



UPPSALA  
UNIVERSITET

Dnr UFV 2022/21

# Kvalitetsrapport 2022

---

Baserad på utbildningsutvärderingar  
vid Uppsala universitet

Avdelningen för kvalitetsutveckling 2022-12-08

## Innehållsförteckning

<b>Sammanfattning och reflektioner</b>	<b>3</b>
Utvärderade utbildningar på grundnivå och avancerad nivå	3
Utvärderade utbildningar på forskarnivå	4
Reflektioner	5
Nästa utvärderingscykel	6
<b>1. Inledning</b>	<b>8</b>
<b>2. Vilka utbildningsutvärderingar omfattas?</b>	<b>9</b>
2.1 Genomförda utbildningsutvärderingar 2021	10
2.2 Om bedömagrupperna	11
2.3 Metod och underlag	11
<b>3. Vad framkom av utbildningsutvärderingarna?</b>	<b>12</b>
3.1 Utbildningar på grundnivå och avancerad nivå	12
Styrkor	12
Utvecklingsområden/rekommendationer och planerade åtgärder	14
Nämndernas slutsats	18
3.2 Utbildningar på forskarnivå	19
Styrkor	19
Utvecklingsområden/rekommendationer och planerade åtgärder	21
Nämndernas slutsats	24
<b>4. UKÄ:s utvärderingar</b>	<b>25</b>
<b>5. Förberedelse inför nästa utvärderingscykel</b>	<b>26</b>
<b>6. Summary and reflections</b>	<b>27</b>
Reviewed Bachelor's and Master's programmes	27
Reviewed doctoral programmes	28
Reflections	29
Next evaluation cycle	30
Reviews of study programmes (evaluation units) in 2021	32
<b>Bilaga 1. Bedömares råd om kursvärderingar</b>	<b>33</b>
<b>Appendix 1. Assessment panels' advice on course evaluations</b>	<b>34</b>

## Sammanfattning och reflektioner

Under 2021 har totalt 37 utvärderingsenheter utvärderats inom ramen för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar. Av dessa avser tio utvärderingsenheter institutioners utbildning på forskarnivå (sammanlagt omfattas 54 forskarutbildningsämnen/inriktningar). Totalt har 26 bedömargrupper bedömt ovan nämnda utbildningar, varav nära hälften av bedömargrupperna har haft minst en internationell bedömare. Alla bedömargrupper utom en (på grund av sent avhopp) har haft minst en student-/doktorandrepresentant.

I föreliggande rapport redovisas en kvalitativ tematisering av *utbildningsansvarigas utvärderingsrapporter*. I utvärderingsrapporterna sammanfattas de viktigaste slutsatserna utifrån självvärdering och bedömarutlåtande, och planerade åtgärder redovisas. I universitetets modell för utbildningsutvärderingar behandlas utvärderingsrapporterna av ansvarig nämnd som fastställer sin slutsats utifrån utvärderingen.

### Utvärderade utbildningar på grundnivå och avancerad nivå

Mest vanligt förekommande *styrkor* finns inom följande områden (i fallande ordning):

- Lärarnas ämnesmässiga och pedagogiska kompetens
- Utbildningens utformning eller innehåll
- Forskningsanknytning
- Måluppfyllelse och progression
- Löpande kvalitetsarbete
- Studenternas studiemiljö och stöd
- Variation i undervisningsformer
- Förberedelse för arbetslivet
- Internationalisering
- Studentinflytande och kursvärderingar

Mest vanligt förekommande *utvecklingsområden/rekommendationer* ryms inom följande områden (i fallande ordning):

- Mål, undervisning, examination och progression
- Struktur för kollegiala samtal och för kursutveckling och uppföljning
- Visst innehåll i utbildningen (t.ex. hållbarhet och jämställdhet)
- Kursvärderingar och studentinflytande
- Internationalisering
- Organisation (resurser, programansvarigfunktionen, utbildningens struktur)
- Bemanning och lärarkapacitet
- Arbetsliv, samhällsrelevans och alumnverksamhet
- Pedagogiskt utvecklingsarbete och fortbildning
- Studiemiljö och information om lika villkor

Mest vanligt förekommande *planerade åtgärder* återfinns inom följande områden (i fallande ordning):

- Mål, undervisning, examination och progression
- Kursvärderingar och studentinflytande
- Lärarmöten och pedagogiskt utvecklingsarbete
- Visst innehåll/inslag i utbildningen (t.ex. lika villkor och hållbarhet)
- Studiemiljö och information om stöd

- Bemanning och långsiktig kompetensförsörjning
- Arbetslivsanknytning och karriär
- Internationalisering
- Organisatoriska frågor

Utbildningarna på grundnivå och avancerad nivå bedöms hålla hög kvalitet. Nämnderna anser vidare att utbildningsutvärderingarna har genomförts väl och att planerade åtgärder är adekvata. I ett par fall beslutar nämnden att någon fråga ska diskuteras av fakulteten eller att en arbetsgrupp ska tillsättas för en fördjupad analys av förutsättningar för att långsiktigt säkra kvaliteten av ett program, vilket följs upp inom fakultetens ordinarie uppföljning.

Totalt har fem utbildningar på avancerad nivå fått ett beslut om särskild uppföljning av nödvändig åtgärd av nämnderna. Särskild uppföljning ska ske av: programorganisation; länkning examination, kursmål och examensmål; måluppfyllelse; måluppfyllelse och progression inom samhällliga, etiska och vetenskapsteoretiska frågeställningar; åtgärder för viktiga synpunkter som inte beaktats i utvärderingsrapporten.

## Utvärderade utbildningar på forskarnivå

Mest vanligt förekommande *styrkor* finns inom följande områden (i fallande ordning):

- Vetenskaplig kvalitet
- Internationell forskningsmiljö
- Handledarnas vetenskapliga och pedagogiska kompetens
- Handledarkapacitet
- Individuell studieplan
- Lika villkor och jämställdhet
- Forskarutbildningskurser

Mest vanligt förekommande *utvecklingsområden/rekommendationer* ryms inom följande områden (i fallande ordning):

- Regler, policydokument, rutiner
- Lika villkor och jämställdhet
- Forskarutbildningskurser
- Organisation, struktur och samarbete
- Information till doktorander
- Individuell studieplan
- Förberedelse inför framtida arbetsliv och/eller alumnverksamhet
- Arbetsmiljö och negativ stress
- Doktorandinflytande

Mest vanligt förekommande *planerade åtgärder* återfinns inom följande områden (i fallande ordning):

- Forskarutbildningskurser
- Individuell studieplan
- Regler, riktlinjer, rutiner, policydokument
- Information till doktorander
- Doktorandinflytande
- Alumner
- Arbetsmiljö

Utbildningarna på forskarnivå bedöms hålla hög kvalitet. En av institutionerna har av nämnden fått ett beslut om särskild uppföljning av åtgärder för att sänka doktorandernas genomsnittliga nettostudietid.

## Reflektioner

### **Grundnivå och avancerad nivå**

De planerade åtgärderna återspeglar väl den återkoppling som utbildningarna fått från bedömarna. Bedömarnas förslag bemöts och värderas i kommentarer i utvärderingsrapporterna från utbildningsansvariga lärare och åtgärder prioriteras. Området mål, undervisning, examination och progression är brett och berör själva utbildningens kärna. Det är därför inte överraskande att det är det vanligast förekommande utvecklingsområdet för grund- och avancerad nivå. Ofta är det någon aspekt av kopplingen mellan mål (bland annat examensmål) och examination som kan utvecklas eller förbättras. Det är även det vanligaste området för planerade åtgärder. Det indikerar att universitetets utbildningsutvärderingar är kvalitetsdrivande.

Bedömarna pekar på vikten av fora för regelbundna kollegiala samtal och kommunikation, samt struktur och formalisering av det kollegiala kvalitetsarbetet. Formaliserade kollegiala arbetssätt och rutiner för kursuppföljning och utveckling, inklusive att dra nytta av kursrapporter, kan enligt bedömarna stärkas vid en del utbildningar.

Kursvärderingar och ökat studentinflytande framkommer som ett tydligt prioriterat område för utbildningsansvariga och olika insatser planeras. Det är även ett område som bedömarna har givit många konkreta råd kring, vilket framgår av rapporten och bilaga 1. Enligt lärosätetsgranskningen LG20 bör arbetet med kursvärderingar och återkopplingen förbättras, vilket föreliggande rapport visar pågår.

Bedömarna anser att hållbarhetsperspektivet kan stärkas och explicitgöras i vissa utbildningar. Det framkom även i 2020 års kvalitetsrapport. De anser även att jämställdhetsperspektivet kan vidareutvecklas i en del av utbildningarna. En vanlig planerad åtgärd bland nära hälften av de utvärderade utbildningarna är att se över och utveckla lika villkor och jämställdhetsperspektivet på olika sätt. Utbildningar planerar även åtgärder för att stärka och synliggöra hållbar utveckling i utbildningen. En iakttagelse i denna rapport är att fler utbildningar planerar åtgärder för lika villkor än för hållbarhetsperspektivet.

Några utbildningar i denna omgång rör distansutbildning, varför denna utbildningsforms särskilda förutsättningar framkommer. Ett par utbildningar gör särskilda satsningar på möten/intervjuer med distansstudenter för att ta reda på deras behov och hitta sätt att stärka studentinflytande och studentmedverkan. I den ena utbildningen planeras även utbyte mellan distans- och campusstudenter samt att öka distansstudenters möjlighet att delta i forskningsseminarier. I en annan distansutbildning ska informationen till studenterna stärkas för att bättre förbereda dem på utbildningens förutsättningar.

I jämförelse med tidigare kvalitetsrapporter finns likheter även med årets upplaga. Lärarnas höga ämnesmässiga och pedagogiska kompetens är den mest framträdande styrkan genom åren, liksom den starka forskningsanknytningen, god målpuppfyllelse och progression. Återkommande utvecklingsområden är exempelvis att stärka samarbetet mellan involverade lärare genom regelbundna lärarmöten, att använda eller vidareutveckla målmatriser och konstruktiv länkning, att utveckla arbetet med lärarbemanning/lärrresurser, kursvärderingar och arbetslivsanknytning. Återkommande planerade åtgärder är att se över mål och progression, införa regelbundna lärarträffar, se över långsiktig bemanning, stärka kursvärderingsarbetet och arbetslivsanknytningen.

### **Forskarnivå**

När det gäller utbildning på forskarnivå har hög vetenskaplig kvalitet, internationell forskningsmiljö, handledarnas höga vetenskapliga och pedagogiska kompetens, samt god handledarkapacitet varit återkommande styrkor. Information till doktoranderna samt arbetslivs- och karriärfrågor är utvecklingsområden som återkommer. Likaså är forskarutbildningskurser och kursutbud samt rekommendationer om regler, rutiner och policydokument återkommande utvecklingsområden. Flera planerade åtgärder som förekommer i denna utvärderingsomgång har även förekommit i tidigare kvalitetsrapporter, till exempel förbättringar av kursutbud, information till doktorander och handledare, dokument med tydliga rutiner för forskarutbildningen, individuell studieplan och av förberedelse för framtida arbetsliv/involvera alumner. Värt att notera i denna utvärderingsomgång är att omfattande kursutbud lyfts fram som en styrka för flera forskarutbildningar samtidigt som forskarutbildningskurser faller ut som ett utvecklingsområde. Något som framkommer tydligare denna gång än tidigare år är rekommendationer om ett mer aktivt arbete med villkor och jämställdhet. Detta samtidigt som det finns utbildningar vars arbete med lika villkor och jämställdhet omnämns som en styrka.

## **Nästa utvärderingscykel**

Under perioden har en universitetsövergripande arbetsgrupp gjort en översyn av riktlinjer för universitetets modell för utbildningsutvärderingar och rektor har fattat beslut om reviderade riktlinjer. De reviderade riktlinjerna har beaktat UKÄ:s kritik i lärosätessgranskningen och innefattar tillägg om att studenter inom berörd utbildning ska informeras om utvärderingen och planerade åtgärder, samt att vidtagna och kvarstående åtgärder ska dokumenteras och följas upp på lämplig nivå. Revideringen innebär vidare ett förtydligande av att olika tyngd kan läggas vid aspekterna beroende på utvecklingsbehov och relevans för utbildningen. De elva aspekterna är grupperade i fem områden för att möjliggöra sammanhållna redogörelser och minska överlapp (se vidare avsnitt 5).

Rektor har givit områdes-/fakultetsnämnder i uppdrag att genomföra utbildningsutvärderingar i nästa utvärderingscykel (2023-2028) samt att senast juni 2023 inkomma med en preliminär tidsplan över utbildningsutvärderingarna samt sina reviderade modeller.

Rektor har fattat beslut om två universitetsgemensamma prioriterade utvecklingsområden under 2022-2023 med angivna åtgärder till följd av UKÄ:s lärosätessgranskning (UFV 2019/2057):

- Förbättrad återkoppling och uppföljning av resultat och åtgärder från utvärderingar.
- Förfinat och förenklat kvalitetssystem för utbildning.

Den första punkten berör bland annat kursvärderingar och utbildningsutvärderingar. Åtgärder ska vidtas för att öka återkopplingen av kursvärderingsresultat och eventuella åtgärder till studenter samt att förbättra kvaliteten på kursrapporter. Fakulteternas processer för uppföljning av resultat och åtgärder från genomförda utvärderingar ska utvecklas, liksom att återrapportering och uppföljning fungerar på institutionsnivå. Åtgärder till följd av utbildningsutvärderingarna ska dokumenteras och följas upp. Resultat från utbildningsutvärderingar ska spridas bättre till berörda studenter och studentkårer.

Den andra punkten ovan har bäring på den översyn som vetenskapsområden och fakulteter nu genomför av sina modeller för utbildningsutvärderingar efter revideringen av riktlinjerna. Den innebär vidare att varje nivå (institutioner, vetenskapsområden/fakulteter, universitetet gemensamt) ser över rådande arbetssätt och förenklar där det är möjligt inom ramarna för riktlinjerna, utan att äventyra egna kvalitetsambitioner eller legitima externa krav.

Ett konkret exempel från en av utbildningarna som är värt att uppmärksamma rör just återkoppling till studenter efter utbildningsutvärderingen. I utvärderingsrapporten framgår att studenterna på

utbildningen kommer att få information om implementering av åtgärder vid programstart och löpande, samt genom att de planerade åtgärderna publiceras i Studium.

I internremissen gällande reviderade riktlinjer välkomnade fakulteterna arbetsgruppens förslag om att studentingången på universitetets webbplats utvecklas för att synliggöra det övergripande kvalitetsarbetet för studenterna (inklusive utbildningsutvärderingar med länk till publicering). En annan synpunkt som framfördes var att dagens system för att publicera planerade åtgärder och bedömarutlåtande på webben är svåröverskådligt, och att det behöver förbättras i linje med att förbättra återkopplingen.

Med anledning av att kursvärderingar är ett utvecklingsområde återfinns bedömargruppernas råd i bilaga 1.

## 1. Inledning

Föreliggande kvalitetsrapport baseras på den femte omgången utbildningsutvärderingar vid Uppsala universitet och omfattar utvärderingar som har genomförts under 2021 och slutförts till och med september 2022. I rapporten redovisas en kvalitativ bearbetning av utbildningsansvarigas utvärderingsrapporter i vilka de viktigaste slutsatserna sammanfattas utifrån självvärdering och bedömarutlåtande samt planerade åtgärder till följd av utvärderingen redovisas. [Bedömarutlåtanden samt utbildningsansvarigas planerade åtgärder](#) finns externt och internt tillgängliga i medarbetarportalen, liksom [den universitetsövergripande tidsplanen](#).

*Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar* beslutades av rektor hösten 2016 och har efter en översyn resulterat i rektorsbeslut om reviderade riktlinjer i juni 2022. I modellen ingår en årlig universitetsövergripande kvalitetsrapport utifrån periodens genomförda utbildningsutvärderingar. Syftet med rapporten är att sammanfatta vad utbildningsutvärderingarna visar och vilka åtgärder som planeras, för att ge en universitetsövergripande överblick och bidra till spridning av kunskaper och erfarenheter inom universitetet. Vidare kan den understödja eventuella universitetsövergripande beslut samt underlätta redovisning utifrån externa krav. Kvalitetsrapporten föredras för rektor och utgör ett av flera underlag vid rektors kvalitetsdialog med vetenskapsområdena. Bedömargruppen i UKÄ:s lärosätesgranskning av Uppsala universitet (LG20) såg kvalitetsrapporten som ett viktigt inslag som beskriver en systematik genom att specificera generella slutsatser av genomförda granskningar i form av framträdande styrkor, framträdande utvecklingsområden och planerade åtgärder. Kvalitetsrapporterna kan tillsammans ge en bild av kvaliteten och kvalitetsarbete i det samlade utbildningsutbudet.

Figur 1 visar vilka uppföljningsprocesser som ingår i modellen på den universitetsövergripande nivån. Den årliga åiterrapporteringen från vetenskapsområdena sker under hösten och på kvalitetsdialogerna med vetenskapsområdena får rektor information om de viktigaste slutsatserna av utbildningsutvärderingar och årlig uppföljning, varefter rektor summerar sina slutsatser för konsistoriet på våren. De viktigaste uppföljningsprocesserna av årlig kvalitetsuppföljning och genomförda åtgärder till följd av utbildningsutvärderingar sker inom respektive vetenskapsområde eller fakultet.



Figur 1.



## 2. Vilka utbildningsutvärderingar omfattas?

Under 2021 utvärderades totalt 37 utvärderingsenheter inom ramen för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar, se tabell i avsnitt 2.1. Utvärderingsenheterna varierar i storlek, alltifrån en institutions fristående kurser, ett huvudområde, ett program, eller en hel institutions utbildning på grund och avancerad nivå. Av dessa utvärderingsenheter omfattas tio institutioners utbildning på forskarnivå, som har mellan en till elva forskarutbildningsämnen/inriktningar, och totalt omfattas 54 forskarutbildningsämnen/inriktningar.

## 2.1 Genomförda utbildningsutvärderingar 2021

Tabell över 2021 års utbildningsutvärderingar inom ramen för Uppsala universitets modell

Fakultet/område	Utvärderingsenhet	G+A <sup>1</sup>	FU <sup>2</sup>
<b>Fakulteten för utbildningsvetenskaper</b>	Barn- och ungdomsvetenskap	G, A	
	Utbildningssociologi	G, A	FU
<b>Samhällsvetenskapliga fakulteten</b>	Centrum för socialt arbete CESAR	G, A	
	Ekonomisk-historiska institutionen	G, A	
	Sociologiska institutionen	G, A	
	Statsvetenskapliga institutionen	G, A	
<b>Teologiska fakulteten</b>	Forskarutbildningen (7 forskarutbildningsämnen)		FU
<b>Teknisk-naturvetenskapliga fakulteten</b>	Kandidatprogram i fysik	G	
	Masterprogram i fysik	A	
	Fristående kurser i fysik	G, A	
	Fristående kurser i teknik	G, A	
	Kandidatprogram i datavetenskap	G	
	Masterprogram i datavetenskap	A	
	Masterprogram i inbyggda system	A	
	Masterprogram i industriell ledning och innovation	A	
	Masterprogram i tillämpad beräkningsvetenskap	A	
	Utbildning på forskarnivå i Biologi – inst för cell- och molekylärbiologi (8 forskarutbildningsämnen)		FU
	Utbildning på forskarnivå i Biologi – inst för organismbiologi		FU
	Utbildning på forskarnivå i Elektroteknik – inst för elektroteknik (6 inriktningar)		FU
	Utbildning på forskarnivå i Geovetenskaper – inst för geovetenskaper (9 forskarutbildningsämnen)		FU
	Utbildning på forskarnivå i Informationsteknologi – inst för informationsteknologi (IT; 7 forskarutbildningsämnen)		FU
	Utbildning på forskarnivå i Kemi – inst för kemi – Ångström (9 forskarutbildningsämnen)		FU
	Utbildning på forskarnivå i Kemi – inst för kemi – BMC (4 forskarutbildningsämnen)		FU
	Utbildning på forskarnivå vid inst för samhällsbyggnad och industriell teknik (2 forskarutbildningsämnen)		FU
<b>Vetenskapsområdet för medicin och farmaci</b>	Biomedicinprogrammet	G	
	Kompletteringsutbildning för apotekare med utländsk examen	G, A	
	Kompletteringsutbildning för biomedicinska analytiker med utländsk examen	G	
	Masterprogram i biomedicin	A	
	Masterprogram i folkhälsa	A	
	Masterprogram i forensisk vetenskap	A	
	Masterprogram i global hälsa	A	
	Masterprogram i innovativ medicin (IMIM)	A	
	Masterprogram i infektionsbiologi	A	
	Masterprogram i medicinsk forskning	A	
Masterprogram i medicinsk nuklidteknik	A		
Masterprogram i molekylär medicin	A		

<sup>1</sup> G= utbildning på grundnivå, A= utbildning på avancerad nivå

<sup>2</sup> FU= utbildning på forskarnivå

## 2.2 Om bedömargrupperna

Totalt har 26 bedömargrupper bedömt ovan nämnda utbildningar. I 18 av bedömargrupperna ingick tre eller fyra externa ämnessakkunniga kollegor från olika lärosäten och i de övriga ingick två externa kollegor. Alla bedömargrupper utom en (för en utbildning skedde ett sent avhopp) har haft minst en student-/doktorandrepresentant, och sex bedömargrupper har haft två student-/doktorandrepresentanter. Många student-/doktorandrepresentanter kommer från ett annat universitet, vanligen Stockholms eller Lunds universitet men det finns även representanter från åtta andra universitet (varav två från universitet utomlands). Ungefär en tredjedel av de totalt 30 student-/doktorandrepresentanterna är från Uppsala universitet. Alla bedömargrupper har haft minst en intern bedömare från en annan fakultet (vid teknisk-naturvetenskapliga fakulteten har utbildning på forskarnivå haft en intern bedömare från en annan sektion). Totalt har 21 institutioner bidragit med en eller flera interna bedömare till utvärderingarna.

Nästan hälften (tolv) av bedömargrupperna har haft en internationell bedömare och totalt har 18 internationella ämnessakkunniga bedömare medverkat i utvärderingarna. De internationella bedömarna kommer vanligen från Norge (universitetet i Bergen, Oslo universitet, NTNU Trondheim m.fl.), Danmark (Köpenhamns universitet, Roskilde universitet) eller Finland (Helsingfors universitet, Åbo Akademi), men även från exempelvis universitetet i Heidelberg i Tyskland. En utbildning planerade för en benchmarkingbaserad utbildningsutvärdering med utländskt lärosäte, som på grund av pandemin dock inte kunde genomföras på plats utan fick genomföras digitalt.

## 2.3 Metod och underlag

I nästa avsnitt sammanfattas områden som framkommit vid den kvalitativa tematiseringen av utbildningsansvarigas utvärderingsrapporter för utbildningsutvärderingar på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå under 2021 till hösten 2022. I enlighet med riktlinjerna uttalar sig bedömargrupperna om den utvärderade utbildningens styrkor och svagheter/utvecklingsområden samt ger sina rekommendationer till utbildningsansvariga. I utvärderingsrapporterna sammanfattar utbildningsansvariga de viktigaste slutsatserna av utvärderingen utifrån självvärdering och bedömarutlåtande samt redovisar planerade åtgärder. Nämnderna behandlar bedömargruppernas utlåtanden och utbildningsansvarigas utvärderingsrapporter i samband med att nämndens slutsats fastställs. Utvärderingsrapporterna innehåller ett koncentrat av bedömarnas återkoppling. Erfarenheten från tidigare kvalitetsrapporter visar att bedömarnas synpunkter generellt sammanfattas väl i utvärderingsrapporterna. Dock finns viss variation i detaljeringsgrad vilket medför att det kan finnas återkoppling som inte avspeglas i redovisningen av områdena. I de fall sammanfattningen i utvärderingsrapporten varit väldigt kortfattad, exempelvis vad gäller styrkorna i utbildningen, har bedömarrapporten analyserats som ett komplement.

De områden som redovisas är resultatet av en kvalitativ tematisering av innehållet i utvärderingsrapporterna. Styrkor, svagheter/utvecklingsområden/rekommendationer, respektive planerade åtgärder är bearbetade var för sig och områden (teman) har identifierats. De områden som identifierats för styrkor och utvecklingsområden anges i fallande ordning med de vanligaste temana först (det finns något undantag vilket framgår av texten i avsnitt 3.1). I några fall framkommer samma område som både en styrka och ett utvecklingsområde. Det beror på att det som för vissa utbildningar lyfts fram som en styrka framkommer som ett utvecklingsområde för andra utbildningar. För att öka läsbarheten har planerade åtgärder som hör till ett visst utvecklingsområde placerats i direkt anslutning i texten (avsnitt 3). Det medför dock att de planerade åtgärderna inte står i fallande ordning. För grundnivå och avancerad nivå anges större underteman inom områdena med kursiv stil.

### 3. Vad framkom av utbildningsutvärderingarna?

#### 3.1 Utbildningar på grundnivå och avancerad nivå

##### Styrkor

Mest vanligt förekommande styrkor finns inom följande områden (i fallande ordning):

##### Lärarnas ämnesmässiga och pedagogiska kompetens

*Lärarnas höga ämnesmässiga och pedagogiska kompetens* är en styrka som framkommer för samtliga utvärderade utbildningar. Den starka vetenskapliga grunden som upprätthålls av lärare som är aktiva forskare med höga forskningskvalifikationer och den höga ämnesmässiga kompetensen lyfts särskilt ofta fram. Den pedagogiska kompetensen med högskolepedagogiskt utbildade lärare och en organiserad infrastruktur för pedagogisk utveckling av lärare omnämns. Lärarnas *engagemang* framhålls ofta av bedömarna.

##### Utbildningens utformning eller innehåll

Nästan lika ofta omnämns *utbildningens utformning eller innehåll* som en styrka. Det kan vara ett *specifikt innehåll* eller en kurs som omnämns, eller *bredden, kursutbudet och valmöjligheterna*. Det nämns ofta att programmet är *uppskattat av studenterna*. Att utbildningen är *väl genomtänkt och välstrukturerad* är andra omdömen. I några fall lyfts jämställdhetsperspektivet, hållbarhetsperspektiv eller tvärvetenskap som en styrka i utbildningen.

##### Forskningsanknytning

Den *starka forskningsanknytningen* i utbildningen tar sig i uttryck i skrivningar om den gedigna forskningsbasen, integrationen av forskning och undervisning, en stark vetenskaplig grund, samt att undervisningen är starkt kopplad till aktuell forskning. Andra exempel som nämns är att inledande kurser innehåller seminarier om aktuella forskningsfrågor, att utbildningen ger god skolning i vetenskapligt förhållningssätt, i metod och skrivande, att examensarbeten har en tydlig koppling till forskningsmiljöer respektive att utbildningen har moment som liknar aktiviteter inom forskningsmiljöer (t.ex. litteraturseminarier i form av journal clubs, labbar).

##### Måluppfyllelse och progression

*Progression och hög akademisk nivå* lyfts fram. *Goda förutsättningar för måluppfyllelse* framhålls genom exempelvis tydliga och examinerbara mål, genom målbaserad examination, varierade examinationer, att det finns bedömningskriterier respektive detaljerade kursbeskrivningar. I några fall omnämns hög kvalitet på examensarbeten samt god genomströmning. (Området "Måluppfyllelse och progression" är en lika vanligt förekommande styrka som "Forskningsanknytning".)

##### Löpande kvalitetsarbete

Sådant som omnämns inom ramen för detta område är att utbildningen har ett *kontinuerligt kvalitetsarbete* där program och kurser regelbundet revideras och uppdateras och det förs en *aktiv diskussion om kvalitetsfrågor i kollegiet och i lärarlag*. Lärarkollegiet har en tydlig bild av utbildningens styrkor, svagheter och möjliga förbättringar. Det finns goda strukturer och rutiner för utvärdering av kurser och program.

## Studiemiljö och stöd

Den *psykosociala miljön* bedöms som god och studenterna är nöjda. Det finns en *uppmärksamhet om studenters behov och varierade akademiska bakgrund*, ett *aktivt arbete med likavillkorsfrågor* och studenterna är *informerade om det stöd* som finns tillgängligt (till exempel Språkverkstaden). Den *fysiska miljön* lyfts fram som god med hög tillgänglighet. Det finns platser för social interaktion och studier på campus, vilket en av bedömargrupperna menar leder till tillhörighet och inblick i de informella och sociala delarna av forskningen. (Området ”Studiemiljö och stöd” är lika vanligt förekommande som området ”Löpande kvalitetsarbete”).

## Variation i undervisningsformer

*Varierade undervisningsformer och examinationsformer* nämns, liksom *aktiva undervisningsformer* (termer som används är studentaktiv undervisning, studentaktiverande lärandemetoder, studentcentrerat och aktivt lärande).

## Förberedelse för arbetslivet

Vanligast inom detta område är att utbildningarna omnämns *ge god förberedelse för arbetslivet*. Sådant som lyfts fram mer specifikt är ofta *färdighetsträning* av generiska kompetenser, såsom problemlösningsförmåga, kommunikationsförmåga, samarbetsförmåga, interprofessionellt lärande med andra yrkesgrupper, eller *metoder* som används i arbetslivet. Andra styrkor som nämns är att utbildningen ger studenterna *goda framtidsutsikter på arbetsmarknaden*, eller arbetslivsanknytning genom *kontakter med arbetslivet samt praktik*. Utbildningens *samhällsrelevans* lyfts fram för några utbildningar.

## Internationalisering

Den *internationella miljön* på utbildningen med en hög andel studenter från andra länder och många lärare med internationell bakgrund lyfts särskilt ofta fram. *Internationella perspektiv i utbildningen* är en styrka för flera av utbildningarna, möjlighet till *utbytesstudier* är en annan.

## Studentinflytande och kursvärderingar

För flera utbildningar lyfts ett *systematiskt kursvärderingsarbete* fram med goda rutiner, där kursvärderingar och kursrapporter genomförs och följs upp, och där studenterna får återkoppling exempelvis vid kursstart. Ett *gott studentinflytande* där studenter känner sig hörda och bidrar till utvecklingen av utbildningen omnämns vidare. Programenkät och aktiv studentförening är andra styrkor för några utbildningar.

## Utvecklingsområden/rekommendationer och planerade åtgärder

Mest vanligt förekommande utvecklingsområden/rekommendationer med tillhörande planerade åtgärder ryms inom följande områden (utvecklingsområden anges i fallande ordning):

### Mål, undervisning, examination och progression

Inom detta område återfinns återkoppling från bedömarna som omfattar de flesta av utbildningarna. Det handlar ofta om *examinationer, målmatrix med konstruktiv länkning av examensmålen*, eller *översyn av kurs- och programmål och progression*. Avseende examinationer rekommenderas bland annat målrelaterad examination, att tydliggöra kopplingen mellan examensmålen och examinationer, eller att examinationen av ett visst mål behöver förtydligas. Rekommendationer om progression kan exempelvis röra en specifik kurs, ett ämne eller examensmål. Det finns även rekommendationer om *betygskriterier*. Att *förbättra informationen till studenterna om mål och progression* eller att *öka återkopplingen till studenter på uppgifter och examinationer* är andra rekommendationer. Vidare finns råd om att *stimulera studenters aktiva lärande* genom att öka studentaktiverande moment i undervisningen samt att *behålla vissa välfungerande lärandemoment online* (exempelvis videoförklaringar av centrala koncept).

### Planerade åtgärder: Mål, undervisning, examination och progression

Inom detta område finns de vanligast förekommande åtgärderna vilka handlar om att *stärka, eller göra en översyn av, progressionen av vissa mål i utbildningen*, eller att *tydliggöra progressionen*. De handlar också om att *tydligare kommunicera mål och progression för studenterna* och hur de olika delarna i utbildningen hänger ihop. Åtgärderna rör vidare *kursmål, länkningen av examensmålen och vidareutveckling av målmatrix*. Det omfattar revidering och översyn av kursplaner, studieplaner eller utbildningsplaner. Det finns också åtgärder som rör *examinationer* (exempelvis målrelaterade och för generiska färdigheter), *examinationsformer och bedömningskriterier* samt att *förstärka återkopplingen till studenter på uppgifter och examinationer*, bl a genom kamratåterkoppling.

### Struktur för kollegiala samtal och för kursutveckling och uppföljning

Inom detta tema pekar bedömargrupperna på vikten av struktur/formalisering av det kollegiala kvalitetsarbetet. Den vanligaste rekommendationen är att *stärka regelbundna formaliserade kollegiala samtal* mellan involverade lärare inom programmet, mellan ämnen och inom institutionen. Lärarlagens funktion för kunskapsöverföring och erfarenhetsutbyte kan stärkas och i vissa fall föreslås att nya *kollegiala fora* med studentrepresentation skapas. Bedömarna ser ett behov av kollegiala diskussioner om mål, bedömning av måluppfyllelse, undervisnings- och examinationsformer och progression och bättre överblick över utbildningen som helhet (vilket anknyter till området om mål ovan). Rekommendationer ges vidare om att *stärka strukturen för löpande uppföljning och utveckling av kurser*, att utveckla formella arbetsätt och rutiner. En av bedömargrupperna pekar på ”betydelsen av standardiserade processer för att skapa förutsättningar för kvalitet och effektiv användning av resurser; formalism som grund för professionalism”. Kursrapporter nämns som ett bra sätt att dokumentera det kontinuerliga uppföljningsarbetet och analys av genomströmning föreslås i vissa fall. I några fall menar bedömarna att *rollfördelning och ansvar* kan förtydligas. (Planerade åtgärder för detta område efter ”Pedagogiskt utvecklingsarbete och fortbildning” nedan.)

### Pedagogiskt utvecklingsarbete och fortbildning

Här återfinns rekommendationer som rör främjande av lärares *pedagogiska utveckling*, särskilt för lärare är forskare utan läraranställning eller doktorander. Vidare rekommenderas att *uppmuntra till ansökningar som excellent lärare, att tydliggöra strukturer för pedagogisk och ämnesmässig*

*utveckling*, utveckla en gemensam *pedagogisk idé* inom programmet, samt *utöka kunskap om disciplinspecifika undervisningsmetoder och studentaktiverande pedagogik* utifrån forskningsbaserad undervisning. (Detta utvecklingsområde presenteras här då det anknyter till de planerade åtgärderna nedan, men skulle annars placeras i slutet av utvecklingsområdena.)

#### Planerade åtgärder: Lärarmöten och pedagogiskt utvecklingsarbete

En vanlig åtgärd är att stärka det *pedagogiska utvecklingsarbetet och stärka kommunikationen inom befintliga lärarfora*, respektive att *införa kollegiala fora*, för att främja progression och gemensam förståelse av utbildningen. Exempel på pedagogiskt utvecklingsarbete som nämns är målrelaterad examination, målmatriser, studentaktiverande moment och att vidareutveckla kollegial granskning av kursplaner. En utbildning har inrättat en samordningsfunktion, ett kursråd, för fristående kurser med studentrepresentation. Detta för att skapa ett forum för utveckling och uppföljning, exempelvis av konstruktiv länkning i kursplaner och kursvärderingar.

#### Visst innehåll i utbildningen

Rekommendationer om att *stärka och synliggöra hållbarhetsperspektiv* i utbildningen är vanligast inom detta tema. Även *jämställdhetsperspektivet* anses kunna vidareutvecklas i utbildningen. Det finns också rekommendationer kring ett specifikt *ämnesinnehåll*, metodkurs eller hur *forskningsanknytning kommuniceras, samhällsaspekter och etik*, eller behov av *förberedande kurs/moment* i de fall där studentgruppen är heterogen beträffande vissa förkunskaper.

#### Planerade åtgärder: Visst innehåll/inslag i utbildningen

Det är vanligt med åtgärder för att stärka olika inslag i utbildningen. Det vanligaste är att planera åtgärder för *jämställdhet och lika villkor*. De planerade åtgärderna omfattar översyn och diskussion i kollegiet om hur jämställdhet och lika villkor kan förstärkas, exempelvis i kursplaner, eller genom att undersöka om det finns ämnesrelevanta artiklar på temat. Införande av moment planeras, till exempel i en introduktionskurs eller annat obligatoriskt moment om likabehandling och diskriminering. Vissa åtgärder syftar till att förbättra informationen om lika villkor, diskriminering och om kontaktvägar, till exempel vid kursintroduktion och i programsidan i Studium. Det finns också planer på att bjuda in en specialist eller likavillkorssamordnare till kollegiet. Det planeras också åtgärder för att *stärka och synliggöra hållbar utveckling och etik* i utbildningen. Andra planerade åtgärder är att införa *stödåtgärder tidigt i utbildningen* för att utjämna varierande förkunskaper, till exempel att införa duggor och ge tips om litteratur och uppgifter att läsa in sig på, att införa ett kort repetitionstillfälle vid kursstart eller en förberedande laborationskurs. Det finns också åtgärder för utökning av ett *specifikt ämnesinnehåll*, eller för att stärka studenternas förmåga till *vetenskapligt skrivande* eller förmåga till *teamarbete* (reflektionsuppgift i gruppexamination).

#### Kursvärderingar och studentinflytande

Bedömare rekommenderar insatser för att *utveckla arbetet med kursvärderingar* (se även deras råd i bilaga 1). Det finns också rekommendationer om att *studentinflytandet* kan stärkas. Några bedömargrupper uppmuntrar utbildningarna att öka studenternas medvetenhet om de formella kanalerna för studentinflytande. Rekommendationer ges om att göra insatser för en högre svarsfrekvens och att formalisera rutiner för kursvärderingar, dels för att se till att kursvärderingarna och komplexa frågor diskuteras i lärarkollegiet, dels för att förbättra återkopplingen till studenter och lärare. Kursrapporternas betydelse för uppföljning och utveckling framhålls. Vidare ges råd om att komplettera kursvärderingsenkäter med andra former för att fånga upp studenternas synpunkter.

### Planerade åtgärder: Kursvärderingar och studentinflytande

Det är vanligt att utbildningarna planerar åtgärder inom detta område, såsom att *stärka arbetet med kursvärderingar* samt att komplettera kursvärderingarna med *olika former av dialog med studenterna* för att ytterligare stärka studentinflytandet i utbildningen. Utbildningsansvariga planerar insatser för att förbättra svarsfrekvensen för kursvärderingarna genom att schemalägga tid för besvarandet, förbättra återkopplingen till studenterna (exempelvis i början av ny kurs, på program- och kurssidor i Studium) samt utöka användningen av formativa kursvärderingar under kursens gång. Flera utbildningar avser att stärka studentinflytandet genom tillfällen för dialog med studenterna till exempel genom månatliga zoombaserade fikastunder med studenterna eller regelbundna luncher där lärare och studenter träffas. Vid träffarna kan kursvärderingarna också diskuteras vilket enligt utbildningsansvariga kan motivera till en högre svarsfrekvens. Det planeras även för avgränsade insatser som schemalagd tid för gruppsamtal mellan lärare och studenter, samla studenter vid examensarbetskursen för diskussion om hur de upplever programmet, eller studentintervjuer för att utreda behov av introduktionsmodul. Annat utvecklingsarbete som nämns är exempelvis schemalagd muntlig halvtidsutvärdering och löpande programuppföljning genom några programfrågor i kursvärderingen. Två distansutbildningar planerar särskilda satsningar, såsom motsvarande 10% tjänst under en termin för att systematiskt fånga distansstudenternas uppfattningar, respektive en intervjustudie för att utveckla former för kursvärdering och ökad studentmedverkan i distansutbildningar (se även ”Studiemiljö och information om stöd”).

### Internationalisering

Här finns rekommendationer om att *stärka internationaliseringen* eller att bättre tillvarata internationella studentgrupper för *internationalisering på hemmaplan*, till exempel genom att utöka undervisningen mellan övriga program och utbildningen. Några utbildningar rekommenderas att tydligare föra in internationella perspektiv i utbildningen, respektive uppmuntra studenter att vistas utomlands under en del av utbildningen. Ett annat råd är att etablera samarbete med liknande utbildningsprogram vid prestigefyllda universitet för utökade möjligheter för studenter och lärare. Rekommendationer ges också om förbättrat *stöd till internationella studenter*. Det omfattar exempelvis att ge mer stöd för integration och sociala aktiviteter (tillsätta kontaktperson), utökade välkomnande aktiviteter, information om stöd relaterat till funktionsnedsättning, bättre stöd i icke-studierrelaterade frågor (uppehållstillstånd, bankkonto, sjukvård/försäkring), en mer fingradig betygsskala respektive att även låta betalstudenter få möjlighet att välja kurser på plats.

### Planerade åtgärder: Internationalisering

En åtgärd för några av utbildningarna är utveckla *internationellt samarbete med liknande program*, det kan exempelvis innefatta gästföreläsningar via Zoom och samläsning av kurser. Andra utbildningar planerar insatser för att möjliggöra och *uppmuntra studenter till en utbytestermin*, till exempel genom att låta studenter som åkt på utlandsutbyten berätta om sina erfarenheter. Några utbildningar gör åtgärder för att *öka internationaliseringen på hemmaplan*, exempelvis ska studenter på en kompletteringsutbildning (för personer med utländsk examen) bjudas in till lärardagar för erfarenhetsutbyte. Det finns också åtgärder för att öka interaktion mellan studentgrupper och anordna sociala nätverkande aktiviteter mellan masterprogram. Andra utbildningar ska göra en *översyn av det internationella perspektivet i kursplaner*. Några utbildningar ska göra ett försök att *harmonisera med internationella betygsskalor* för att underlätta för sina internationella studenter. Andra exempel är att tillsätta en internationell samordnare på programmet, samt initiering av en diskussion om betalstudenters situation gällande kursval.



## Organisation (resurser, programansvarigfunktionen, utbildningens struktur)

Rekommendationer om *ökade resurser, programansvarigfunktionen* respektive *utbildningens struktur* är de vanligaste inom detta område. Bedömarna rekommenderar i vissa fall förbättringar för en *mer hållbar programansvarigfunktion*. De nämner hög arbetsbörda, personberoende eller frekventa byten av programansvarig, vilket medför en sårbarhet för utvecklingen av programmet. Samarbete med fler lärare, stöd till programsamordnare eller delat ansvar föreslås. För en del utbildningar lyfts knappa *resurser*, antingen för ämnet, programmet, eller för något specifikt såsom handledning, studievägledning eller programmets administration. För vissa utbildningar finns synpunkter på *programstruktur* eller inom huvudområdet. Ett par utbildningsmiljöer uppmuntras att utöver det program de har även inrätta ett nytt program.

## Bemanning och lärarkapacitet

Inom detta område finns rekommendationer dels om en långsiktig rekryteringsstrategi för att *öka andelen fast anställda lärare*, dels om att *öka bemanningen* inom programmet i något avseende. Bedömarna pekar på vikten av att inrätta fler fasta lektorstjänster eller biträdande lektorstjänster för att stärka stabiliteten i lärarkollegiet. De menar att det är viktigt att minska beroendet av visstidsanställda eftersom det kan leda till en brist på kontinuitet. Vad gäller ökad bemanning föreslås fler lärare som kan dela på ansvaret och minska sårbarheten vid exempelvis sjukdom.

### Planerade åtgärder: Bemanning och långsiktig kompetensförsörjning

Ungefär hälften av utbildningarna har planerade åtgärder inom detta område. Flera utbildningar har åtgärder för att *öka hållbarheten för programansvariga* samt minska sårbarheten för program och kurser. Det omfattar åtgärder som att inrätta biträdande programansvarig, flytta över kursledarskap, ha minst två kursledare samt introducera biträdande kursledarskap för fler kurser. Det finns också åtgärder för förstärkningar exempelvis i administrativt stöd, studievägledning, tillsättande av studierektor, exjobbskoordinator och ersättningsmodell. Det innefattar även arbete med *långsiktig kompetensförsörjning* och i vissa fall pågår rekrytering.

### Planerade åtgärder: Organisatoriska frågor

Det finns planerade åtgärder för organisatoriska frågor såsom *översyn av kursbehörigheter eller rekommenderade kurser*, liksom enstaka åtgärder som till exempel att involvera fler personer i ämnesmässig bedömning av utländsk examen, ta bort examensarbete på magisternivå samt att utreda brytdatum för kurser för möjlighet att kombinera kurser. Vidare finns åtgärder för *tydligare programinformation* och marknadsföring till presumtiva studenter.

## Arbetsliv, samhällsrelevans och alumnverksamhet

Bedömarna föreslår *mer samverkan med näringsliv och samhälle*, mer kontakt med *alumni* samt att *skaffa kunskap om karriärer* respektive professionens framtida behov. Exempelvis föreslås en strategi för arbetslivskontakter med tydligare kontaktvägar, fler studiebesök, gästlärare och ”shadow-days”. Alumnverksamhet föreslås genom alumnätverk, alumnidagar, alumn/avnämarråd och att alumnens arbetsplatser nyttjas för examensarbeten eller praktik. En bedömargrupp pekar på att relevansen av olika moment i utbildningen i förhållande till arbetsmarknaden kan förtydligas med stöd av alumni. Att förtydliga samhällsrelevansen av utbildningen är en rekommendation, liksom att ge praktikmöjligheter. (Detta utvecklingsområde är lika vanligt förekommande som ”Bemanning och lärarkapacitet”.)

### Planerade åtgärder: Arbetslivsanknytning och karriär

Ungefär hälften av utbildningarna har planerade åtgärder inom detta område, varav de vanligaste är att *öka kontakten med industri eller sjukvård* samt att utveckla kontakten med *alumner*. Exempelvis nämns att identifiera lämpliga industrikontakter för examensarbeten, studiebesök, införa moment där studenter intervjuar arbetsgivare, eller att utarbeta en strategi på institutionen för arbetslivskontakter (och utse kontaktperson). Exempel på alumnåtgärder är att skapa ett alumnätverk, att bjuda in alumner till en karriärdag eller kick-off inför projektkurs, stötta studentförenings kontakt med alumner respektive att göra en alumnenkät för att få en bättre bild av karriärvägar. I en utbildning ska lärarna hålla en verkstad tillsammans med alumner och andraårsstudenter för utvecklingen av miniprojekt. Vidare finns åtgärder som rör generisk färdighetsträning, exempelvis arbeta i och leda en grupp eller införande av en studentportfölj som stöd i studenternas professionella utveckling.

### Studiemiljö och information om lika villkor

Här finns rekommendationer om att ge bättre *information om var studenter kan vända sig* vid exempelvis psykisk ohälsa eller information om stöd relaterat till funktionsnedsättningar, likaså bättre *information om lika villkor och diskrimineringsgrunderna*. Det finns också rekommendationer om bättre *schemaläggning och samordning av deadlines* i utbildningen för att minska onödig stress. Det finns några rekommendationer som specifikt rör *distansutbildningar*. Exempelvis att tydligare inkludera studenterna i den akademiska miljön, reflektera över hur studenternas delaktighet i utbildningen kan stärkas, att miljön och resurser online granskas i förhållande till studenter med särskilda behov respektive att tydliggöra kontaktvägar och bättre informera om förutsättningar för distansstudier, eget ansvar och rättigheter.

### Planerade åtgärder: Studiemiljö och information om stöd

Vanligt förekommande är insatser för att *förbättra studenternas studiemiljö* samt att ge *tydligare information om stöd och var de kan vända sig* (se även "Jämställdhet och lika villkor"). Exempel på åtgärd för att förbättra studiemiljön är införande av mentorsprogram mellan olika årskullar. Åtgärder finns även för att *minska schemakrockar och sammanfallande uppgiftsdeadlines*. Det finns också åtgärder för att förbättra *distansstudenters studiemiljö* (se även "Kursvärderingar och studentinflytande"). Tydligare information om kontaktvägar, teknisk utrustning, fysisk studiemiljö och universitetets tips och råd för studier på distans (att ges vid antagning, utbildningsstart, samt via Studium) planeras. Digitala informationsträffar med studenter på annat program samt fler digitala forskningsseminarier som distansstudenter inbjuds att delta vid är andra åtgärder.

### Nämndernas slutsats

Nämnderna konstaterar att utbildningarna bedöms hålla en hög kvalitet och att utbildningsutvärderingarna genomförts noggrant och väl i enlighet med instruktioner och modell. Nämnderna anser att de planerade åtgärderna är adekvata och att bedömargruppernas förbättringsförslag bemöts på ett bra sätt med utbildningsansvarigas planerade åtgärder. Ofta anges att åtgärderna följs upp inom ramen för den ordinarie årliga uppföljningen. I ett par fall beslutar nämnden att någon fråga ska diskuteras av fakulteten eller att en arbetsgrupp ska tillsättas för en fördjupad analys av förutsättningar för att långsiktigt säkra kvaliteten av ett program, vilket följs upp inom fakultetens ordinarie uppföljning.

Totalt har fem utbildningar på avancerad nivå fått ett beslut om särskild uppföljning av nödvändig åtgärd av nämnderna. Särskild uppföljning ska ske av: programorganisation; länkning examination, kursmål och examensmål; måluppfyllelse; måluppfyllelse och progression inom samhälleliga, etiska och vetenskapsteoretiska frågeställningar; åtgärder för viktiga synpunkter som inte beaktats i utvärderingsrapporten.

## 3.2 Utbildningar på forskarnivå

Detta avsnitt baseras på tio institutioners utvärderingsrapporter av utbildning på forskarnivå, som sammantaget omfattar 54 forskarutbildningsämnen/inriktningar. Institutionerna har vardera mellan en till elva forskarutbildningsämnen/inriktningar.

### Styrkor

Mest vanligt förekommande styrkor finns inom följande områden (i fallande ordning):

#### Vetenskaplig kvalitet

Samtliga utvärderade forskarutbildningar bedöms hålla en *hög vetenskaplig kvalitet*. Det uttrycks exempelvis att det bedrivs högklassig världsledande forskning, att det finns ett stort internationellt erkännande av vetenskaplig excellens, en genomgående hög publikationstakt i väl ansedda tidskrifter, att forskarutbildningarna inom ämnet är framgångsrika, håller hög kvalitet samt är väl avgränsade och bedrivs med en tydlig vetenskaplig grund, och att forskarutbildningens vetenskapliga nivå är hög.

#### Internationell forskningsmiljö

Hos samtliga utvärderade forskarutbildningar lyfts den *internationella forskningsmiljön* vid institutionen fram som en styrka. Det betecknas exempelvis av ett omfattande samarbete med andra institutioner både nationellt och internationellt, en stark internationell profil och forskning som präglas av hög internationell mångfald.

#### Handledarnas vetenskapliga och pedagogiska kompetens

*Handledarnas vetenskapliga och pedagogiska kompetens* är en annan vanlig styrka. Handledarna omnämns exempelvis som excellenta forskare som bidrar till en välfungerande forskningsmiljö. Andra beskrivningar som förekommer är att handledarkompetensen är mycket god, att den vetenskapliga kompetensen är världsledande och att samtliga lektorer är forskningsaktiva. Vid flera institutioner har alla eller de flesta handledare gått handledarutbildning medan det vid andra institutioner framför allt är huvudhandledare som genomgått denna utbildning.

#### Handledarkapacitet

Inom detta område nämns att *antalet handledare är tillräckligt* för antalet doktorander, att sammansättningen av handledarkompetensen är god, att det finns aktiva och väletablerade forskare med en imponerande bredd inom de olika forskningsämnena, flera internationellt starka forskare samt en bra blandning av äldre erfarna professorer och en del yngre lektorer och biträdande lektorer.

#### Individuell studieplan

För ungefär hälften av forskarutbildningarna omnämns *den individuella studieplanen (ISP)* som en styrka och det uttrycks bland annat som att forskarutbildningens framsteg planeras, kontrolleras och dokumenteras i ISP och att ISP uppfattas som ett "levande dokument". Vidare nämns att ISP ger bra möjlighet att följa doktorandens progression och utveckling.

#### Lika villkor och jämställdhet

*Jämställdhets-/lika villkorsgrupper* anses ha en aktiv roll i verksamheten, liksom att man har ett löpande arbete med lika villkor och att frågor som rör jämställdhet och lika villkor tas på stort allvar.

### Forskarutbildningskurser

Ett omfattande och varierat utbud av *forskarutbildningskurser* framhålls också som en styrka. Vidare lyfts fram att det rika kursutbudet ger doktoranderna goda förutsättningar att uppnå djup, bredd och nödvändiga kunskaper inom sina forskningsområden.

Andra styrkor som nämns för några forskarutbildningar är att det finns god struktur för antagning av doktorander och transparenta antagningsprocesser, god uppföljning/utvärdering av progression, samt att doktoranderna är representerade i beslutsfattande organ och att det finns doktorandråd.

## Utvecklingsområden/rekommendationer och planerade åtgärder

Mest vanligt förekommande utvecklingsområden/rekommendationer med tillhörande planerade åtgärder rör följande områden (utvecklingsområden anges i fallande ordning):

### Regler, policydokument och rutiner

Rekommendationer om *regler, policydokument och rutiner* omfattar exempelvis regler vid antagning av doktorander, att arbeta fram olika policydokument, att handledare görs medvetna om gemensamma rutiner och processer samt att införa rutiner för granskning av kappan innan avhandlingen trycks. Flera av rekommendationerna handlar om rutiner för rekrytering av doktorander och i sammanhanget nämns exempelvis transparens vid rekrytering av internationella doktorander, att använda en väl sammansatt rekryteringskommitté och mer stringenta regler vid antagning samt att säkerställa att rekrytering av nya doktorander följer institutionens handlingsplan.

Planerade åtgärder: Regler, policydokument och rutiner

Planerade åtgärder handlar till exempel om att göra en översyn av alla dokument som är relevanta för forskarutbildningen, införa tydliga regler för hur doktoranders undervisning och andra uppdrag ska beräknas och/eller kompenseras, rutiner för antagning, halvtidskontroll och disputation samt att implementera ett policydokument om riktlinjer för forskarutbildningen.

### Lika villkor och jämställdhet

Rekommendationer som rör *lika villkor* handlar exempelvis om att ta problem som rapporteras av kvinnor och internationella doktorander på allvar, erbjuda regelbundna seminarier om förutfattade meningar på arbetet, göra ansträngningar för att jämna ut fördelningen av kvinnor och män på alla nivåer, utveckla tydligare roller för lika villkorsarbetet och lika villkorskommittén, att befintliga studenter och internationella studenter bör ha likartade förutsättningar vid ansökan om doktorandtjänst samt att det vore önskvärt att se över om könsperspektivet kan bli mer integrerat i programmens kurser för en utbildning.

Planerade åtgärder: Lika villkor och jämställdhet

Det finns planerade åtgärder för några av forskarutbildningarna rörande detta område. Ett par åtgärder handlar om att främja internationella doktoranders möjlighet till delaktighet och att tillgodogöra sig information genom att exempelvis arbeta aktivt för att viktiga dokument och rutiner översätts till engelska och görs mer lättillgängliga, samt att engelska, så långt det är möjligt, används i sammanhang där doktorander deltar eller är mottagare av information. Andra åtgärder rör utarbetande av en ny policy för arbetsmiljö och lika villkor (inklusive rutiner för dokumentation och uppföljning) och att säkerställa att befintliga och internationella studenter ges likartade förutsättningar vid ansökan om doktorandtjänst.

### Forskarutbildningskurser

Ett annat vanligt utvecklingsområde rör *forskarutbildningskurserna*. Exempel på vad som nämns för vissa av forskarutbildningarna är att kursdelen till stor del framstår som oreglerad och att informationen är svårtillgänglig, att kursutbudet är begränsat vilket medför att doktorandernas möjligheter att erhålla en bred kunskap om sitt forskningsämne försämras samt att möjligheten att kunna delta i digitala kurser är viktig framöver. Rekommendationer som förekommer är bland annat att fundera över vilka kurser som ska ges och planera dem i god tid, att förbättra och koordinera utbudet av kurser samt att en specifik ämneskurs görs obligatorisk.

#### Planerade åtgärder: Forskarutbildningskurser

Insatser som rör forskarutbildningskurser gäller exempelvis att erbjuda regelbundna kurser, att undersöka möjligheten att erbjuda nya kurser, utveckla institutionsgemensamma kurser samt att se över och utöka utbudet av forskarutbildningskurser. För att underlätta översikten över kursutbud avser ett par av utbildningarna att skapa en kursdatabas respektive att hålla webbsidan som listar kursutbudet uppdaterad. Användningen av kursvärderingsverktyget ”Kurt” nämns som en planerad åtgärd för ett par utbildningar. I det ena fallet, där Kurt redan är implementerat, handlar det om att påminna lärare vid utbildningen om att använda verktyget medan det i det andra fallet handlar om att börja använda Kurt för att kunna höja kvaliteten på kursvärderings- och återkopplingsprocessen.

#### Organisation, struktur och samarbete

Rekommendationer om *samarbete och interaktion* på olika nivåer är också vanligt förekommande. Exempelvis att stimulera interaktion och samarbete mellan forskargrupper, öka ambitionsnivån för interdisciplinärt samarbete men även att överväga sammanslagning av ämnen för färre men större forskarutbildningsämnen eller för ett ökat samarbete och koordinering.

#### Planerade åtgärder: Samverkan

Några forskarutbildningar har planerade åtgärder för detta område. Åtgärderna omfattar samverkan inom forskarutbildningen, ökad samverkan mellan doktorander samt att undersöka för- och nackdelar med en omorganisation som innebär färre men större forskningsämnen. Ett par utbildningar har åtgärder som handlar om att genomföra/möjligheten att genomföra institutionsgemensamma seminarier eller en seminarieserie.

#### Information till doktorander

Ett vanligt utvecklingsområde som framkommer är *information till doktoranderna*. Det handlar om organisation av information till doktorander, att information inte sprids effektivt, att det saknas information på engelska och att information om forskarutbildningskurser är svårtillgänglig. Exempel på rekommendationer som ges är att tillgängligheten av allmän information förbättras, att samla relevant information om anställning i ett enkelt format och tillhandahålla till nyanställda, samt att säkerställa att policydokument och viktig information sprids till doktoranderna på både engelska och svenska.

#### Planerade åtgärder: Information till doktorander

Insatser för att förbättra informationen till doktorander handlar exempelvis om att förbättra informationen om forskarutbildningen på webbsidor, att säkerställa att policydokument, regler och viktig information sprids på både svenska och engelska, att sprida information om olika arbetsgrupper (till exempel arbetsmiljögrupp och lika villkorsgrupp) samt att hålla terminsvisa informationsmöten.

#### Individuell studieplan

Rekommendationer som rör den *individuella studieplanen* (ISP) är vanliga och handlar bland annat om att prioritera arbetet med att utnyttja potentialen i denna och lägga vikt vid karriärplanering under revidering av ISP, särskilt inför det sista året av forskarutbildningen. En bedömargrupp anser att doktorander bör garanteras ett visst antal handledartimmar per år och att antalet timmar bör noteras i ISP:en, samt att det faktiska antalet timmar bör noteras vid revidering av studieplanen. Något som flera bedömargrupper nämner är att göra ISP-mallen webbaserad/elektronisk och att involvera doktorander i utformandet av nästa version av mall.

#### Planerade åtgärder: Individuell studieplan

Åtgärderna gäller exempelvis en översyn av handledningstiden vid uppföljningen av studieplanen, att skriva in i ISP hur frekvent handledningsmöten ska genomföras, att förtydliga att studieplanen kan användas för att stärka doktorandernas kontroll över sin utbildning, att utveckla processerna kring ISP och att introducera en digital individuell studieplan.

#### Förberedelse för framtida arbetsliv och/eller alumnverksamhet

Doktorandernas *förberedelse inför livet efter disputation* framkommer som ett utvecklingsområde. Det handlar till exempel om att utveckla redan befintliga karriärdagar med inslag om en karriär utanför akademien genom att bjuda in företrädare för myndigheter och arbetsgivare som är intresserade av att rekrytera sökande med doktorsexamen. Att bjuda in alumner som är verksamma på olika positioner i samhället kan också vara ett sätt att visa på alternativa karriärvägar både inom och utanför akademien. Vidare ges rekommendationer om att organisera alumnverksamheten, följa upp alumner och involvera dessa i forskarutbildningen som handledare eller föreläsare, inklusive möjlighet till adjungering.

#### Planerade åtgärder: Alumner

Stärkta relationer med alumner handlar exempelvis om att upprätta ett register över alumner (och underhålla det), bjuda in alumner att hålla inspirationsföredrag på en doktoranddag om karriärplanering, utöka representationen av alumner inom forskarutbildningen och integrera alumner i mentorskap och karriärplanering.

#### Arbetsmiljö och negativ stress

Rekommendationer som rör *arbetsmiljö och negativ stress* handlar om att genomföra regelbundna arbetsmiljöenkäter, att tillse att doktorandernas arbetsbörda och prestationsnivå hålls inom rimliga gränser med hänsyn till lagstadgad arbetstid, samt att erbjuda kurser, seminarier och samtal kring stresshantering för doktorander.

#### Planerade åtgärder: Arbetsmiljö

För att undersöka doktorandernas studiemiljö nämns arbetsmiljöenkäter som en planerad åtgärd. Enstaka åtgärder omfattar att säkerställa att de som arbetar i laboratoriemiljö har kännedom om nödvändiga säkerhetsrutiner, samt att förbättra och integrera den sociala arbetsmiljön för doktorander som är i mindre miljöer där det kan finnas risk för isolering.

#### Doktorandinflytande

Att *öka eller stärka doktorandrepresentation* i styrelser, arbetsgrupper och kommittéer är ett annat utvecklingsområde. Det handlar bland annat om att uppmuntra doktoranderna att delta i studentfackligt arbete men också att det saknas doktorandråd eller välfungerande doktorandkollegiala sammanhang. I ett par fall nämns särskilt att representationen av internationella doktorander är för svag.

#### Planerade åtgärder: Doktorandinflytande

Åtgärderna omfattar bland annat att uppmuntra fler att vilja engagera sig och göra engagemanget mer värt (tidskompensation och förlängning och doktorandtiden för t.ex. styrelsearbete), att inrätta ett doktorandråd vid institutionen, att uppmuntra att doktorandrådet träffas inför institutionsstyrelsens möten och att utveckla ett mötesformat mellan doktorandrepresentanter och ansvariga för forskarutbildningen där man kan diskutera och planera för aktiviteter inom forskarutbildningen.

**Nämndernas slutsats**

Fakultetsnämnderna konstaterar att forskarutbildningarna bedöms hålla en hög kvalitet och anser att institutionerna har redogjort för styrkor, utvecklingsområden och bedömargruppens rekommendationer i utvärderingsrapporterna. Nämnderna anger att de åtgärder som institutionerna föreslagit och som ska genomföras inom innevarande och kommande år, är ändamålsenliga. En av institutionerna har av nämnden fått ett beslut om särskild uppföljning av åtgärder för att sänka doktorandernas genomsnittliga nettostudietid.



## 4. UKÄ:s utvärderingar

Under 2022 har Uppsala universitet fått Universitetskanslersämbetets (UKÄ) beslut för den tematiska utvärderingen om *breddad rekrytering* ("Universitets och högskolors arbete med att främja och bredda rekryteringen till högre utbildning"). Tematiska utvärderingar ger inte omdömen på en skala, men däremot ges ett antal rekommendationer. Lärosätena ska senast 1 mars 2024 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits på basis av de graderade rekommendationerna (*bör* respektive *kan* utveckla). Uppsala universitet fick följande rekommendationer:

- Lärosätet bör göra kontinuerliga analyser och uppföljningar av studentpopulationen.
- Lärosätet bör tydligare tolka uppdraget med breddad rekrytering utifrån sina specifika förutsättningar.
- Lärosätet bör formulera tydliga uppföljningsbara mål med arbetet med breddad rekrytering som ska gälla efter 2020.
- Lärosätet bör tydligare arbeta med att hitta strategier för att förankra arbetet med breddad rekrytering i organisationen.
- Lärosätet bör systematisera och tydliggöra arbetet med breddad rekrytering, även om en integrering sker med den ordinarie verksamhetsplaneringen.
- Lärosätet bör utveckla sitt konkreta arbete med breddad rekrytering genom att systematiskt koppla aktiviteter till definierade mål och målgrupper.
- Lärosätet bör ta fram uppföljningsbara mål kopplat till en djupare analys av studentpopulationen.

Under 2021-2022 gör UKÄ en tematisk utvärdering av *sjuusköterskeutbildningar*. När dessa granskades av UKÄ i förra utvärderingscykeln framkom behov av att granska den verksamhetsförlagda utbildningen varför examensmålen om färdighet och förmåga nu ligger i fokus. Syftet med utvärderingen är att synliggöra och granska hur lärosätena arbetar med dessa, identifiera förbättringsområden och styrkor samt ge tillfälle till erfarenhetsutbyte mellan lärosätena. Den tematiska utvärderingen har under hösten 2022 resulterat i graderade rekommendationer (vad lärosätet bör respektive kan utveckla). Ett år efter beslutet ska samtliga lärosäten redovisa hur de hanterat rekommendationerna. Den tematiska utvärderingen leder inte till indragna examenstillstånd.

UKÄ:s utbildningsutvärdering av *ett urval specialistsjuksköterskeinriktningar* pågår och resultat väntas i början av 2023. För Uppsala universitets del granskas inriktningarna mot psykiatrisk vård samt ambulans. Eftersom det är en regelrätt utbildningsutvärdering resulterar UKÄ:s granskning i ett omdöme på en två-gradig skala ("hög kvalitet" respektive "ifrågasatt kvalitet").

Rektor har i juni 2022 beslutat om prioritering av två universitetsgemensamma utvecklingsområden under 2022-2023 till följd av UKÄ:s lärosätesgranskning LG20 (UFV 2019/2057). I rektorsbeslutet framgår specifika åtgärder för respektive utvecklingsområde med angivande av ansvar. De två prioriterade universitetsgemensamma utvecklingsområdena är:

- Förbättrad återkoppling och uppföljning av resultat och åtgärder från utvärderingar.
- Förfinat och förenklat kvalitetssystem för utbildning.

Se vidare i avsnitt 5 om nästa utvärderingscykel (se nästa sida).

## 5. Förberedelse inför nästa utvärderingscykel

Rektor gav under hösten 2021 en arbetsgrupp under ledning av prorektor i uppdrag att göra en översyn av riktlinjer för modellen för utbildningsutvärderingar inför nästa utvärderingscykel 2023-2028. Översynen skulle ske mot bakgrund av halvtidsuppföljning under 2020 (UFV 2015/475) samt resultaten från UKÄ:s lärosätesgranskning LG20 (UFV 2019/2057). Rektor tillsatte även en referensgrupp med lärarrepresentanter för att tillföra ytterligare perspektiv. Arbetsgruppen slutförde sitt arbete våren 2022 efter internremiss. I juni 2022 fattade rektor beslut om reviderade riktlinjer och gav områdes-/fakultetsnämnder i uppdrag att genomföra utbildningsutvärderingar under nästa cykel 2023-2028 samt att i juni 2023 inkomma med en preliminär tidsplan samt reviderade modeller.

Arbetsgruppens förslag till reviderade riktlinjer välkomnades i internremissen. Justeringarna ansågs välmotiverade och vara tydliga förbättringar samtidigt som utrymme ges för områdes-/fakultetsnämnder att utforma sina former och rutiner på ett ändamålsenligt sätt. Vidare välkomnades att modellen inte ändras i grunden. Det möjliggör att bygga vidare på de lärdomar som dragits i den första utvärderingscykeln och att kommande utvärderingar kan utgöra en uppföljning av de tidigare. Revideringen innebär ett förtydligande av att olika tyngd kan läggas vid aspekterna beroende på utvecklingsbehov och relevans för utbildningen. De elva aspekterna är grupperade i fem områden för att möjliggöra mer sammanhållna redogörelser och minska överlapp. Andra justeringar är exempelvis att internationalisering och hållbarhetsperspektiv har delats upp som separata aspekter, lika villkor har lagts till jämställdhetsperspektiv och handledarkompetens har synliggjorts. De reviderade riktlinjerna har beaktat de svagheter i modellen som påtalades av bedömarna i lärosätesgranskningen. Det har skett genom tillägg av att studenter inom berörd utbildning ska informeras om utvärderingen och planerade åtgärder, samt att vidtagna och kvarstående åtgärder ska dokumenteras (vad är åtgärdat och vad kvarstår) och följas upp.

Rektor har beslutat om två prioriterade universitetsgemensamma utvecklingsområden under 2022-2023 till följd av UKÄ:s lärosätesgranskning LG20 (UFV 2019/2057). I rektorsbeslutet framgår specifika åtgärder för respektive utvecklingsområde med angivande av ansvar.

- Förbättrad återkoppling och uppföljning av resultat och åtgärder från utvärderingar.
- Förfinat och förenklat kvalitetssystem för utbildning.

Den första punkten berör bland annat kursvärderingar och utbildningsutvärderingar. Åtgärder ska vidtas för att öka återkopplingen av kursvärderingsresultat och eventuella åtgärder till studenter samt att förbättra kvaliteten på kursrapporter (se gärna bilaga 1 med bedömargruppernas råd). Fakulteternas processer för uppföljning av resultat och åtgärder ska utvecklas, liksom att återrapportering och uppföljning fungerar på institutionsnivå. Åtgärder till följd av utbildningsutvärderingarna ska dokumenteras och följas upp. Resultat från utbildningsutvärderingar ska spridas bättre till berörda studenter och studentkårer (det räcker inte att överlåta återkopplingen till studenter på studentrepresentanter som deltar i olika organ).

Den andra punkten har bäring på den översyn som vetenskapsområden och fakulteter nu genomför efter revideringen av riktlinjerna av sina modeller för utbildningsutvärderingar och innebär att varje nivå (institutioner, vetenskapsområden/fakulteter, universitetet gemensamt) ser över rådande arbetssätt och förenklar där det är möjligt inom ramarna för riktlinjerna, utan att äventyra egna kvalitetsambitioner eller legitima externa krav.

Arbetsgruppens förslag om att studentingången på universitetets webbplats utvecklas för att synliggöra det övergripande kvalitetsarbetet för studenterna (inklusive utbildningsutvärderingar med länk till publicering) välkomnades av fakulteterna. En annan synpunkt som framfördes var att dagens system för att publicera planerade åtgärder och bedömarutlåtande på webben är svåröverskådligt, och att det behöver förbättras i linje med att förbättra återkopplingen.

## 6. Summary and reflections

In 2021, a total of 37 review units were evaluated within the framework of Uppsala University's model for programme reviews. Of these, ten review units concerned departments' doctoral-level education (in total, 54 doctoral education subjects/specialisations were covered). A total of 26 assessment panels reviewed the aforementioned programmes, of which nearly half of the panels had at least one international reviewer. All assessment panels except one (due to late withdrawal) had at least one student representative.

In the present report, a qualitative thematic description of the evaluation reports by study programme representatives is presented. The evaluation reports summarise the most important conclusions based on self-evaluations and assessment panels' reports, and present planned measures. In the University's model for programme reviews, the evaluation reports are processed by the responsible board which establishes its conclusion based on the review.

### Reviewed Bachelor's and Master's programmes

The most common strengths can be found in the following areas (in descending order):

- The teachers' subject-related and teaching and learning expertise
- The design or content of the programme/course
- Research basis
- Goal attainment and progression
- Continuous quality assurance and quality enhancement
- The students' study environment and support
- Variation in teaching methods
- Preparation for working life
- Internationalisation
- Student influence and course evaluations

The most common development areas/recommendations can be found in the following areas (in descending order):

- Learning outcomes, teaching, assessment and progression
- Structure for collegial discussions, course development and follow-up
- Certain programme content (e.g. sustainability and gender equality)
- Course evaluations and student influence
- Internationalisation
- Organisation (resources, programme coordinator function, structure of the programme/course)
- Staffing and teaching capacity
- Working life, social relevance and alumni activities
- Teaching and learning development and professional development
- Study environment and information regarding equal opportunities

The most common planned actions are in the following areas (in descending order):

- Learning outcomes, teaching, assessment and progression
- Course evaluations and student influence
- Teacher meetings and teaching and learning development
- Certain content/elements of the programme/course (e.g. equal opportunities and sustainability)
- Study environment and information about support
- Staffing and long-term skills supply

- Link to working life and career
- Internationalisation
- Organisational issues

The Bachelor's and Master's programmes are deemed to be of a high quality. The boards also consider the programme reviews to have been carried out effectively and that the planned measures are adequate. In a couple of cases, a board decided that an issue should be discussed by the faculty or that a working group should be appointed for an in-depth analysis of conditions to ensure the quality of a programme over the longer term, which will then be followed up as part of the faculty's annual follow-up.

In total, the boards decided to implement a special follow-up of necessary measures on five Master's programmes. This special follow-up will focus on: programme organisation; links between assessment, intended learning outcomes and the qualitative targets in the Higher Education Ordinance; goal attainment; goal attainment and progression within social, ethical and theory of science issues; measures for important points of view not taken into account in the evaluation report.

## Reviewed doctoral programmes

The most common strengths can be found in the following areas (in descending order):

- Academic quality
- International research environment
- The supervisors' academic and teaching and learning expertise
- Supervisor capacity
- Individual study plan
- Equal opportunities and gender equality
- Doctoral courses

The most common development areas/recommendations can be found in the following areas (in descending order):

- Rules, policy documents, procedures
- Equal opportunities and gender equality
- Doctoral courses
- Organisation, structure and collaboration
- Information for doctoral students
- Individual study plan
- Preparation for future working life and/or alumni activities
- Work environment and negative stress
- Doctoral student influence

The most common planned actions are found in the following areas (in descending order):

- Doctoral courses
- Individual study plan
- Rules, guidelines, procedures, policy documents
- Information for doctoral students
- Doctoral student influence
- Alumni
- Work environment

The doctoral programmes are deemed to be of a high quality. At one department a decision was taken by the board to conduct a special follow-up of the department's measures to reduce doctoral students' average net period of study.

## Reflections

### ***Bachelor's and Master's level***

The planned measures effectively reflect the feedback the programmes received from the assessment panels. The panels' suggestions are responded to and evaluated in comments in the evaluation reports from teachers responsible for the programmes, and measures are prioritised. The area of objectives, teaching, assessment and progression is broad and concerns the very core of the programme. It is therefore not surprising that it represents the most common development area at Bachelor's and Master's level. It is often an aspect of the link between learning outcomes (among other things, qualitative targets) and assessment that can be developed or improved. This is also the most common area for planned measures. This indicates that the University's programme reviews drive quality.

The assessment panels point to the importance of forums for regular collegial conversations and communication, as well as structure and formalisation of collegial quality management. According to the panels, formalised collegial working methods and procedures for course follow-up and development, including use of course reports, can be strengthened in some programmes.

Course evaluations and increased student influence emerge as clear prioritised area for programme coordinators, and various initiatives are planned. It is also an area in which the panels have given a lot of concrete advice, as can be seen from the report and appendix 1. According to the Swedish Higher Education Authority's (UKÄ) institutional review (LG20), work on course evaluations and feedback should be improved, which the present report shows is ongoing.

The panels express that the sustainability perspective could be strengthened and rendered explicit in certain courses. This was also highlighted in the 2020 quality report. They also believe that the gender equality perspective could be further developed in some of the programmes. A common planned measure among nearly half of the reviewed programmes is to review and develop equal opportunities and the gender equality perspective in different ways. Programmes are also planning measures to strengthen and highlight sustainable development. One observation in this report is that more programmes are planning measures for equal opportunities than for the sustainability perspective.

Some courses in this round concern distance education, which is why the special conditions of this form of education appear. A couple of departments make special arrangements in meetings/interviews with distance students to find out their needs and pinpoint ways to strengthen student influence and student participation. In one of the departments, exchanges between distance and campus-based students are also planned, as well as greater opportunities for distance students to participate in research seminars. In another distance programme, information to students will be strengthened in order to better prepare them for the conditions of the programme.

When comparing with previous quality reports, there are also similarities with this year's edition. The teachers' high level of subject-related and teaching and learning expertise is the most prominent strength over the years, along with strong research basis, goal attainment and progression. Recurring areas of development are, for example, strengthening collaboration between the relevant teachers through regular teacher meetings, using or further developing target matrices and constructive alignment, developing work on teacher staffing/teacher resources, course evaluations and connections to working life. Recurring planned measures are to review goal attainment and

progression, introduce regular teacher meetings, review long-term staffing, strengthen course evaluation work and connections to working life.

### ***Doctoral level***

With regard to doctoral-level programmes, recurring strengths have included academic quality, an international research environment, the supervisors' high level of academic and teaching expertise, and good supervisory capacity. Information for doctoral students as well as working life and career issues are recurring development areas. Similarly, doctoral courses, the range of courses and recommendations on rules, procedures and policy documents are recurring development areas. Several planned measures that appear in this round of reviews have also appeared in previous quality reports, for example improvements to the range of courses, information for doctoral students and supervisors, documents with clear procedures for doctoral education, individual study plans and preparation for future working life/involvement of alumni. It is worth noting in this round of reviews that the extensive range of courses is highlighted as a strength in several doctoral-level programmes, while doctoral courses are also identified as a development area. An area that emerges more clearly this time than in previous years is the recommendations for more active work on equal opportunities and gender equality. At the same time, there are also doctoral-level programmes whose work on equal opportunities and gender equality is mentioned as a strength.

## **Next evaluation cycle**

During this period, a University-wide working group has reviewed guidelines for the University's programme review model and the Vice-Chancellor has approved the revised guidelines. The revised guidelines have taken into account the Swedish Higher Education Authority's criticism in the institutional review of quality assurance processes and include additions that students in the programme in question must be informed about the evaluation and planned measures, and that measures taken and remaining to be taken must be documented and followed up at the appropriate level. The revision further entails a clarification that different weights can be given to different aspects depending on development needs and the relevance to the programme. The eleven aspects are grouped into five areas to enable coherent reporting and reduce overlap (see section 5 for more detail).

The Vice-Chancellor has tasked disciplinary domain/faculty boards with carrying out programme reviews in the next evaluation cycle (2023-2028) and with submitting a preliminary timetable for the programme reviews and their revised models by June 2023.

The Vice-Chancellor has decided on two University-wide prioritised development areas for 2022-2023 with specified measures as a result of the Swedish Higher Education Authority's institutional audit (UFV 2019/2057):

- Improved feedback and follow-up of results and measures from reviews.
- Refined and simplified quality assurance system for education.

Among other aspects, the first point concerns course evaluations and programme reviews. Measures must be taken to increase the feedback of course evaluation results and possible feedback to students and to improve the quality of course reports. The faculties' processes for following up results and measures from completed evaluations must be developed, and feedback and follow-up must function at departmental level. Measures resulting from the programme reviews must be documented and followed up. Results from programme reviews must be better disseminated to affected students and students' unions.

The second point above has a bearing on the review that disciplinary domains and faculties are now carrying out of their models for programme reviews following the revision of the guidelines. It also

means that each level (department, disciplinary domain/faculty, University-wide) will review prevailing working methods and will simplify where possible within the framework of the guidelines, without jeopardising their own quality ambitions or legitimate external demands.

A concrete example worth highlighting from one of the programmes relates to feedback to students following the programme reviews. The evaluation report specifies that the students on the programme will receive information about the implementation of measures at the start and during the course of the programme, and by publishing the planned measures on Studium.

In the internal consultations regarding revised guidelines, the faculties welcomed the working group's proposal that the student portal on the University's website be developed to highlight general quality assurance and quality enhancement activities among the students (including programme reviews with a link to publication). Another point of view put forward was that the current system for publishing planned measures and assessment panel reports on the website is difficult to overlook, and that it needs to be improved in line with improving feedback.

As course evaluations are a development area, the assessment panels' concrete advice can be found in appendix 1.

## Reviews of study programmes (evaluation units) in 2021

Faculty/Disciplinary domain	Evaluation unit	F+S <sup>3</sup>	T <sup>4</sup>	
Faculty of Educational Sciences	Child and Youth Studies	F, S		
	Sociology of Education	F, S	T	
Faculty of Social Sciences	Centre for Social Work CESAR	F, S		
	Department of Economic History	F, S		
	Department of Sociology	F, S		
	Department of Government	F, S		
Faculty of Theology	Third-cycle Education (7 subjects)		T	
Faculty of Science and Technology	Bachelor's Programme in Physics	F		
	Master's Programme in Physics	S		
	Freestanding courses in Physics	F, S		
	Freestanding courses in Technology	F, S		
	Bachelor's Programme in Computer Science	F		
	Master's Programme in Computer Science	S		
	Master's Programme in Embedded Systems	S		
	Master's Programme in Industrial Management and Innovation	S		
	Master's Programme in Computational Science	S		
	Third-cycle Education in Biology – Department of Cell and Molecular Biology (8 subjects)		T	
	Third-cycle Education in Biology – Department of Organismal Biology		T	
	Third-cycle Education in Electrical Engineering – Department of Electrical Engineering (6 sub-areas)		T	
	Third-cycle Education in Earth Sciences – Department of Earth Sciences (9 subjects)		T	
	Third-cycle Education in Information Technology – Department of Information Technology (7 subjects)		T	
	Third-cycle Education in Chemistry – Department of Chemistry - Ångström Laboratory (9 subjects)		T	
	Third-cycle Education in Chemistry – Department of Chemistry – BMC (4 subjects)		T	
	Third-cycle Education at the Department of Civil and Industrial Engineering (2 subjects)		T	
	Disciplinary Domain of Medicine and Pharmacy	Biomedicine Programme	F	
		Complementary Programme for Pharmacists with a Foreign Degree	F, S	
		Complementary Programme for Biomedical Laboratory Scientists with a Foreign Degree	F	
Master's Programme in Biomedicine		S		
Master's Programme in Public Health		S		
Master's Programme in Forensic Science		S		
Master's Programme in Global Health		S		
International Master's Programme in Innovative Medicine		S		
Master's Programme in Infection Biology		S		
Master's Programme in Medical Research		S		
Master's Programme in Medical Nuclide Techniques	S			
Master's Programme in Molecular Medicine	S			

<sup>3</sup> F= first-cycle study programme S= second-cycle study programme<sup>4</sup> T= third-cycle level study programme



## Bilaga 1. Bedömares råd om kursvärderingar

I UKÄ:s (Universitetskanslersämbetets) lärosätessgranskning av Uppsala universitet, LG20 (UFV 2019/2057) riktades bland annat kritik mot bristande återkoppling av kursvärderingsresultat och eventuella åtgärder till alla studenter samt att kursrapporter inte alltid skrivs.

Dessa råd om kursvärderingar framkommer i bedömarutlåtanden för utbildningsutvärderingar under 2021/22:

- förbättra svarsfrekvensen genom schemalagd tid och muntliga formativa diskussioner
- ha en tydlig strategi för hur resultaten av kursvärderingarna och kursrapporterna ska spridas till studenterna
- ge återkopplingen till studenter i samband med tentamensgenomgångar (studenter som genomfört en kurs) och kursintroduktioner (nya studenter på kursen)
- ge studenter tydlig återkoppling på hur kursvärderingarna används och följs upp, samt ge dem enkel tillgång till sammanställningar av tidigare kursvärderingar och kursrapporter
- använda större variation vid genomförandet av kursvärderingar; till exempel genom digitala varianter, med papper och penna i sal, gruppdiskussion mellan lärare och studenter eller mellan studenter i mindre grupper i kombination med ett enklare protokoll som lärare får del av
- att komplettera kursvärderingarna med till exempel diskussioner med studenter i fokusgrupper, vilket kan ge mer nyanserad och rikare information
- för att behålla studentperspektivet genom processen då svaren från kursvärderingen analyseras kan studenter tillfrågas om att delta i processen att tolka resultaten
- ta fram en mer formaliserad struktur i arbetet kring kursvärderingar och kursrapporter, till exempel att studierektor har stöd av en grupp för utbildningsfrågor med studentmedverkan där förändringar och åtgärder kan planeras och följas upp
- kursrapporternas betydelse som verktyg för uppföljning och utveckling förstärks genom att kursrapporter inkorporeras i lärolagens arbete
- att kursrapporter används som uppföljning av kurser och inte enbart förhåller sig till studenternas synpunkter genom kursvärderingen, utan även innebär en uppföljning av exempelvis examinationen
- en standardmall för kursrapporter med förslag på rubriker (då kan rapporterna få ett innehåll som ger såväl beskrivning av kurserna som utvärderingsreflektioner och förslag på möjliga förändringar)

## Appendix 1. Assessment panels' advice on course evaluations

The Swedish Higher Education Authority's HEI audit of Uppsala University, LG20 (UFV 2019/2057), criticised a lack of feedback on the results of course evaluations and possible measures to all students and that course reports are not always written after a course evaluation.

The following concrete advice concerning course evaluations was contained in assessment panel reports for programme and course reviews in 2021/22:

- improve response rates through scheduled timings and oral formative discussions
- have a clear strategy for how the results of the course evaluations and course reports are to be disseminated to students
- provide feedback to students in connection with exam feedback sessions (for students who have completed a course) and course introductions (for new students on the course)
- give students clear feedback on how the course evaluations are used and followed up, and give them easy access to compilations of previous course evaluations and course reports
- ensure greater variation when conducting course evaluations; for example through digital options, paper and pen in the classroom, group discussions between teachers and students or between students in smaller groups combined with a simple summary submitted to teachers
- supplement the course evaluations with discussions with students in focus groups, which can provide more nuanced and richer information
- in order to maintain the student perspective through the process when analysing the answers from the course evaluation, students can be asked to participate in the process of interpreting the results
- develop a more formalised structure for work involving course evaluations and course reports, for example ensuring that the director of studies has the support of a departmental group for education, including student participation, in which changes and measures can be planned and followed up
- strengthen the importance of course reports as a tool for follow-up and development by incorporating course reports into the work of teams of teachers
- ensure that course reports are used to follow up courses and do not only relate to the students' points of view in the course evaluation, but also involve a follow-up of assessment, for example
- create a standard template for course reports with suggested headings (which will ensure the reports have content offering a description of the courses as well as reflections on the evaluation and suggestions for possible changes)