

Verksamhetsberättelse 2018

Institutionen för freds- och konfliktforskning

Fastställd av institutionsstyrelsen 11 mars 2019

1. Året i siffror

Tabell 1. Ekonomiskt resultat FoK 2018

Verksamhet	IB	Intäkter	Kostnader	Verksamhets- utfall	UB
100 stöd utb	-437 974	2 588	67 831	70 419	-367 555
110 Utb grund/avanc nivå	-545 538	11 835 202	-11 162 395	672 807	127 269
111 Utb avg fin stud	-2 078	1 632 500	-1 671 783	-39 283	-41 361
130 Stöd uppdragsutb	-578	0	578	578	0
131 Uppdragsutb	0	6 875	-6 875	0	0
200 Stöd fo	-155 227	4 752	-396 713	-391 961	-547 188
210 Fo/utb fo nivå	2 261 023	22 083 830	-19 414 711	2 669 119	4 930 142
220 Bidragsfo	-824 388	34 975 211	-35 671 592	-696 381	-1 520 769
230 Uppdragsfo	4 271	51 452	-49 674	1 778	6 049
TOTALT	299 511	70 592 410	-68 305 334	2 287 076	2 586 587

Tabell 1 visar det ekonomiska utfallet för 2018. Institutionens intäkter ökade med ca 10 mkr från 2017 till 2018, och ligger nu på ca 70,5 mkr. Den största ökningen har skett inom bidragsforskningen, men vi ser även en viss ökning av fakultetsanslag inom både grundutbildning och forskning/forskarutbildning. Vi kan dock notera viss minskning av intäkter från avgiftsfinansierade studenter (från 1,9 till 1,6 mkr). Vi har gått från ett negativt verksamhetsutfall 2017 till ett positivt 2018 (ca 2,3 mkr). Detta beror till stor del på positivt verksamhetsutfall inom forskning/forskarutbildning: detta överskott består dock till stor del av reserverade medel för verksamhet inom CNDS, HVC, PRIO, Academy Fellow, ViEWS och Ake-professor (framförallt medel till doktorandtjänster och samfinansiering av forskningsprojekt).

Tabell 2. Personal FoK 2018

Anställda december 2018	Antal anställda	Andel kvinnor	Heltider netto	Varav tillsvidareanställda
Total	80	58,8%	65,11	30,09
Lärare				
Professor rekryterad	2	50,0%	1,25	1,25
Professor befördrad	4	25,0%	4	4
Seniorprofessor	1	0,0%	0,14	0
Universitetslektor	9	66,7%	7,43	6,84
Forskarstuderande				
Doktorand	16	56,3%	11,46	0
Administrativ personal				

Assistent, administrativ	1	100,0%	0,75	0,5
Forskningsassistent	3	100,0%	2	2
Informatör	1	100,0%	1	1
Koordinator	1	100,0%	1	1
Kursadministratör	4	75,0%	3,16	2,41
Personalsamordnare	1	100,0%	1	1
Projektadministratör	1	100,0%	1	1
Projektkoordinator	1	100,0%	0,7	0,4
Annan forskande och undervisande personal				
Forskare	12	58,3%	9,85	5,87
Forskningsassistent	20	50,0%	18,36	2,82
Postdoktor	3	33,3%	2	0

Tabell 2 visar institutionens anställda i december 2018. FoK hade då totalt 80 anställda, att jämföra med 72 anställda i december 2017. Den stora ökningen har skett inom kategorin forskningsassistent, som ökat från 11 till 20. Andelen kvinnor anställda vid institutionen är fortsatt runt 60%. Vi saknade under några månader en ekonom och fick ta in timvikarie under rekryteringsprocessen.

Tabell 3. Grundutbildningen FoK 2018

Finansieringsart	HSTK	HPRK	HSTK Kvinnor	HSTK Män	Andel kvinnor %
Totaler	246,17	202,25	157,53	88,64	63,99%
Avgiftsfinansierad	23,03	25	13,36	9,66	58,01%
Uppdragsutbildning	0,15	0,13	0,03	0,12	20,00%
VP-uppdrag	222,99	177,13	144,15	78,85	64,64%
VP-uppdrag per betalande fakultet					
	HSTK	HPRK	HSTK Kvinnor	HSTK Män	Andel kvinnor %
Totaler	222,99	177,13	144,15	78,85	64,64%
Tek/naturvet fak	0,46	0,13	0,46	0	100,00%
Samhällsvet fak (inkl utresande)	221,69	176,25	143,13	78,56	64,56%
Historisk-Filosofisk fak	0,84	0,75	0,55	0,29	65,48%
Samfak-uppdrag UU-CGO					
	HSTK	HPRK	HSTK Kvinnor	HSTK Män	Andel kvinnor %
Totaler	221,69	176,25	143,13	78,56	64,56%
Ordinarie anslagsfinansiering, (ORD)	221,69	176,25	143,13	78,56	64,56%
Utbildning på Campus Gotland, (CGO)	0	0			
Samfak-uppdrag campus-distans					
Undervisningsform			HSTK	HPRK	
Totaler			221,69	176,25	
[GLIS?-hpr vissa omreg och hst för utresande]			2,62	2,38	
Distans (DST)			44,27	15	

Normal (NML)	174,8	158,88
Samfak-uppdrag per program/fristående kurs	HSTK	HPRK
Totaler	221,69	176,25
Fristående kurs	82,48	44,13
SFU1K Kandidatprogram i freds- och utvecklingsstudier (180.0 HP)	69,6	65,63
SFK2M Masterprogram i freds- och konfliktstudier (120.0 HP)	62,78	60,5
SPO2M Politics masterprogram (120.0 HP)	3,68	3,25
SSA1K Samhällsvetarprogram (180.0 HP)	1,76	2
SPO1K Politics kandidatprogram (180.0 HP)	1,02	0,5
SNE2M Masterprogram i nationalekonomi (120.0 HP)	0,25	0,25
SSV2M Masterprogram i samhällsvetenskap (120.0 HP)	0,09	0
SEK1K Ekonomie kandidatprogram (180.0 HP)	0,03	0

Vi ökade vårt uppdrag från 2017 till 2018. Utfallet beskrivs i detalj under punkt 5.

Tabell 4. Forskarutbildningen FoK 2018

Antal studerande på forskarnivå	Andel kvinnor	Antal anställda doktorander dec 18	Andel kvinnor	Antal doktorsexamina
17	58,9%	16	56,3%	2

Som framgår av tabell 4 var antalet anställda doktorander i december 2018 16st (9 kvinnor/7 män). 2 examina utfärdades under året: 1 doktorand disputerade i slutet av 2017 och examen registrerades i början av 2018, och 1 doktorand blev klar med sin doktorsexamen under 2018. Två doktorander antogs under året, 1 finansieras inom ramen för samarbetet med Centrum för naturkatastroflära (CNDS), och 1 samfinansieras med medel från Knut och Alice Wallenbergs stiftelse, och de påbörjade sina studier för doktorsexamen 1 januari 2019.

Disputationer:

Annektrin Deglow, 23 november: "Forces of Destruction and Construction. Local Conflict Dynamics, Institutional Trust, and Postwar Crime" (fakultetsopponent: Alexander de Juan, Professor of Comparative Politics at the University of Osnabrück, Germany).

2. Uppföljning av kvalitet och förnyelse (KoF17)

–Se bilaga 1.

3. Kompetensförsörjning

Våra medarbetarundersökningar visar att personalen med mycket få undantag trivs och tycker att vi har en bra arbetsmiljö, och i linje med detta har vi inga problem att behålla kompetent fast anställd personal. Institutionen har en bred kompetens som avspeglas i mycket goda forskningsprestationer och resultat inom undervisningen. Ytterligare ett tecken på att vi är en attraktiv arbetsplats är de många sökanden vi haft på de tjänster vi utannonserat. En av

institutionens styrkor är också vår förmåga att attrahera externa forskningsmedel, vilket i dagsläget är den primära karriärvägen för nydisputerade forskare och postdocs som vill stanna vid institutionen. Denna styrka skapar också viss sårbarhet i systemet, då juniora forskare endast har möjlighet att få kortvariga anställningar.

Såsom beskrivet i bilaga 1 har vi påbörjat arbetet med att ta fram en långsiktig rekryteringsplan. Denna är viktig för transparensen och för att skapa mer förutsägbarhet för de juniora forskarna. Den preliminära analysen visade att vi i princip har tillräckligt med undervisande personal för att fylla behovet under de kommande åren, men att en stor andel av den undervisande personalen inte har lektorat utan är anställda som forskare på externa medel. Därför kan det ändå finnas ett visst utrymme att rekrytera en eller ett par lektorer (eller biträdande lektorer) under de kommande åren. Denna strategiska diskussion fortsätter under 2019.

I bilaga 1 beskriver vi också det planerade arbetet med att förbereda doktorander för olika karriärvägar, så att de får stöd i sin karriärplanering oavsett om de vill stanna i akademien eller söka sig till andra typer av jobb inom exempelvis policyområdet.

Vad gäller jämställdhet och lika villkor visar tidigare undersökningar bland de anställda att de inte upplever några större problem på detta område. Dock är det en fråga som ständigt måste bevakas. Institutionens jämställdhetsombud, tillsammans med lika villkorskommittén, arbetar aktivt med att bevaka och belysa relevanta frågor. Vi har också på årets personaldagar haft tematiska föredrag och diskussioner om sexuella trakasserier och stress.

4. Institutionens ledning och organisation

Det administrativa stödet på institutionen fungerar i stort sett bra. En utmaning vi ser är att vi har haft en stor ökning av internationella samarbeten med överföringar av pengar till olika parter, vilket kräver mycket i form av personal och expertkunskap för att tillgodose de krav som externa finansiärer ställer på oss.

Vi har under året upplevt vissa brister i stödet från den centrala administrationen. Under 2018 när en person i vår administration var sjukskriven hade vi önskat mer stöd från den centrala administrationen för att lösa situationen. Vi ser också viss problematik i att den centrala administrationen tagit över många administrativa processer men att arbetet ändå faller på institutionen. T.ex. granskar inte längre Löneenheten reseräkningar, utan detta har fallit tillbaka på institutionen. Många av institutionens forskare upplever också en bristande IT-support från centralt håll. Som vi nämner i bilaga 1 är detta ett problem som vi adresserat genom att bjuda in IT-avdelningen för att ha en konstruktiv dialog om lösningar.

5. Utbildning på grund- och avancerad nivå

Som rapporterats tidigare (2016 och 2017) har vi med hjälp av den särskilda HSJT-prislappen genomfört bl.a. en vidareutveckling samt fördjupning av vårt Masterprogram (en genomgående revision och uppdatering av metodkursen samt utveckling av 10 nya 7,5 hp kurser som ligger i forskningsfronten inom vårt fält), samt en ny, egen C-metod kurs. Vi har vidare under 2018 utvecklat en ny A-kurs på halvfart, *War and Peace on Film* (7,5 hp). Denna kurs börjar ges ht 19 på kvällstid (andra perioden); vi hoppas att kursen ska väcka

intresse för vårt ämne bland studenter från andra ämnen/program vid UU. Under 2018 gjordes en grundlig omarbetning av kursen *Reviewing a research field* (7,5 hp, avancerad nivå), som erbjöds ht 18 för första gången som en nätkurs på halvfart (ht, andra perioden). Detta gjordes för att möjliggöra för våra egna Masterstudenter som är ute på praktik under termin 3 att läsa kursen på distans, parallellt – många studenter har tyckt den varit mycket värdefull inför Masteruppsatsskrivande (termin 4) och har efterfrågat denna möjlighet. Kursen utformades enligt de senaste rönen om metoder för distansundervisning; den har nyligen avslutats – utvärderingar från studenter och kursansvarig lärare kommer att visa hur utfallet blev. Under 2018 utarbetades ytterligare en ny kurs: *Negotiation and Mediation in Practice* (7,5 hp, ht period 4, avancerad nivå). En kurs med fokus på det praktiska hantverket av medling har efterfrågats av studenterna. Utfallet blev mycket lyckat och kursen kommer nu att bli ett återkommande inslag i höstterminen. Vi har återigen också kunnat stödja fyra Masterstudenter att delta i kursen ”Civil-Military Relations” på SWEDINT, Försvarets internationella träningscenter (2 veckor), vilket fortsatt är mycket uppskattat av både våra studenter och SWEDINT.

All denna kontinuerliga vidareutveckling har varit och är mycket viktig för vår fortsatta internationalisering och fördjupning, samt för att bibehålla vår plats som en av de främsta institutionerna för utbildning i freds- och konfliktforskning i världen.

Studentrekrytering

Våra kurser och program har fortsatt mycket goda ansökningstal. Kandidatprogrammet i Freds- och utvecklingsstudier fortsätter att locka ett stort antal sökande: totalt hade vi 1187 sökande till kandidatprogrammet ht 18. Även om antalet är högt så är detta en minskning från föregående år, vilket följer den generella trenden av ett minskat antal sökande till Uppsala universitet. (Kan jämföras med 1363 år 2017, 1326 år 2016, 1491 år 2015 och 1436 år 2014). Kandidatprogrammet ges i samarbete med Statsvetenskapliga institutionen (vi är värdinstitution). Såsom tidigare år hade Masterprogrammet i Freds- och konfliktstudier flest förstahandssökande av alla internationellt utlysta Masterprogram vid Uppsala universitet. Liksom för alla program vid UU var dock antalet förstahandssökande till Masterprogrammet lägre än förra året: 330. År 2017 var siffran 459 (för år 2016: 479, år 2015: 394, år 2014: 334). År 2018 hade vi en lägre prestationsgrad än tidigare (80%; ner från tex 98% år 2017). Detta beror på vår nya satsning på nätkurserna (AI och AII), vilka medför lägre genomströmning men som medför en viktig regleringsmöjlighet för vår totala produktion. Uppmaningen från Samfak var att överproducera år 2018 vilket vi lyckades göra med marginal.

Relationen mellan studieavgiftsfinansierad verksamhet och övriga institutionens verksamhet

Vi har under de senaste åren jobbat med hur balansera avgiftsstudenter med vår övriga antagning för att nå vårt uppdrag på bästa sätt – svårigheten har legat i ovisshet omkring hur många avgiftsstudenter vi slutligen får samt en oro för att överproducera. Tack vare Samfaks uppmaning 2018 att överproducera vågade vi satsa högt, vilket gav ett positivt utfall. Förutom utmaningen i att hitta en god balans vad gäller studieavgifter och total produktion, är den studieavgiftsfinansierade verksamheten mycket positiv för vår institution i alla avseenden då det bidrar till internationalisering, lärarresurser, admin, lokalkostnader osv.

–För kvalitetsrapport om grundutbildningen inom freds- och konfliktforskning, se bilaga 2.

–För programrapport om kandidatprogrammet i freds- och utvecklingsstudier, se bilaga 3.

–För programrapport om masterprogrammet i freds- och konfliktstudier, se bilaga 4.

6. Forskning och utbildning på forskarnivå

Tabell 5. Externa forskningsanslag beviljade under 2018

Bidragsgivare	Titel på projekt	Projektledare	Summa (tidsperiod)
Vetenskapsrådet	“Ceasefire Agreements and Conflict Dynamics”	Corinne Bara	3 620 000 kr (2019-2021)
Vetenskapsrådet	“The Civilian Dimension of Peacekeeping”	Sabine Otto	4 900 000 kr (2019-2022)
Vetenskapsrådet	“Protest, Democratization, and Escalation to Large-scale Political Violence”	Espen Geelmuyden Rød	4 600 000 kr (2019-2022)
Vetenskapsrådet	“The Moral Psychology of Grievances in Intrastate Conflict”	Magnus Öberg	3 450 000 kr (2019-2021)
Vetenskapsrådet, Internationell postdoc	“Peacekeepers’ risk-exposure: Determinants of deliberate attacks and impacts for intervention efficacy”	Sara Lindberg Bromley	3 150 000 kr (2019-2021)
Vetenskapsrådet, utvecklingsforskning	“The urban dilemma: Urbanization and ethnocommunal conflict”	Emma Elfverson	4 500 000 kr (2019-2021)
Vetenskapsrådet, Konsolideringsbidrag	“The Politics of Protection: Explaining International Responses to Atrocities”	Lisa Hultman	12 000 000 kr (2019-2024)
Riksbankens jubileumsfond, infrastruktur	“Automation of the UCDP”	Kristine Eck	5 478 000 kr (2019-2021)
Marianne och Marcus Wallenberg	“What are they fighting for? Conflict Issues and the Resolution of Civil War”	Johan Brosché	3 900 000 kr (2019-2022)
Knut och Alice Wallenberg	Förlängning som Wallenberg Academy Fellow	Lisa Hultman	3 250 000 kr (2020-2024)
Totalt beviljade externa anslag			48 848 000 kr

En stor del av institutionen budget utgörs av externa medel: under 2018 utgjorde det 69 procent av institutionens totala intäkter. Konsekvensen är att vi kan bedriva högkvalitativ forskning, men också att alla lärare är forskningsaktiva. De flesta professorer och lektorer täcker i princip all sin forskningstid med hjälp av externa medel. Externa forskningsanslag är en förutsättning för att vi ska kunna behålla begåvade juniora forskare.

Institutionen har inga stipendiater och vi använder normalt inte stipendier för att bedriva forskning och forskarutbildning.

–För rapport om forskarutbildningen inom freds- och konfliktforskning, se bilaga 5.

7. Uppdragsutbildning

Institutionen bedrev 2018 ingen uppdragsutbildning.

8. Internationalisering

Grundutbildningen vid FoK hålls helt och hållet på engelska. Arbetet med att sätta upp nya utbytesavtal med utländska universitet för att ytterligare stärka institutionens internationella utbildningsprofil fortsätter. Vi ser ett stort intresse hos våra studenter att läsa en termin/del av termin utomlands och utforskar för närvarande möjligheterna till fler utbytesavtal på kandidatnivå. Andelen internationella studerande på Masterprogrammet fortsätter att vara högt: ca två tredjedelar.

Forskarutbildningen har också en tydlig internationell profil: många doktorander presenterar sin forskning vid internationella konferenser, bedriver fältarbete och tillbringar tid som gästdoktorander vid utländska universitet. Se bilaga 5 för mer utförlig beskrivning.

Våra forskare har ett tydlig internationellt engagemang. Totalt kan vi summera över 90 individuella deltaganden i internationella konferenser och workshops. Flera forskare har också blivit inbjudna att hålla föredrag på olika universitet och institut runt om i världen. Våra forskare har under 2018 bedrivit fältarbete i 14 olika länder, i fem olika världsdelar. De har också pågående internationella samarbeten med ca 150 olika forskare från mer än 25 olika länder.

Institutionen har organiserat flera internationella workshops och konferenser:

- Ending Atrocities workshop, 14-16 juni, Uppsala. Organiserad inom forskningsprojektet Ending Atrocities: Third-Party Interventions into Civil War.
- Uppsala-PRIO workshop on Climate Change and Security, 27-28 september, Uppsala.
- Research Workshop on Islamist Armed Conflicts and the Prospects for Conflict Resolution, 28-30 september, Schwarzenberg, Switzerland. Organiserad inom forskningsprojektet, Resolving Jihadist Conflicts? Religion, Civil War, and Prospects for Peace i samarbete med Folke Bernadotteakademien.
- A political Violence Early Warning System workshop, 15-16 oktober, Uppsala. Organiserat inom forskningsprojektet ViEWS.
- Sri Lanka workshop, 4-5 december, Uppsala. Organiserad inom forskningsprojektet "Gender, War-Trauma and Peacebuilding".
- The Prevention of Sexual Violence by Armed Political and Security Actors workshop, 13-14 december, Uppsala. Organiserad inom forskningsprojektet "Preventing Sexual Violence".

Institutionen har tagit emot över tio gästforskare under året. En av dessa hade stöd från Uppsala Forums gästforskarprogram. Dessutom är institutionen varje år värd åt en Claude Ake-professor, vilket ytterligare förstärker den internationella miljön. I tillägg till dessa längre forskarvistelser har vi bjudit in sex forskare till vår 'speaker series', som är en satsning för att skapa en spännande internationell forskningsmiljö på hemmaplan.

9. Samverkan med det omgivande samhället

Institutionens forskare har under året varit aktiva i att sprida forskningsresultat till en bredare publik. Forskningen som bedrivits på institutionen har presenterats i rapporter och på såväl internationella som svenska bloggar; dessutom har många deltagit i den offentliga debatten

med debattartiklar. Under 2018 publicerades närmare 60 sådana rapporter, blogginlägg, webartiklar och debattartiklar skrivna av institutionens forskare. Dessutom har många bidragit med sin expertis i samhällsdebatten, exempelvis genom medverkan i radio och TV och genom att ställa upp på intervjuer av journalister. Totalt har institutionens forskare, inklusive UCDP, deltagit över 100 gånger i media (både svenska och internationella).

Forskare vid institutionen har också varit aktiva i att delta i diverse aktiviteter som syftar till dialog mellan forskare och beslutsfattare/praktiker. Detta har bland annat innefattat presentation vid EU-kommissionen, deltagande i paneldiskussion anordnad av en ambassad, presentation vid flera research-policy arrangemang, deltagande i riksdagens seminarium i samband med nobels fredspris, och mycket annat. Dessutom har institutionen och dess medarbetare varit aktiva i att samarrangera liknande event. Som exempel kan nämnas:

- samarrangemanget (tillsammans med Folke Bernadotteakademien) av "Research and Policy Dialogue: Islamist Armed Conflicts and the Prospects for Conflict Resolution" i Bern, Schweiz, 1 oktober 2018
- samarrangemanget av Policy Dialogue Day, 30 maj, Göteborg
- initiering av lunchseminarieserie på svenska UD där forskare från institutionen presenterar sin forskning

12 maj arrangerade som vanligt Uppsala Rotary Peace Center vid institutionen sitt årliga seminarium, denna gång på temat "Towards a Sustainable Peace: Imagining a World without War, Displacement or Oppression".

BILAGA 1: Uppföljning KoF 2017

Institutionen för freds- och konfliktforskning
Verksamhetsberättelse 2018

A. Institutionsspecifik uppföljning av rekommendationerna i KoF17

KoF-panelen gjorde sex institutionsspecifika rekommendationer som vi har arbetat med i olika grad för att ytterligare stärka forskningens kvalitet och göra institutionen till en mer attraktiv arbetsplats. Vi har strukturerat presentationen av åtgärder och förväntade effekter utifrån varje institutionsspecifik rekommendation, efterföljt av en kort diskussion om hur vi förhållit oss till de allmänna rekommendationerna.

Rekommendation 1: Formalize and explicate some of the mechanisms that determine internal hiring and placements elsewhere, whether in or outside academia. Act more strategically to counter some of the problems DPCR feels are imposed from the outside, whether via formal rules and regulations or more general incentive structures.

- a) Under 2018 har vi formaliserat utlysningen av kortare forskartjänster inom projekt. Även tidigare har givetvis de flesta tjänster utlysts öppet, men numera utlyses också kortvariga tjänster, vilket ökar transparensen och ger juniora forskare lika möjligheter.
- b) Vi har börjat anordna workshops för ansökningar om forskningsanslag, vilket ger juniora forskare stöd i processen att söka egna forskningsmedel och därmed kunna stanna vid institutionen som aktiva forskare. Den första genomfördes under 2018, vilket också var ett mycket framgångsrikt år när det gäller externa forskningsmedel. Sex juniora forskare utan lektorstjänst vid institutionen lyckades få egna forskningsmedel (som projektledare, ytterligare andra forskare ingick i projekten) från Vetenskapsrådet och Marcus och Marianne Wallenberg – och alla dessa ansökningar granskades internt på en workshop. Med tanke på det lyckade utfallet är detta en åtgärd vi kommer att fortsätta med under kommande år.
- c) Under 2018 påbörjades en strategisk diskussion och ett arbete för att ta fram en långsiktig rekryteringsplan, vilket syftar till att skapa förutsägbarhet och transparens i systemet.
- d) På forskarutbildningen har vi arrangerat ett seminarium med titeln ”PhD seminar on the profession” med fokus på att göra akademisk karriär i USA. Detta var mycket uppskattat av doktoranderna och vi har planerat ett liknande seminarium med fokus på akademisk karriär i Sverige och resten av Skandinavien.
- e) Planerad åtgärd: doktoranderna har efterfrågat ett seminarium om akademisk karriär i Europa samt ett om karriär i policyvärlden, så dessa hoppas vi kunna arrangera med hjälp av våra nätverk inom och utanför akademien.

Rekommendation 2: Increase emphasis on including postdoc positions in applications for large external grants in order to augment the junior researcher layer. Consider using a larger portion of the block grant to create postdoc positions.

- f) Nya riktlinjer för att söka externa forskningsmedel har tagits fram och prefekten för samtal med alla som söker större forskningsprojekt för att uppmuntra till att inkludera medel för doktorander eller juniora forskare. Externa medel för doktorander frigör

fakultetsmedel som kan användas till annat, och externa medel till postdocs ger direkta möjligheter för juniora forskare. Vi har redan sett ett genomslag i att det under 2018 rekryterades postdocs och juniora forskare till nya projekt plus att nya projekt som beviljades under 2018 inkluderar budget för nya tjänster för unga forskare.

- g) Fakultetsanslaget används i allt större utsträckning för att medfinansiera större projekt, vilket indirekt gynnar juniora forskare som bereds forskningsmedel inom dessa större satsningar.

Rekommendation 3: Formalise procedures for promotion and explain the requirements for a tenured position clearly in a document.

- h) En viktig åtgärd under 2018 var att formalisera processen för befordran till docent, vilket inkluderar tydligare kriterier och en transparent beredningsprocess vid institutionen. En ansökan bereddes under 2018 i enlighet med den nya processen.
- i) I diskussionerna kring framtagandet av en långsiktig rekryteringsplan har det klargjorts att institutionen enbart avser att anställa lärare (universitetslektorer och professorer) efter bred internationell utlysning och extern sakkunniggranskning. I den mån det rått oklarhet kring detta är det nog ett exempel på ”tyst kunskap”, dvs sådant som de som varit länge vid institutionen tar för givet, men som kan vara okänt för mer juniora medarbetare, särskilt de som rekryterats utifrån.

Rekommendation 4: With respect to careers in non-university environments, DPCR might not have the resources to counsel on this, but it should be possible to reach out to alumni and collaborators within the international development environment.

- j) Institutionen fortsätter att aktivt stödja alumnföreningen som arbetar med dessa frågor. Föreningen håller kontakt med gamla alumner och presenterar t.ex. intervjuer med folk om deras nuvarande karriär i nyhetsbrevet. En planerad åtgärd framöver är att bjuda in alumner med spännande jobb inom denna sektor till den årliga alumnföreläsningen.
- k) Planerad åtgärd: Institutionen har ett stort nätverk – både med forskare som disputerat vid institutionen och med tidigare studenter som nu har spännande jobb inom policyvärlden. Vi ser därför optimistiskt på möjligheten att använda oss av detta nätverk, för att framförallt ge bättre stöd åt doktorander som är intresserade av en karriär utanför universitetsvärlden.

Rekommendation 5: With respect to teaching, one possible strategic aim would be to lobby for a workshop series, for credit, along the lines of “Topics in Peace and Conflict” that will allow the unit to offer ad hoc courses by visitors and researchers on short-term contracts.

- l) Denna rekommendation har vi endast arbetat med i begränsad utsträckning. Gästforskare har deltagit i existerande kurser och erbjudit föreläsningar på sina expertisområden. Dock har vi inte ännu arbetat med möjligheten att ge hela poänggivande kurser.

Rekommendation 6: Management could develop a strategic vision to bring in more expertise from neighbouring disciplines, which increasingly add to mainstream research on causes and consequences of conflicts.

- m) Institutionen har inte arbetat fram en explicit strategisk vision kring detta; däremot är det något som börjat växa fram naturligt inom flera samarbetsprojekt som forskare vid institutionen är involverade inom. Dessa samarbeten inkluderar exempelvis psykologer, datavetare, ekonomer, statistiker, geografer och landexperter. Institutionen stödjer dessa samarbeten och ser positivt på det breddade vetenskapliga samtalet som dessa kan bidra till.

Allmänna rekommendationerna

KoF17-rapporten innehåller 40 allmänna rekommendationer klustrade under olika teman. Flera rekommendationer belyser sådant som panelen bedömde var vår institutions styrkor, så dessa har vi bedömt som mindre relevanta för oss. Flera rekommendationer relaterar också till de institutionsspecifika rekommendationerna som vi redan berört ovan. Vi har valt att här presentera hur vi förhållit oss till två rekommendationer som inte berörts ovan, men som vi bedömt varit direkt relevanta för oss.

Rekommendation nr 2 (och några andra relaterade under samma tema) är att man bör utveckla seminariekulturen. Trots att vår forskningskultur är något som lyfts fram som ens styrka i panelens rapport, anser vi att detta är något som bör bevakas kontinuerligt. Vi har därför som tidigare hållit kontinuerliga diskussioner inom handledarkollegiet om seminariekulturen vid institutionen, där vi också diskuterat formatet för forskarseminariet. Rekommendation nr 40 är att man ska se över varför så många anställda är missnöjda med supportfunktioner och försöka lösa dessa problem. På vår institution har IT-frågan stått högt på agendan och under 2018 bjöd vi personer från den central IT-avdelningen för att diskutera våra behov och hur vi kan förbättra kommunikationen.

B. Institutionsspecifik uppföljning av KoF17 som verktyg för att utveckla forskningen på institutionsnivå

KoF17 bekräftade många av institutions styrkor och att vi i mycket har fungerande strategier och arbetssätt. Det har stärkt oss i att fortsätta arbeta på det som vi menar KoF visar är framgångsrikt.

Det främsta sättet som KoF17 har påverkat institutionens verksamhet var den aktiva interna diskussionen som självvärderingen föranledde. Genom att gemensamt ha en strategisk diskussion om de större kvalitetsfrågorna kunde vi belysa styrkor och svagheten inom den egna verksamheten och diskutera förslag till förbättringar. De rekommendationer som framfördes av panelen ligger mycket i linje med de punkter som vi själva diskuterat, och det har därför varit naturligt att arbeta med att åtgärda dessa.

Institutionen har valt att först arbeta med de rekommendationer där institutionens egna medarbetare framfört konstruktiva förslag till åtgärder.

BILAGA 2: Kvalitetsrapport grundutbildningen

Institutionen för freds- och konfliktforskning
Verksamhetsberättelse 2018

A) Institutionsspecifik uppföljning och utvecklingsarbete

Externa forskningsmedel och undervisningsbemanning

Biträdande prefekt har gjort en genomlysning av vår kompetensförsörjning, inklusive en rekryteringsplan. I detta har institutionens goda tillströmning av externa forskningsmedel tagits i beaktande, då vi under lång tid har varit och förhoppningsvis fortsatt kommer att vara framgångsrika härvidlag. Institutionens ambition är att i sekvens rekrytera 1-3 nya lektorer/bitr lektorer under de kommande fem åren; exakt antal och tidpunkterna kommer att avgöras av institutionens ekonomi. Detta är mycket positivt för undervisningsbemanningen, som dock gick bra att få ihop 2018.

GUs underskott

Studierektor och biträdande studierektor för grundutbildningen har gjort en genomlysning av GUs underskott. En central del av detta arbete är det system biträdande studierektor utvecklat som möjliggör för oss att sätta en prislapp per kurs. Systemet tar i beaktande tex lärarens lön, lokalkostnader, studentantal, timmar per kurs. På detta sätt kan vi se vilka aspekter vi kan behöva reglera (tex antal studenter/läraryrsats per lärarkategori) för att få en balanserad verksamhet. Vi har också uppmanat lärarna att vara försiktiga med lokalbokningar då lokalkostnaderna är mycket höga för GU, tex att inte boka större lokaler än nödvändigt samt att avboka salar då de ej ska användas. Vi tycker oss se en något positiv effekt av att påminna lärarna om detta.

B) Samlad bedömning av utbildningsmiljöns styrkor och svagheter

Identifierade styrkor och svagheter?

Institutionen har många fantastiska styrkor för utbildningsmiljön, inte minst engagerade och lojala lärare – från doktorander till professorer – som är experter inom sina områden, samt våra starka internationellt nätverk och utbyten (gästforskare/ gästlärare/ internationella studenter). Svagheter har inkl vår tekniska utrustning i lärosalar och seminarierum – detta har dock börjat åtgärdas på ett mycket bra sätt i slutet av 2018. IT support och nätverk lämnar dock ännu en del att önska, detta påverkar tex möjligheten att ta in internationella föreläsare via weblänk osv.

Sårbarhet?

I det sällsynta fall då en lärare inte fungerar i sin roll innebär detta en stor sårbarhet för institutionen och kräver enorma resurser av institutionen. Närmare och snabbare samarbete med HR centralt på UU i sådana ärenden på ett tidigt stadium vore viktigt i framtiden, för att förebygga ohälsa.

Planerade åtgärder kommande år?

Som nämnts ovan finns en lektorsrekryteringsplan vilket är mycket positivt för GU. Fortsatt arbete med GUs budget. Kontinuerlig pedagogisk utveckling.

C) Studenternas bedömning av utbildningsmiljöns styrkor och svagheter

Kandidatnivå: Programrådsarbetet har varit ett fortsatt välfungerande forum för kontinuerlig dialog och kursutveckling mellan studenter/institutionerna (FoK och Stats) under 2018. Styrkor som lyfts från studenterna är tex: lyhördhet från institutionen, lärarnas engagemang, att vi lyft diskussioner om välmående och stress. Svagheter: pedagogiska metoder (tex för mycket powerpoints), ibland ojämn handledning mellan seminariegrupper, otydlig/för sen information.

Masternivå: Ett Masterprogramråd initierades av institutionen i början av 2018 och har fungerat mycket väl för att öka dialogen mellan institutionen och Masterstudenterna. Styrkor som lyfts från studenterna är tex: lyhördhet från institutionen, lärarnas engagemang, att vi svarar på feedback, och den samhörighet studenterna känner. Svagheter: en del kurslärare har varit sena med att dela kursutvärderingar och berätta hur en kurs ska utvecklas baserat på kursutvärderingen, studenterna efterfrågar att termin 3 (nu: praktik) och 4 (nu: uppsats) ska byta plats, så att utbildningen avslutas med praktik – detta för att kunna acceptera eventuella jobberbjudanden. (Detta diskuteras inom lärarkollegiet, som ser för- och nackdelar med båda sätten.)

D) Undervisningens organisation förutsättningar

Generella resursfördelningen

Grundutbildningens resursfördelning 2018 såg ut enligt följande: studierektor (30%), biträdande studierektor (85%), kursadministratörer (Master, 100%, kandidat 75%), programkoordinatörer (Master 70%, kandidat 20%), samt Rotary koordinator (20%).

Hur institutionen främjar den pedagogiska verksamhetens kvalitet

Under 2018 fortsatte vi liksom tidigare år vårt kontinuerliga kvalitets- och utvecklingsarbete inom våra utbildningar vid institutionen, baserat på beprövad erfarenhet, dialog med studenterna (genom tex programråden på både Master- och kandidatnivå), universitetets pedagogiska program (inom ramen för vilka våra lärare genomför pedagogiska projekt, ofta i dialog med studierektor för GU), och andra pedagogiska inspirationskällor (ny forskning). Tillsammans med de kontinuerligt genomförda kursvärderingarna lägger detta grunden för det fortsatta utvecklingsarbetet inom våra kurser. Vi bedriver också egna pedagogiskt anknutna studier (på låg takt, t ex om effekterna av multitasking och laptopanvändning på lärande) och har pedagogiska luncher en-två gånger per termin (år 2018: "Detecting and Responding to Discrimination in the Classroom and Beyond: Master Suppression Techniques as Tools and Strategies" med Elin Bjarnegård; "How to become a better supervisor: What we know from the pedagogical literature and a DPCR hallway survey" med Niklas Karlén; samt "Thesis Advice and Advising at DPCR – A discussion" med Angela Muvumba Sellström).

BILAGA 3: Programrapport Kandidatprogrammet i freds- och utvecklingsstudier

Institutionen för freds- och konfliktforskning
Verksamhetsberättelse 2018

A) Programspecifik uppföljning och programutveckling

Förutom programintroduktionsveckan brukar ytterligare två informationstillfällen om kursutbud och valmöjligheter ges under kandidatprogrammets första år. Under 2017 gavs ett informationstillfälle under våren och ett inför det första egna valet till hösten år två. Då vi märkte att studenterna hade ett behov av få mer information om utbytesstudier och olika kursval vid fler än ett tillfälle och tidigt i utbildningen för att kunna planera sina val, har vi under 2018 återgått till att hålla i två programinformationstillfällen under programmets första år – ett på hösten och ett på våren. Studenterna inom programmet uppmanas att åka på utbytesstudier, såväl inom institutionens egna utbytesavtal som via statsvetenskapliga institutionens avtal eller via Internationella Kansliets avtal. För att få tillgång till så många avtal som möjligt är det viktigt med information tidigt i utbildningen. Informationsträffarna är också en möjlighet för studenterna att ställa frågor till programansvariga och få del av tidigare programstudenters erfarenheter, då vi ofta bjuder in tidigare studenter att komma och berätta om sina val. Förutom programinformationstillfällena ges även ett informationstillfälle om praktikterminen i början av varje termin. Även om dessa informationsträffar främst riktar sig till studenter som läser sista året, så är studenter från år ett och två välkomna att lyssna och inspireras att göra en praktiktermin år tre.

Vad gäller kursutbudet i huvudämnena så har det inte skett några större förändringar inom freds- och konfliktkunskap under året. Inom utvecklingsstudier däremot har det skett en del förändringar. Studenterna har efterfrågat en tydligare utvecklingsinriktning framför på allt B-kursen som samläses med statsvetarstudenter. A-kursen är en utvecklingsstudiekurs och på C-nivån, som liksom B-kursen samläses med statsvetarstudenter, ingår metod, valbarkurs och uppsats vilket gör att studenterna kan lägga upp C-kursen med en utvecklingsinriktning. B-kursen däremot har studenterna upplevt har byggt för mycket på statskunskap A och inte varit lika relevant för utvecklingsstudiestudenter. Från och med 2018 har utvecklingsstudier en ämnessamordnare, som även startat en ny kurs om utvecklingspolicy i praktiken – detta har varit mycket positivt för programmet som helhet. Diskussioner pågår om hur den första delkursen i B-kursen, *Demokratins problem*, kan göras mer utvecklingsrelevant och framför allt hur progressionen från utvecklingsstudier A kan stärkas. Ett förslag har varit att ha ett samlingsdokument med viktiga teorier och begrepp att känna till inför B-kursen, ett annat förslag har varit att ha en separat introduktion för utvecklingsstudiestudenterna. En annan metod som diskuterats är att föreläsare på kurserna börjar sin session med att säga något om hur föreläsningen passar in i helheten.

Kandidatprogrammet har en aktiv studentorganisation, Uppsala Peace and Development Students' Association (UPaD), som bland annat ordnar insparaktiviteter i samband med introduktionsveckan för nya studenter, ordnar föreläsningar, har en mentorsverksamhet, medverkar i programrådet mm. Under året har UPaD gjort en studentenkät om studenternas psykosociala hälsa. Resultaten har sedan diskuterats i programrådet och med ansvariga för programmet. Som ett led i detta bjöd vi under hösten in Språkverkstaden som gav en föreläsning i studieteknik. Många av studenterna kommer direkt från gymnasiet och är inte

vana att läsa stora mängder akademisk text. Under hösten hölls ett möte med programansvariga från båda huvudinstitutionerna och UPaDs styrelse under vilket bland annat samarbetet mellan institutionerna och studentorganisationen diskuterades. Information om UPaDs arbete spreds till övriga anställda så att de ska känna till vad studentorganisationen gör.

Då stress är något som diskuterats under året poängterades på introduktionsdagen för nya studenter att studierna är heltidsstudier och även om olika engagemang vid sidan av kan vara intressanta och givande så bör fokus ligga på studierna. Under programintroduktionsveckorna har vi haft en hel del korta informationstillfällen inlagda i samband med föreläsningar t.ex. Uppsala studentkår, studenthälsan, universitetskyrkan, samordnare för lika villkor vid Uppsala universitet och ombud för lika villkor vid institutionen för freds- och konfliktforskning. Även Internationella Kansliet informerade om sin verksamhet i samband med det första programinformationstillfället under hösten.

Sedan hösten 2017 har institutionen lanserat en ny webbsida som inkluderar en hel ny del som är riktad just för programstudenter. Programstudenterna kan nu gå till denna plats för att hitta alla samlade information som gäller deras studier såsom studievägledning, utbytesstudier och praktikkurser. Mycket innehåll länkar också till universitets centrala webbsida vilket gör det enklare för studenterna att hitta till det stora utbudet av stöd som universitetet som helhet erbjuder.

B) Samlad bedömning av styrkor och svagheter

Identifierade styrkor och svagheter

Programmet fortsätter att vara en populär internationell utbildning med stor flexibilitet och många valmöjligheter. Söktrycket är fortsatt högt med runt 1400 sökande till programmet och meritvärdet för att bli antagen ligger högt (över 21,0). Efter det första obligatoriska året då studenterna läser A-kursen i respektive huvudämne kan de själva välja vilket ämne de vill fördjupa sig i och vilka ämnen de vill läsa som valfria kurser. En av de valfria kurserna kan vara praktikkursen men de kan i princip välja vilket högskolepoängsberättigande kurs som helst att kombinera med det valda huvudämnet. Det finns många möjligheter att läsa såväl huvudämnena som valfria kurser utomlands. Många utnyttjar dessa tillfällen. Praktik kursen är också populär och öppnar portar till arbetslivet.

En del av programmets styrkor kan även ses som dess svagheter. I och med att det är högt söktryck till programmet har vi många högpresterande studenter som ibland känner press och konkurrens. Även flexibiliteten och de många möjligheter som finns att lägga upp utbildningen på kan göra att en del känner sig vilslna och vilja ha mer vägledning. I programrådet har frågan om mer uppstyrning av kurser lyfts men hittills har vi landat i att det nuvarande mer flexibla upplägget är bättre men att det kan kombineras med mer vägledning. Inom utvecklingsstudier C pekar vi t.ex. på kurser som ses som speciellt relevanta för utvecklingsstudier och omnämner dessa i informationsmaterial, på informationsträffar etc. I samband med informationsmöten brukar vi peka ut vilka kurser som tidigare programstudenter läst och studenter från tidigare år brukar komma och berätta om sina val och erfarenheter.

Studentgruppen är relativt homogen med ca tre fjärdedelar kvinnor, många kommer direkt från gymnasiet och de flesta har svensk bakgrund.

Sårbarhet

Programmets popularitet har inte avtagit men det finns en oro bland en del studenter angående vad de kan få för yrken efter avslutat program. Det är konkurrens bland de intressantaste praktikplatserna, jobben och masterutbildningarna.

Planerade åtgärder kommande år

Som ett led i att öka mångfalden i studentgruppen planeras att öppna upp för fler internationella studenter och tydliggöra vilka kurser de kan läsa för att få hela utbildningen på engelska. Fred- och konfliktkunskap ges helt på engelska, liksom utvecklingsstudier A, så studenter med inriktning freds- och konfliktkunskap kan läsa programmet helt på engelska.

Studenterna har efterfrågat att få ta mer del av forskningen på institutionerna, utöver det som delges i samband med föreläsningar. Som ett led i detta planeras en ”Peace and Development Day” i maj 2019 inspirerad av ett liknande evenemang i Lund, där forskare presenterar och studenter agerar discussants.

På utvecklingsstudier A byts två kurser ut. Den ena är ”Development and Armed Conflict”, som har setts som en brygga mellan huvudämnen men som också delvis upplevts som en repetition för studenter som redan läst fred- och konfliktkunskap. Från och med 2019 kommer kursen att ersättas med ”Introduction to Development Studies”. Den andra kursen som byts ut är ”En(gendering) International Development”, som varit uppskattad men också setts som något avancerad och därför har flyttas till C-nivån. Kursen ersätts med ”Gender and Economic Development”.

Vad gäller introduktionsveckan planeras att lägga alla informationspass från olika instanser i ett samlat pass i stället för att ha korta sessioner i samband med föreläsningar. Studieteknikföreläsningen som gavs för första gången under 2018 planeras att ges igen 2019.

C) Studenternas beskrivning av programmets styrkor och svagheter

Rapport från programrepresentanter för år 1-3, 2018

År 1:

Under vårterminen 2018 lyftes ett flertal frågor gällande undervisningens utformning. Dessa rörde bland annat vilken roll seminarier spelar för slutbetyget och när studenterna får tillgång till de slides lärarna använder i sina föreläsningar. Studenter önskade också tydligare introduktionsmoment till flera av kurserna inom programmet, eftersom just starten på de olika delkurserna ansågs något svår och otydlig. För vissa delkurser saknades introduktion helt och hållet. Denna önskan hörsammades och en förbättring utlovades. Under höstterminen var det mycket tydliga introduktionsföreläsningar till alla delkurser. Studenter hade också synpunkter på att en del av det material som ingick i Utvecklingsstudier A överlappade och återkom i mer än en av delkurserna. Även detta skulle ses över så att studiematerialet kunde bli tydligare.

Under höstterminen 2018 var det främst schemat för de första veckorna av A-kursen i Freds- och Konfliktkunskap som diskuterades. Ett något annorlunda upplägg önskades eftersom de informationspass från andra organisationer eller funktioner inom universitetet vid ett flertal tillfällen tog tid från den faktiska undervisningen. Dessutom ifrågasattes hur dessa planerats

in då exempelvis Studenthälsan placerats i slutet av en föreläsning och enbart fick 2-3 minuter att prata samtidigt som ett fristående fackförbund fått tid precis innan rasten och använt långt mer än sina tilldelade 10 minuter. En önskan om ett ökat fokus på studieteknik lyftes också och en föreläsning hölls under slutet av höstterminen. Denna mottogs med blandad respons bland studenterna. Vissa menade att föreläsningens innehåll inte täckte in de problem som studenterna själva ställdes inför medan andra ansåg presentationen vara mycket informativ.

De synpunkter som studentrepresentanter för årskurs 1 tagit upp under det gångna året har genomgående tagits på allvar och i flera fall besvarats och/eller uppfyllts. Förutom de punkter som redan nämnts har representanter för årskurs 1 också med stort intresse följt den undersökning om psykosocial hälsa som UPaD genomfört och de resultat denna funnit. Studenternas upplevelse av stress har diskuterats under ett flertal av de programrådsmöten som hållits under året och ett fortsatt arbete för att värna både studenters och lärares psykosociala hälsa bör prioriteras framöver.

År 2:

Under VT18 påpekades främst brister i upplägget av Utvecklingsstudier A. Studenterna framförde synpunkter på lärares pedagogiska brister, problematik vid inställd undervisning såväl som bristfälliga introduktionsmoment till moduler i kursen. Samtliga punkter har fortsatt diskuteras på programrådsmöten och ansvariga från den Statsvetenskapliga institutionen har visat medvetenhet om den problematik som tas upp. Studenterna har dock påpekat att de fortfarande saknar uppföljning från ansvariga angående ett antal synpunkter som getts under terminen.

Studenter som valde att läsa valbara kurser under HT18 kritiserade att information om att söka kurser till HT18 kom ut allt för sent och skapade oro. Utöver detta har inga vidare synpunkter förmedlats. De studenter som valt att läsa Utvecklingsstudier B började terminen med att läsa "Demokratins Problem" i samband med riksdagsvalet i Sverige, vilket har varit uppskattat eftersom det gett en intressant inblick och förståelse av ämnet i verkligheten. Vad gäller upplägg av kurser och litteratur har en del synpunkter påpekats. Otydlighet och mängd av litteratur är två aspekter som tagits upp genomgående under kursen. Från A-kursen och vidare in på B-kursen upplevs det vara ett fortsatt problem med samordningen mellan kursansvariga, föreläsare och seminarieledare. Motstridiga besked har getts vilket ytterligare har försvårat studierna för studenterna.

Ett ämne som diskuterats genomgående under året är stress. Ett flertal åtgärder har vidtagits, bland annat en undersökning angående psykosocial hälsa och föreläsning om studieteknik i samarbete med UPaD. Det kontinuerliga arbete och uppföljning av studenters hälsa som programrådet och UPaD genomfört har uppskattats av studenterna. Ett fortsatt kontinuerligt arbete värderas högt i framtiden.

År 3:

Studierna har överlag varit bra, även fast det känts till och från som att en del saker studiemässigt varit oklara, såsom instruktioner för uppgifter. Dock har kontakten med berörda lärare skett smidigt med snabba svar. Kontakten med institutionen gällande administrativa frågor har även den varit bra med snabba svar och tillmötesgående personal.

Övriga studentsynpunkter insamlade från programrådsmöten under året, Institutionens notering

Lärarnas pedagogiska metoder har diskuterats på programrådsmöten bland annat ett visst överanvändande av power points samt att studenterna önskar få ta del av power points innan föreläsningarna. Frågan har lyfts på lärarmöten vid institutionen för freds och konfliktforskning. Synpunkter om att huvudinstitutionerna använder sig av olika undervisningsmetoder har lyfts samt även att handledning ibland är ojämn inom en och samma institution och att synkronisering mellan examinator och handledare ibland är otydlig. Information till studenterna om institutionernas olika pedagogik och syften med dessa är något vi behöver lyfta emellanåt. På lärarmöten och i lärarlag inom kurser diskuteras kursvärderingar och sätt att utveckla handledning och examinering för ökad samordning. Studenterna har även efterfrågat förtydligande angående vad ett seminarium är och vad som förväntas för att bli godkänd. Lämplig tidpunkt att lägga kursvärderingar för att få så hög svarsfrekvens som möjligt har diskuterats. Vi strävar efter att lägga utvärderingar i anslutning till något undervisningspass. Diskussioner har även förts om att tillsammans med institutionernas alumnföreningar arrangera en träff om framtida yrkesvägar.

D) Programmets organisation inkl. samordning med institutioner och arbetsliv

Kandidatprogrammet i freds- och utvecklingsstudier har sedan programstart haft ett programråd som möts två gånger per termin. Värddinstitution är Institutionen för freds- och konfliktforskning. Huvudsyftet med programrådet är att koordinera utbildningsverksamheten för programmet mellan dess två huvudämnen och institutioner, freds- och konfliktkunskap vid Institutionen för freds- och konfliktforskning och utvecklingsstudier vid Statsvetenskapliga institutionen. Vid programrådsmötena diskuteras bland annat planerade förändringar av kurser, strategiarbeten inom utbildningarna, samordningsfrågor mellan de två huvudämnena, studenternas utvärderingar av kurser och programmen som helhet, informationsmötenas uppläggning om olika inriktningar inom programmet, information om utbytesstudier, praktik m.m. Speciellt värdefull är dialogen mellan lärare och studenter. En stående punkt på dagordningen är rapportering från studentrepresentanterna då önskemål och kritik reses rörande utbildningen, vilket även rör samordningsfrågor inom såväl som mellan ämnena och de olika institutionerna. Utöver skriftliga utvärderingar efter programmets första obligatoriska år och i direkt anslutning till avslutat program leder koordinatör för programmet särskilda muntliga sessioner då studenter från samtliga årskurser vid slutet av läsåret har möjlighet att diskutera utbildningens innehåll.

Programrådet består av:

- programmets koordinatör vid värddinstitutionen och sammankallande till rådet
- programmets kursadministratör vid värddinstitutionen
- en lärarrepresentant /samordnare för Utvecklingsstudier A-C
- en lärarrepresentant från freds- och konfliktkunskap A-C
- tre studentrepresentanter - en från varje årskurs
- en studentrepresentant från studentorganisationen UPaD
- studierektor för grundutbildningen från respektive huvudämne

Programmet erbjuder en praktikkurs som en valbar kurs. Kursen erbjuds under termin fem eller sex då studenterna måste ha lämnat in sin C-uppsats innan de kan registreras på praktikkursen. Praktikterminen är för många studenter en naturlig väg in i arbetslivet och

flera studenter har fått arbeten där de gjort sin praktik. Vårdinstitutionen har en sammanställning över arbetsplatser och omdömen där studenter gjort praktik. Sammanställningen finns tillgänglig i studentexpeditionen så att studenterna kan komma och inspireras när de vill. Några vanligt förekommande praktikplatser som institutionen har kontakt med är Sida, Folke Bernadotteakademien, Liv och fred institutet. Studentexpeditionen har öppet två dagar i veckan för drop-in till studievägledning eller andra studieärenden. Studenterna kan även boka tid för samtal och vägledning med koordinatör för programmet och studierektor.

På A-kursen i fred- och konfliktkunskap har institutionen ett samarbete med Folk och Försvar som bland annat ordnar en studentkonferens dit föreläsare från t.ex. Sida, SIPRI, MUST, IDEA mm bjuds in att tala och studenterna har förberett frågor. På utvecklingsstudier B, utvecklingspolicy i praktiken, görs studiebesök till ämnesrelevanta policyinstanser, t.ex. IDEA. Studenterna har möjlighet att söka ett Minor Field Study stipendium för att åka på fältstudie och samla in material för sin C-uppsats i såväl freds- och konfliktstudier som i utvecklingsstudier. Fältstudien är ett tillfälle att komma i kontakt med Svenska ambassader samt organisationer och universitet i värdlandet.

Varje vår medverkar vårdinstitutionen på Uppsalas universitetsdag dit gymnasieskolor i närområdet bjuds in så att gymnasieelever som är intresserade av universitetsstudier kan komma och ta del av information om universitetsprogram i Uppsala. Förutom programansvariga från vårdinstitutionen brukar två representanter från studentorganisationen UPaD också medverka på universitetsdagen.

BILAGA 4: Programrapport Masterprogrammet i freds- och konfliktstudier

Institutionen för freds- och konfliktforskning
Verksamhetsberättelse 2018

A) Programme specific follow-up and development

As part of the ongoing quality assurance of education at the department, we carry out an annual master's programme evaluation – of the programme as a whole – as well as course evaluations, both are key instruments for reflecting on areas of improvement for the programme. In 2018, two main developments of the programme were based on students' feedback. The first is related to our efforts to create more opportunities for practical experiences during the programme. In this regard, since autumn 2018, students have the option to gain more practical skills with a new course: *Negotiation and Mediation in Practice*. The second development is related to the Master programme's methods curriculum. After reviewing its components, it was decided that students with significant knowledge in statistical analysis have the option to enrol in *Methods II Advanced*. Moreover, students who take this option have the possibility to enrol in *Advanced Quantitative Methods* as an elective course in the following semester. Additionally, to enhance the quality of learning and to meet the students' needs expressed in surveys, starting in autumn 2019 the methods courses will run in parallel to *Causes of War*, which gives a first specialisation in the field of peace and conflict studies. Furthermore, a new elective course will be offered in 2020: *Qualitative Methods and Field Work*.

Starting in March 2018, in collaboration with the Master students, the department set up an MSc Program Council in order to ease communication with the students and to be able to more quickly address issues related to courses, syllabi or other aspects of the programme. The first year Masters student representatives took the initiative to conduct mid-course and end of course qualitative course evaluations, which they shared in the Council meetings. The Council has been a valuable forum to receive the students' feedback in order to develop the programme. As an example of its outcomes, the department will offer a three-session seminar in the spring of 2019, to discuss fieldwork, writing a research proposal and writing an ethics application. This important development aims to meet the students' request for guidance to collect data for their master's theses during their internship courses.

The continuous internal pedagogical lunches have also been an important contribution to refine the master's programme. For instance, teachers have discussed their perspectives on supervision, challenges and complexities on thesis advising and Master supervision techniques in the classroom (detecting and responding to discrimination).

B) Assessment of strengths and weaknesses

Concerning the strengths of the programme, our assessment focuses on two points: its content and its faculty and cohort of students.

The programme content is considered a strength, because of its strong analytical orientation with an emphasis on methodological and research skills. It also offers a range of elective courses that aims to confer specialised skills and knowledge in greater depth and breadth. In

addition, the possibility of gaining practical experience for half or full-term academic semester, in Sweden or abroad, gives the programme a distinct character when compared to other international master programmes. Moreover, students are trained to enhance their independent critical thinking and have the opportunity to choose their topics for their academic essays and theses.

With respect to the second point, the involvement and dedication of the faculty are a major strength of the programme. The department has an exceptionally strong faculty who contributes to the quality of the classes, which are based on cutting-edge research developed at the department and in collaboration with a considerable number of institutions. The programme also benefits from the expertise of external lecturers invited to bring their perspectives on the field in many of our courses. Regarding the recruitment of our students, it is a highly competitive process, which enables the department to admit many talented students from a wide range of countries. The diversity of educational and cultural backgrounds is often pointed out by both teachers and students as one of the greatest strengths of the programme. Furthermore, the programme has been highly successful with the majority of students completing and submitting their final theses on time.

One of our challenges to continue having a diverse cohort of students is the high number of applications submitted in the first admission round (mainly for international students) that do not meet the general entry requirements. In 2018, about 57% of the total number of applications were ineligible. A large number of these come from non-European students who do not pay the application fee. Moreover, the programme is vulnerable in terms of the steady trend of a decrease in applications to the programme in the last couple of years. Although the figures are not significant, this matter requires attention in the long term.

Another challenging issue for the programme is the low percentage of responses to the annual programme evaluation. In 2018, only 44% of the graduated students answered the survey. In a similar way, in some courses not even 50% of the class answered to the course evaluation surveys. We need to review this process and motivate more responses.

C) Students' perspectives

Year 1:

As class representatives of the first year of the Peace and Conflict Studies master program, we have been the liaisons between the students and the department. This report summarizes the student feedback we received over the course of the first semester. The fact that the department facilitates two student meetings per semester to give a voice to the students is a positive indication that they care about students' opinions and are continuously looking to increase the quality of the program.

At the beginning of the program, some students wished there had been some social activities incorporated into the introductory week, including an informal gathering among students and department faculty and staff. There was also feedback that students had wished to find more information about the department on its website, from its teaching philosophies to its admissions statistics, to aid them in researching master programs during the application process. In particular, the positivist nature of the program came as a surprise to some students. The department responded favorably to these comments, and they are in the process of adding more information to their website. Other feedback included the wish for trigger warnings

ahead of lectures and/or readings with sensitive or traumatic content. We've appreciated that, since we reported this to the department, the professors in the spring semester courses have made themselves available to students to discuss any difficult topics or sensitivities should the need arise. This response demonstrates the department's genuine concern for student mental health and support.

Some students have also voiced the need to have more time for in-class discussion and Q&A during the lectures. This was mainly in response to first semester courses. As with other student feedback, the department responded well to this in the second semester. We now regularly have scheduled time for discussions among the students as well as scheduled Q&A before breaks and before the end of the lectures. Another positive development has been the inclusion of a mid-course evaluation meeting between the course conveners and the students. Students hope that this mid-course evaluation can be a part of every course that the department offers as it is a valuable way to encourage student feedback and make improvements before the end of the course. In addition, students also would like to have a general Q&A with a course teacher before examinations. While these Q&As have been part of most courses, we hope that it will be included in all courses in the future.

Some students have already wondered about the possibility of switching the order of the thesis and internship courses for our second year, so that that the thesis course would be in the fall and the internship in the spring. We know this issue has also been raised among the second-year students. We appreciate that the department is looking into the merits of reversing the order, although we realize that no change will be made before we graduate. The main argument that students offer for changing the order is that students could possibly be offered full-time positions with their internship organization at the end of the term, but they are currently unable to accept such offers because they must return to campus to write their theses in the spring.

Throughout our first year, students have mentioned many of the program's strengths. There is a strong sense of community and social cohesion among the Master's students, particularly through the department's student organization, Pax et Bellum. The department has also organized many interesting extra-curricular activities and events for the master students. A particular highlight was the Oslo Dialogue, which was a weekend conference held in conjunction with the University of Oslo to discuss the Colombia peace process. We want to emphasize how supportive and approachable the professors, program coordinator, and administrators are for the students. It is clear that the department makes a strong effort to make themselves available to students throughout the year.

Year 2:

Throughout the programme, there has been a continuous effort to maintain exchange and gather feedback from the students. Through regular student council sessions, we perceive that all feedback has been taken seriously. Where needed and deemed appropriate, student's feedback has been translated into concrete changes. One example is the department's effort to make the methods course more accessible (e.g. changing the grading criteria for the advanced methods course to encourage students to take courses that in fact match their skillset) and the forthcoming changes where the methods course will run in parallel with the Causes of War course, so students can benefit from the knowledge gained during methods early on. Another strength is the skills and knowledge students are taught with regards to recognizing and conducting solid research within the field of Peace and Conflict. Further appreciated is the

department's sensitivity and awareness of students' mental health and wellbeing. Generally, professors and administrators have been forthcoming and supportive where necessary.

The grade-division into Fail/ Pass/ Pass with distinction is appreciated by some, but many have criticised that this division has posed problems when applying for post-graduate programs, because translating the grading system into the more common GPA indicators is not perceived as reflective of student's performance. Further, students have continuously expressed frustration at the time-order of the masters thesis and internship course. Students have repeatedly (over various years) expressed that having to return for the master's thesis has negatively affected their entrance into the job-market. Another recurring criticism has been the positivist approach to research by the department. While the students certainly gain much from this approach, they have stressed that they would also like to see more policy-oriented work reflected in the program. One key reason is that a large percentage of the students will continue in the policy, rather than research world. Lastly, students have commented on a gender-imbalance in course literature. While we believe the department is aware of this issue, we deem that more could be done in concrete terms, such as including more female scholars in course literature.

D) The organization of the programme

The Director of Studies has the main responsibility for the organization of the Masters programme. In collaboration with the Head of Department, the Deputy of Head of Department, the Deputy Director of Studies, the Masters coordinator and Masters administrator, the Director of Studies deals with the main administrative matters. The Director of Studies is responsible for the pedagogical leadership of the Masters program; the Deputy Director of Studies is responsible for teacher staffing/'bemanning' (among other things). The Masters coordinator is a critical liaison and guide for both international and national Masters students, closely following the students over the course of the two-year programme. The course convenors play a major role in organizing and developing the courses of the programme, in their teacher teams and in dialogue with the Director of Studies. Furthermore, two-three times per semester, the Director of Studies calls for teachers meetings to discuss all sorts of issues and for proposing new plans of action when needed.

The establishment of the MSSc Program Council in January 2018 has been a significant contribution to the organization of the programme. It consists of the Director of Studies, the Masters coordinator and administrator, and a representative of the teachers that students are meeting in their courses at the time. One or two students from the MSSc programme are elected by their peers to sit on the Council for the duration of the Academic year. The meetings occur twice per semester and are chaired by the Director of Studies. Its formal purpose is to address any issues of a larger scope relating to programme and the meetings take place twice per semester, once at the beginning and once towards the end of the semester. The department is constantly building institutional connections to enhance the quality of the education at the Master's level and to create new practical experiences for our students. Two of the main collaborators are the Swedish Armed Forces International Training Centre (SWEDINT), who offer an annual course in Civil-Military Relations to which 3-4 of our students are invited; and Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), who have developed a Master's Practicum in partnership with the department staff and master students. The latter is a project developed by a former master student in 2015, as a way of connecting students with researchers, practitioners and policymakers who have interest in issues related

to the connection between peace and development. The project goals are: to expose the students to the cutting-edge debates within policy, practitioner, and academic circles regarding the intersection between peace and development; to serve as a professional development opportunity to improve students' practical skills in taking policy - and practice - focused notes, synthesizing complex ideas under time constraints, and conversing with industry professionals; to increase visibility of potential employers for future job opportunities by meeting new contacts at the forum; to learn from experience of experts; creating opportunities for mentorship.

Another initiative is the project Oslo Dialogue organized by Voksenåsen and the Embassy of Sweden in Oslo, in collaboration with our department. The goal is to build a network between Norway and Sweden and to strengthen the ties between two countries that have a history and a prioritized focus on peace and conflict resolution. Oslo Dialogue aims to create a platform for professional networking and development amongst peace and conflict students from all parts of the world.

BILAGA 5: Rapport för forskarutbildningen

Verksamhetsberättelse 2018
Institutionen för freds- och konfliktforskning

a) Uppföljning och utveckling av forskarutbildningen

I januari 2018 var antalet aktiva doktorander 17 (10 kvinnor och 7 män). 10 doktorander finansierades med fakultetsmedel, övriga med externa medel eller en blandning externa/fakultetsmedel. Under året har 2 doktorander i freds- och konfliktforskning antagits, varav 1 finansieras inom ramen för samarbetet med Centrum för naturkatastroflära (CNDS), och 1 samfinansieras med medel från Knut och Alice Wallenbergs stiftelse. 1 disputation genomfördes under året. 4 doktorander har under 2018 deltagit i så kallade halvtidsseminarium vilket etablerades för ett par år sedan som ett led i kvalitetsarbetet.

Arbetet med att utveckla kursutbudet och kvaliteten i forskarutbildningen fortgick under året. Mot bakgrund i KoF17 kan nämnas att vi har erbjudit doktoranderna seminarier med fokus på karriärutveckling samt publicering. Associate Professor Reed Wood från Arizona State höll under våren 2018 seminariet "PhD Seminar on the Profession" med fokus på akademisk karriär (särskild riktad mot den amerikanska marknaden) vilket var mycket uppskattat av doktoranderna, och vi planerar att anordna ett liknande seminarium men med fokus på akademiska karriär i Sverige och Skandinavien. Under hösten 2018 arrangerades ett seminarium om publikationsstrategier med Professor Halvard Buhaug som är baserad vid det norska fredsforskningsinstitutet PRIO, samt NTNU. Seminariet vände sig till våra doktorander samt doktorander inom forskarskolan för forskningsprogrammet MISTRA Geopolitics. Vi planerar också att framöver anordna ytterligare seminarium om publicering. Då publiceringsseminarium som vi tidigare organiserat främst har haft män som föreläsare kommer vi se till att doktoranderna också ges kvinnliga förebilder. Under flera år, så även 2018, har vi även erbjudit en workshop om "presentation skills" där doktoranderna ger och får feedback på sina forskningspresentationer. Detta seminarium hålls alltid veckan innan den årliga *International Studies Association*-konferensen där många av våra forskare och doktorander deltar.

Som ett led i kvalitetssäkringsarbetet har vi under året även tagit fram riktlinjer för avläggande av licentiatexamen. Vi har inte haft någon doktorand som avlagt licentiatexamen under de senaste åren, men då det funnits visst intresse för detta ville vi i tillägg till de befintliga riktlinjerna för kvalitetssäkring av avhandlingar för doktorsexamen säkerställa att vi har motsvarande riktlinjer på licentiatnivå. Utöver utformandet av dessa riktlinjer så har även lokala riktlinjer tagits fram för samfinansiering av ansökningar för att tydliggöra vad som gäller för de forskare som väljer att skriva forskningsansökningar om externa medel för doktorander.

Flera av doktoranderna ingår i olika typer av samarbeten utanför och inom Uppsala Universitet. Exempelvis är tre av doktoranderna med i forskarskolan om internationellt vattensamarbete som ingår i *International Centre for Water Cooperation*; ett samarbete mellan Uppsala universitet och *Stockholm International Water Institute* (SIWI). Liknande samarbete sker också med Hugo Valentin centret, samt Centrum för naturkatastroflära (CNDS). CNDS har skapat en tvärvetenskaplig plattform, inklusive doktorandutbildning, där forskare från olika vetenskapliga discipliner arbetar tillsammans för att ge samhället kunskap och bättre förståelse för naturkatastrofer.

Samarbetet i internationella nätverk omfattande både europeiska och amerikanska universitet fortsatte under året och ett flertal doktorander läste kurser, bedrev fältarbete (t.ex. Nordirland, Elfenbenskusten, Sri Lanka, Kenya och Israel) eller gästforskade utomlands (t.ex. PRIO, Harvard University, ETH Zürich, och Yangon University). Institutionen har även under 2018 haft ett aktivt utbyte med utländska universitet och institut kring utbildning på forskarnivå. Institutionen ingår exempelvis i samarbete med den norska forskarskolan *Research School on Peace and Conflict* vid fredsforskningsinstitutet i Oslo (PRIO) som flera av våra doktorander är del av. Forskarskolan har ett stort kursutbud och möjligheter till gästvistelser vid PRIO.

Institutionen har också en stark tradition av att doktoranderna presenterar sin forskning vid internationella konferenser, både i Europa och USA, och så var fallet även under 2018.

b) Samlad bedömning av styrkor och svagheter

En av styrkorna med vår forskarutbildning är det goda rekryteringsunderlaget som finns både inom Sverige och internationellt. Utlysningarna till forskarutbildningen (generella, såväl som riktade) har genomgående väldigt högt söktryck, som ger möjlighet till att rekrytera mycket starka kandidater i skarp internationell konkurrens. Detta påverkar i sin tur både den övergripande nivån, samt genomströmning på forskarutbildningen.

En annan styrka med vår forskarutbildning är det finns en hög grad av kollegialitet, intellektuellt utbyte, och intern kollegial granskning vid institutionen som doktoranderna är högst delaktiga i, inte minst genom våra handledningsgrupper, men även via forskarseminariet, vår seminarieriserie med externa gästföreläsare, samt våra skrivargrupper.

I tillägg till den individuella handledningen erbjuder vi doktoranderna grupphandledning, och nästan alla doktorander ingår för närvarande i en av de två handledningsgrupper som vi har på institutionen. Grupphandledningen utgör en kollegial miljö i vilken doktoranden kan pröva idéer, utbyta erfarenheter och få konstruktiv återkoppling och råd under avhandlingsarbetets alla moment. Respektive grupp leds av tre seniora forskare, och vid varje tillfälle deltar i normalfallet två av dessa. Grupperna träffas varje vecka och bygger på en lojalitet till respektive grupp där doktoranderna endast i undantagsfall inte går på möten. Det finns en tydlig struktur där doktoranderna vid varje tillfälle berättar om deras arbete under föregående vecka, och lägger upp en plan för efterföljande vecka. Detta följs sedan upp veckovis. Doktoranderna presenterar också skrivna texter och här finns en tydlig förväntan om att alla ska ha läst den aktuella texten och bidra till diskussionen. Vid de tillfällen när en doktorand skriver upp sig i schemat för att presentera en text så förväntas doktoranden stämma av det aktuella datumet för presentation med sina handledare så att de ges möjlighet att delta vid det tillfället. Ibland redovisas också idéer eller problem muntligen som sedan diskuteras. Grupphandledningen har blivit en etablerad del av vår verksamhet och vi ser en rad olika fördelar med att erbjuda detta. Genom att ge utrymme för feedback, dela erfarenheter och på olika sätt dra nytta av all expertis som finns i en grupp så höjer det kvalitén överlag. Doktoranderna lär sig mycket av varandra exempelvis vad gäller forskningsprocessen, såsom publicering, peer review, skriva ansökningar och etikprövningar. Eftersom doktoranderna också är i olika skeden av forskarutbildningen så har de ofta via de andra doktoranderna hört talas om olika problem och möjligheter redan innan det blir aktuellt för de själva vilket också skapar mervärde och trygghet. Handledningsgruppen skapar också en tydlig kontinuitet och naturligt sammanhang för doktoranderna, och det blir lättare att upptäcka eventuella problem eftersom det finns en förväntad veckovis uppföljning, vilket inte finns på samma sätt vid den individuell handledningen.

Forskarseminariet utgör också en central del för akademiskt utbyte och intern kollegial granskning vid institutionen. Ett papper skickas alltid ut i förväg, en discussant tilldelas, och publiken förväntas ha läst texten och aktivt delta i diskussionen. Seminariet sker på engelska. Regelbunden närvaro är normen för alla forskare och doktorander vid institutionen, och terminsvis sammanställer vi närvaro som delas med handledarkollegiet. Handledarna förväntas med denna som utgångspunkt, i relevanta fall, ha en dialog med deras doktorander om deras närvaro. Alla doktorander förväntas att under sin forskarutbildning presentera åtminstone delar av sin avhandling på seminariet. Doktoranderna uppmuntras också att specificera i deras individuella studieplan att de har för avsikt att delta i forskarseminariet samt även närvara vid vår Speaker Series.

Till vår Speaker Series bjuds forskare vid exempelvis europeiska och amerikanska universitet in att presentera sin forskning, vilket ger möjlighet för doktoranderna att ta del av och diskutera forskning vid forskningsfronten inom en rad olika områden. Doktoranderna erbjuds möten med dessa gäster, vilket ger möjlighet till viktiga nätverk för doktoranderna.

Ett annat viktigt forum utgörs av så kallade ”shut-up-and-write”-sessioner där forskare och doktorander ses veckovis som ett led i att stärka och stimulera skrivande och säkerställa att goda skrivvanor upprätthålls och prioriteras. Vid dessa sessioner arbetar man under en hel dag efter ett särskilt schema med bestämda pauser, skrivandet sker enskilt men man sitter tillsammans. Detta har varit mycket uppskattat av både de doktorander och forskare som valt att delta.

Kollegialiteten som präglar forskarutbildningen reflekteras också i den breda delaktigheten från institutionens disputerade forskare. 24 olika personer är verksamma som huvudhandledare eller biträdande handledare för institutionens 18 doktorander, och av handledarna är 10 kvinnor (42%). 11 professorer/docenter är huvudhandledare för minst en doktorand, och av dessa är 5 kvinnor (45%).

En annan styrka i forskarutbildningen är den höga graden av internationalisering i vår verksamhet. Både forskare och doktorander har starka internationella nätverk, deltar regelbundet på internationella konferenser och workshops, och är ofta internationellt orienterade. Många doktorander tillbringar under forskarutbildningen en termin på ett universitet utomlands. Institutionen är också värd för ett stort antal internationella gästforskare varje år, såväl doktorander som mer seniora forskare, vilket är stimulerande för forskningsmiljön och ger möjlighet till viktiga utbyten och kontakter. Utöver de kurser som ges vid institutionen så läser många doktorander även kurser utomlands, exempelvis genom den norska forskarskolan *Research School on Peace and Conflict* vid fredsforskningsinstitutet i Oslo (PRIO); sommarkurser vid Oslo Universitet, samt metodkurser vid sommarskolan i Ann Arbor vid University of Michigan.

Bland identifierade svagheter i forskarutbildningen kan nämnas att karriärutveckling huvudsakligen har skett via den individuella handledningen vilket möjligen ökar sårbarheten för den enskilda doktoranden. För att åtgärda detta organiserar vi seminarier med fokus på karriärutveckling som erbjuds till alla doktorander. Det kan också nämnas att karriärutveckling finns med i våra riktlinjer för den årliga uppföljningen av den individuella studieplanen som en punkt som bör stämmas av, men detta kommer även följas upp inom handledarkollegiet för att diskutera erfarenheter om hur vi ytterligare kan stärka forskarutbildningen på detta område.

Ett mer generellt problem är att doktorander begränsas i sin möjlighet att söka finansiering på egen hand förrän efter att de är klara, detta gäller ansökningar till de olika forskningsråden, såväl som stipendiefinansiering, exempelvis från SYLFF, samt att doktorsexamen ofta krävs för att söka olika anställningar. Detta gör att doktoranderna, åtminstone de som önskar att vara kvar vid institutionen, blir beroende av att ha någon mer senior forskare som de kan söka medel tillsammans med, eller någon som är villig att anställa dem som forskare eller post-doc inom ett existerande projekt. Eftersom detta är ett mer strukturellt problem är det svårt att vidta några åtgärder från institutionen vad gäller själva grundproblemet, men däremot bör vi som institution, exempelvis via seminarier om karriärutveckling som erbjuds till samtliga doktorander kunna skapa mer gynnsamma förutsättningar. På institutionen har vi även organiserat workshops om forskningsansökningar inför ansökningsomgångarna till de stora forskningsfinansiärerna (RJ, VR etc.). Som noterats ovan så har en del seminarier gällande karriärutveckling redan genomförts och ytterligare seminarier planeras. Vad gäller karriärutveckling med fokus på karriär utanför akademien så för vi en dialog med doktoranderna om att även arrangera seminarier med disputerade forskare i freds- och konfliktforskning som numera jobbar inom organisationer såsom FN och Världsbanken och kan bidra med perspektiv som forskarna vid institutionen åtminstone till viss del saknar.

En fråga som nyligen har lyfts på institutionen som ett potentiellt problem rör stress. Detta var tema för vår personaldag i december 2018, där en föreläsning om stress från företagshälsovården följdes upp med diskussioner inom respektive korporation. Doktoranderna har uttryckt önskemål om att vi följer upp detta tema och organiserar ett seminarium om hur man kan arbeta preventivt för att förhindra stress. Detta ser vi som ett viktigt steg i rätt riktning men även andra åtgärder kan behöva planeras framöver, vissa åtgärder kanske kan samordnas på institutionsnivå medan andra åtgärder kan behöva planeras för doktoranderna specifikt med fokus på deras arbetssituation.

c) Former för återkoppling från doktoranderna

Doktoranderna har två representanter i institutionsstyrelsen och inför varje styrelsemöte så träffas alla doktoranderna i sin doktorandkorporation för att diskutera ärenden för styrelsemötet, samt även andra angelägna frågor. Studierektor för forskarutbildningen och doktorandrepresentanterna möts sedan kontinuerligt för att exempelvis diskutera vilka kurser och seminarier som doktoranderna har behov av. Eftersom antalet doktorander vid institutionen som regel består av ca 16-18 doktorander och vi erbjuder kurser utifrån behov så är det viktigt att denna kontakt fungerar väl. Doktoranderna har också möjlighet att via kursvärderingar ge feedback på de kurser som ges vid institutionen, och de kursansvariga återkopplar sedan till studierektor i syfte att fortsätta att utveckla kvalitén på våra kurser.

Handledningsgrupperna som träffas varje vecka utgör också ett viktigt forum för återkoppling från doktoranderna. Vi har två handledningsgrupper vid institutionen och eftersom studierektor för forskarutbildningen ingår som gruppleddare i den ena gruppen, och biträdande studierektor ingår som gruppleddare i den andra gruppen så finns det en naturlig möjlighet till återkoppling från doktoranderna via handledningsgrupperna. Både studierektor och biträdande studierektor ingår också i prefektutskottet vilket gör det möjligt för dem att i sin tur hålla ledningen informerad om angelägna frågor för forskarutbildningen.