



Protokoll för sammanträde 10 september 2020

Svenska nationalkommittén för globala miljöförändringar

Närvarande ledamöter:

Anne-Sophie Crépin, Beijer Institut
Anneli Ekblom, Uppsala universitet
Eva Friman, Uppsala Universitet
Jakob Granit, Havs och Vattenmyndigheten
Katarina Gårdfeldt, Polarforskningssekretariatet
Gunnar Köhlin, Göteborgs universitet
Åsa Persson, SEI
Gesa Weyhenmeyer, Uppsala Universitet
H-C Hansson, Stockholms universitet

Ej närvarande

Bertil Forsberg, Umeå universitet
Helena Nordenstedt, Karolinska Institutet
Lize-Marié van der Watt, Kungliga Tekniska Högskolan
Margareta Johansson, Lunds universitet
Birgitta Evengård, Umeå universitetssjukhus
Agneta Andersson, Umeå universitet

§1. Mötets öppnande

Katarina Gårdfeldt förklarade mötet öppnat.

§2. Val av mötessekreterare

Anne-Sophie Crépin valdes till mötessekreterare.

§3. Val av justerare



H-C Hansson valdes till justerare.

§4. Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställdes.

§5. Godkännande av föregående mötesprotokoll

Mötesprotokollet godkändes. Kommentar: debattartikeln som nämndes i föregående protokoll skrevs men då det låg för långt från våra tidigare diskussioner kunde inte hela kommittén skriva under och det publicerades i ett annat sammanhang istället.

§6. Rapport från samtal med Preses KVA, Dan Larhammar. Gemensam diskussion om hur vi omsätter slutsatser från samtalet till kommittéens arbete

Katarina och Jakob diskuterade kommitténs uppdrag med preses 18 juni 2020. Preses uppskattade vårt engagemang. Han påpekade att det är mycket upp till Kommitténs medlemmar att bestämma vad vi vill/kan göra inom ramen för vårt mandat. Vi bör inte förvänta oss fler konkreta uppdrag från KVA utöver det. Vårt uppdrag är ett sätt att göra Akademien och oss själva kända i övriga samhälle. En möjlig roll kan vara att förmedla kontakten och vara ambassadör mellan Future Earth (FE) och svenska forskarsamhället. Vi kan även ha en roll som remissyttrande men det är inget som KVA förväntar sig.

Efter detta besked följdes en diskussion kring behovet att tydliggöra våra relationer till FE. Om vi ska ha någon roll som förmedlare gentemot FE så behöver vi resurser som möjliggör detta uppdrag. Förslag om att sätta ihop en skrivelse till Formas om detta.

När vi gör det är det bra att tänka på att SSESS hade denna roll tidigare men fick inte fortsatt finansiering samt att vi har klarare tankar om vårt uppdrag.

- Katarina tar gärna hjälp av kommittén (HC, Jacob) för att skriva till formas om att reda ut vår roll gentemot FE och se om vi kan få finansiering för det.

§7. Rapport från deltagande i Future Earths global summit

Åsa och Katarina deltog. Bilaga ha skickats ut som innehåller en post-summit rapport om nationalkommittéernas deltagande.

Intrycket var att folk lägger fram förslag och kritik men ingen verkar plocka upp det. Det kanske hade varit bättre med avgränsade möten med olika grupperingar och mera avgränsade förslag. Kommande Governing Council möte kommer vara viktigt. Då bestäms vad som ska göras utifrån olika inspel som de kommer ha fått. Oklart i dagsläget om det kommer vara en stor reform eller inte.



§8. Inbjudan från Future Earth, Globala Hubben i Stockholm, för diskussion om följande frågor:

- Vad har varit värdefullt i det arbete som gjorts och görs av Future Earth och den svenska hubben?
- Hur kan vi bättre stödja svenska forskares deltagande i globala nätverk och processer?
- Vad finns det för konkreta ytor (konferenser, workshops, projekt, nätverk)

Flera av kommitténs medlemmar har fått inbjudan. HC och Åsa kan gå på mötet och vi enades om en gemensam syn på frågorna ovan som de kan ta med sig till mötet:

- Samarbete kring gemensamma event såsom workshops och symposier har fungerat bra. Det har även FE kommunikationsprodukter.
- Hur kan vi bättre stödja svenska forskares deltagande i globala nätverk och processer?

Anneli: vi behöver inte forskningskoordinatorer utan vi behöver pengar till forskning

Åsa: Problemet är FEs otydliga mandat. Det har också varit för lite bottom-upp arbete med att förstå vad som pågår. Kanske de behöver välja mellan att bli en ren kommunikationsorganisation eller en medlemsorganisation. Kanske de också behöver göra ett bättre systematiskt arbete med att nå ut i hela Sverige med att få med forskare till globala nätverken?

Anne-Sophie lyfte problemet med att deltagande i internationella processer ofta förväntas ske utan ersättning för den tid man lägger ner, innebär mycket internationellt resande, vilket kan vara svårt för vissa och genererar därmed en skev representation. Förfrågan kommer ofta med kort varsel.

Gunnar: har förmedlat kontakter med Environment for Development initiativ (Efd), ett globalt nätverk av miljöekonomier men det har inte lett till någon uppföljning från FE.

Katarina: Föreslår att börja med de nätverken och existerande samarbeten och stödja dem där det behövs.

- Vad finns det för konkreta ytor (konferenser, workshops, projekt, nätverk, forskningsfinansiering, mm) där vi kan samarbeta framgent?

Fortsätta med samorganiserade workshops som ger möjlighet för bredare grupper att samlas och diskutera.

Förslag att lägga till ytterligare en fråga: "Vad har vi förlorat med Future Earth?"

- Efter mötet med FE skriver HC en liten rapport om mötet.

§9. Förslag till Verksamhetsplan (VP)



Eva delar ett förslag för verksamhetsplan för 2020-2021 samt vision och mission som föreslås gälla till 2025 och därefter revideras kanske vart 5:e år.

Följande förslag på aktiviteter diskuterades under olika punkter och redovisas samlat här:

- Utvärdera och driva forskningspolitiska frågor kring hållbarhetsforskning
 - Behov av bättre stöd för tvärvetenskapligt forskning och samverkan i samhället.
 - Verka för bättre möjligheter att arbeta tvärvetenskapligt både nationellt och internationellt. T ex genom bättre forskningsfinansiering av VR för den typen av forskning och bättre organisation inom universiteten.
- Forskningsfrågor
 - Vi kan ta vara på möjligheten att samla kunskap om vad som händer när man stänger av pga. Covid-19 (Gesa)
 - Workshop om biodiversity heritage i samarbete med FE (Anneli)
 - Endagseminarium på KVA som handlar om arktiskt (eller var det antarktiskt?) forskning igår, idag och i framtiden (Jakob)
- Bygga nätverk t.ex. av personer som kan undervisa populärvetenskapligt om kunskapsläget om globala miljöförändringar och koppling till samhällssystemet kanske med CEMUS. (Katarina)

Vi diskuterade även namnbyte igen men det bedömdes svårt att lyckas gentemot KVA och inte värt besväret. Det rådde även olika åsikter om vår fokus skulle förbli globala miljöförändringar eller det bredare begreppet hållbar samhällsutveckling.

- Förslag på fortsatt process: VP behöver redan nu kompletteras med uppgifter om konkreta åtgärder, tidplan och vem som har ansvar att driva frågan. Målet är att genomföra 2-3 aktiviteter per år. Alla läser igenom dokumentet och skickar input till Eva och Anneli. Alla är välkomna att skicka förslag på gemensamma aktiviteter. Eva och Anneli sammanställer förslaget och presenterar för diskussion nästa år. Under tiden fortsätter planeringen av pågående aktiviteter (T.ex. Jakob).
- Förslag att kommande möte diskuterar möjlighet att närma sig VR om tvärvetenskaplig forskning, Gesa förbereder.

§10. Nästa möte

Nästa möte IRL på SEI 13 november 2020 kl 9-13. Åsa bokar lokal. Förslag om middag kvällen den 12 november antingen hos. Birgitta eller på någon restaurang.

§11. Övriga frågor

Inga övriga frågor

§12. Mötets avslutande

Katarina avslutade mötet.



Swedish National Committee for Global Environmental Change

Vid protokollet

Anne-Sophie Crépin

Justeras

Justeras

Katarina Gårdfeldt

HC Hansson