

**Granskningsgruppens återkoppling på självvärdering
från Fysioterapeutprogrammet vid Uppsala universitet**

**Pilot
Utbildningsutvärderingen 2017**

Sammanfattning

Fysioterapeutprogrammet vid Uppsala universitet föll väl ut vid förra UKÄ granskningen, som genomfördes av dåvarande Högskoleverket. Den gången var fokus på måluppfyllelse och genererade ett mycket högt omdöme på grundnivån. Denna gång har det inför kommande utvärdering rapporterats att fokus kommer vara på kvalitetsdrivande processer.

I denna pilot, Utbildningsutvärdering 2017, har granskningsgruppen fått ta del av Fysioterapeutprogrammets självvärdering som är välskriven, strukturerad och nyanserad gällande styrkor och svagheter, samt har identifierat utvecklingsområden som av granskarna bedöms som relevanta. Programmet bedöms likaså ha en aktiv process för att kontinuerligt evaluera och förbättra kvaliteten. Dock ger självvärderingen ofta en kort beskrivning av förslag på olika åtgärder som ska vara kvalitetsdrivande för verksamheten, men det är inte lika tydligt hur man genomför eller planerar att genomföra dessa. Även beskrivningen av hur uppföljning av resultat och eventuella förändringar ska ske kan bli tydligare. I övrigt anser granskningsgruppen att programmet beskriver många olika kvalitetsdrivande processer som i stort verkar kunna säkerställa måluppfyllelse och hög kvalitet.

Många av de utmaningar som är presenterade i självvärderingen bemöts av programmet med att det finns processer som är igång eller på väg att startas upp. Detta tolkas som analytiskt och insiktsfullt att dessa områden redan är identifierade, men utifrån nuvarande beskrivning har det varit svårt att bedöma om dessa processer fullföljs och om de har möjlighet att resultera i tänkt effekt. Därmed blir det i skrivandets stund svårt att värdera de arbetsprocesser som presenterats och om de kommer leda till utveckling av de dimensioner som programmet hoppas på för att höja kvaliteten. Programmet ger dock ett mycket gott intryck gällande studentmedverkan samt att såväl ledning som kollegiet har hög grad av medvetenhet och engagemang för att utveckla och genomföra kvalitetsdrivande processer.

Det föreligger en utmaning i att definiera begreppet kvalitet (Harvey L, GreenD. *Defining Quality. Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1993;18(1):9-34) vilket återspeglas i självvärderingen. Perspektivet verkar variera vilket för granskningsgruppen resulterar i att det ibland blir otydligt vad som de värderat som kvalitetsdrivande och kvalitetsutvecklande.

Överlag har fysioterapeutprogrammet vid Uppsala universitetet lagt ner ett gediget arbete för att presentera deras pågående eller kommande kvalitetsdrivande processer med relevans för de elva områden som ingår att belysa i utbildningsutvärderingen 2017. Granskningsgruppen anser att arbetet är väl genomfört, med flera fina exempel på kvalitetsdrivande processer där arbetssätt kan följas och möjligheten till måluppfyllelse kan bedömas. Men som framgår av textavsnitten inom varje område och av granskningsgruppens återkoppling, så finns det några områden som behöver stärkas och förtydligas. Detta för att än mer tydliggöra de utvecklingsområden som behöver fortsatt arbete i syfte att kvalitetsutveckla programmet för att kunna möta identifierade utmaningar som är aktuella nu såväl som i framtiden.

Inledning

Följande dokument omfattar återkoppling till fysioterapeutprogrammet vid Uppsala universitet efter deras pilot-utvärdering omfattande ett självvärderingsdokument med tillhörande bilagor.

Arbetet har genomförts av en granskningsgrupp som presenteras i tabell 1. Vid granskningen utgick granskningsgruppen från de elva aspekter som Uppsala universitet valt att varje utbildningsutvärdering ska täcka in (UFV 2015/475). I bilaga 1 beskrivs arbetsprocess och uppskattad tidsåtgång samt gruppens reflektioner kring processen. I bilaga 2 finns använd mall för de underrubriker som utgjort struktur för återkopplingen.

Tabell 1 Presentation av granskarna

Uppgift	Namn	Adress
Extern granskare, ordförande	Kajsa Johansson, Universitetslektor	Inst. för Medicin och Hälsa Avd. för Fysioterapi 581 83 Linköping kajsa.johansson@liu.se
Extern granskare	Anncristine Fjellman-Wiklund, Universitetslektor	Inst. för samhällsmedicin och rehabilitering, Vårdvetarhuset Umeå universitet 901 87 Umeå (anncristine.fjellman-wiklund@physiother.umu.se)
Intern granskare	Mikael Laaksoharju, Biträdande universitetslektor, Studierektor	Inst. för informationsteknologi, Visuell information och interaktion Box 337, Uppsala universitet 751 05 Uppsala /mikael.laaksoharju@it.uu.se)
Student-representant	Lisa Johansson Student, apotekarprogrammet	Farmaceutiska fakulteten, Apotekarprogrammet BMC, Husargatan 3, Uppsala Box 586, 751 23 Uppsala (lisa.johansson.6397@student.uu.se)
Arbetslivs-representant	Carola Bertolino Verksamhetschef inom kommun	Rehabteam Uppsala, Äldreförvaltningen Uppsala kommun (carola.bertolino@uppsala.se)

Kvalitet är ett rikt och svårdefinierbart begrepp. Vid en första anblick kan det te sig självklart vad som avses men när den ska utvärderas blir det fort tydligt att det inte är så enkelt. En första problematik är att kvalitet ofta tolkas som ett relativt begrepp (Harvey & Green, 1993). Det som är kvalitet för en intressent är inte nödvändigtvis det för någon som ställer andra krav. Det blir alltså viktigt att avgöra vem eller vilka som ska kunna påverka vad som är relevanta kvalitetsdimensioner. För fysioterapeutprogrammet kan en sådan skillnad i förväntningar skönjas t ex mellan vad kliniska verksamheter och akademien själv förväntar sig av utexaminerade studenter.

Kvalitet är ofta också relativt på så sätt att det är svårt att definiera en absolut standard mot vilken måluppfyllelse kan jämföras (ibid). Utbildningar är typiskt sådana att det inte går att slå fast en gång för alla vad studenter ska kunna utan områden utvecklas och förändras. Eventuella jämförelser måste därför göras antingen mellan likartade utbildningar eller mot intressenters förväntningar. I en kvalitetsdrivande process, i vilken den här granskningen ingår, skulle man kunna drista sig till att föreslå att det jämförelser mellan olika utbildningar och institutioner har som enda syfte att inspirera till förändringar. Vidare vad gäller förslag till förändringar är det viktigt att dessa värderas utifrån en explicit uppfattning om vad kvalitet innebär; även utan att befästa objektiva jämförelsemått blir det då möjligt att värdera om förändringen leder till en kvalitetshöjning.

Harvey och Green listar i den välciterade artikeln "*Defining Quality*" (1993) fem kategorier av kvalitet: 1) kvalitet som särklass, 2) kvalitet som förutsägbarhet, 3) kvalitet som ändamålsenlighet, 4) kvalitet som kostnadseffektivitet samt 5) kvalitet som transformation. Ingen av dessa är oproblematisk som ensidigt kvalitetskriterium men de ställer samtidigt olika krav på organisation och individer så en kombination behöver anammas med eftertanke.

Vår granskning är färgad av våra respektive bakgrunder och vi bär med oss implicita tolkningar av vad kvalitet innebär. Genom diskussioner har vi försökt nå en samsyn kring vad vi ska fokusera på och hur vi ska värdera information. En kvalitetsaspekt som har tagit stor plats i våra diskussioner är ändamålsenlighet (3), dvs. hur väl förbereder utbildningen studenter för en framtida yrkesroll som fysioterapeut, vilket i sin tur lett till frågor om vilka kvaliteter som utmärker en god fysioterapeut (5). Vidare har vi reflekterat över hur man kan uppnå förutsägbarhet och likabehandling (2) utan att förta möjligheten för en lärare att utöva och utveckla sin omdömesförmåga (5). De två kategorier av kvalitet som berörts minst i denna granskning är särklass och kostnadseffektivitet.

Innehållsförteckning

Sammanfattning

Inledning

1. Lärosätets värdering av om utbildningen når målen i högskolelagen och högskoleförordningen (examensordningen) och utbildnings-specifika mål, dvs. att de faktiska studieresultaten motsvarar de förväntade studieresultaten	1
2. Bedömning av att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet	3
3. Bedömning av om undervisningen sätter studenters/doktoranders lärande i centrum	5
4. Bedömning av att målen examineras på ett ändamålsenligt och rättssäkert sätt och att progression säkerställs.....	8
5. Bedömning av om verksamma i utbildningen har aktuell ämnesmässig och högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens samt om lärarkapaciteten är tillräcklig.....	12
6. Bedömning av om internationalisering och internationella perspektiv liksom hållbarhetsperspektiv främjas	14
7. Bedömning av om jämställdhetsperspektiv integreras i utbildningen	16
8. Bedömning av om utbildningen svarar mot individers och samhällets behov av bildning och professionell kunskap och förbereder studenterna för ett framtida arbetsliv	18
9. Bedömning av om studenterna/doktoranderna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen	20
10. Bedömning av om det föreligger en för alla studenter/doktorander tillgänglig och ändamålsenlig studiemiljö	22
11. Bedömning av hur kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs.....	24

1. Lärosätets värdering av om utbildningen når målen i högskolelagen och högskoleförordningen (examensordningen) och utbildnings-specifika mål, dvs. att de faktiska studieresultaten motsvarar de förväntade studieresultaten

Inom detta stora avsnitt finns en mängd goda exempel på kvalitetsdrivande processer, men också exempel på svagheter och utmaningar.

Det finns flera olika former av examinerande moment där mål avseende *kunskap/förståelse* examineras skriftligen (70% av poängen bedöms som godkänt), mål avseende *färdighet/förmåga* examineras praktiskt/muntligen och mål avseende *värderingsförmåga* examineras via rapporter.

Följande styrkor och svagheter har lyfts fram i programmets självvärdering:

Styrkor

- Lärare arbetar med sambedömning i examinerande moment.
- Programkommittén aktiv i att uppföljningsarbete av kurser och genomströmning
- Supplemented instructions ledare (SI-ledare) – ett arbetssätt som använts och rapporteras som en styrka inom området Fysiologi och anatomi.

Svaghet

- Otydliga eller obefintliga bedömningskriterier för seminarium: de har själva identifierat som svaghet och vi instämmer.

Följande utvecklingsområden lyfts fram i programmets självvärdering:

Programmet arbetar för att skapa mer målrelaterade examinationer och arbeta för framtida validering av tentamensfrågor genom "peer review" processer samt mer kriteriebaserade seminarier för att bedöma måluppfyllelse.

Återkoppling:

Granskningsgruppen bedömer att processen kring vetenskaplig grund i fysioterapi verkar uppfyllas, men att det är svårare att följa processen för att utveckla beprövad erfarenhet och sambanden mellan vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. I lärandemålen anges att studenten ska 'förstå innebörden mellan vetenskap och beprövad erfarenhet' och att studenterna ska utvecklas så att de "förvärvar goda kunskaper om sambandet mellan vetenskap och beprövad erfarenhet". Det är dock otydligt i vilken grad de når de målen

samt hur det kan bedömas. Exempel på otydlighet kring detta är de bedömningskriterierna som presenteras på sid 5 i självvärderingen. Det är ett antal punktsatser för vilka kriterier som ska uppfyllas för att uppnå godkänd nivå på det praktiska provet som presenteras. Här anser vi att man bör se över begreppen och tydliggöra hur begrepp inom området evidensbaserad praktik kan komma in för att förstärka kopplingen mellan vetenskap och beprövad erfarenhet.

Granskningsgruppen är tveksam till om SI fungerar som ett tillräckligt stöd, vilket av programmet lyfts fram som en styrka. Bedömningen grundar sig i att programmet arbetat med SI i flera år och att trots det har en relativt låg andel som klarar tentamina i Fysiologi och anatomi. Här bedöms att det behövs mer reflektionen och analys av framtida behov för hur kvaliteten på innehåll och utformning av lärmoment behöver utvecklas. Låg genomströmning inom vissa kurser bedöms vara ett tecken på att programmet behöver arbeta med samstämmighet, sk. "*alignment*", mellan lärandemål, lärmoment och dess innehåll samt därtill kopplade bedömningskriterier för att bättre möjliggöra att studenterna når kursmålen.

Ett utvecklingsområde som granskningsgruppen identifierat är hur begrepp/ord definieras för att främja kommunikationen mellan student, lärare och handledare i klinik. Exempel är begrepp så som "klinisk reflektion" och "aktivt delta". Här rekommenderar granskningsgruppen att detta förtydligas i de dokument som ska vara stöd för studenternas lärande t ex. i studiehandledningen för en kurs.

Självvärderingen ger inom avsnittet olika förslag på tänkta kvalitetsdrivande processer, men en vagare beskrivning kring hur man gör det, Det förligger även viss otydlighet kring hur uppföljning av resultat sker eller planeras ske. Processerna bedöms ha potential, men behöver utvecklas i sin beskrivning för att bli tydligare gällande hur måluppfyllelse och utbildningskvalitet säkerställs.

2. Bedömning av att undervisningens innehåll och form vilar på vetenskaplig grund samt beprövad erfarenhet

Följande styrkor och svagheter har lyfts fram i programmets självvärdering:

Styrkor

- I självvärderingen presenteras tydligt en evidensbaserad modell för kliniskt resonerande (bilaga 11) som omfattar ett systematiskt arbetssätt som också enligt programmet förväntas stödja studenternas vetenskapliga förhållningssätt kopplat till det kliniska arbetet.
- Samtliga kurser har ämnesansvarig som är disputerade. Därtill sker samverkan i lärargrupper, sk. lärarlag, som är involverad i ett område. Det bedöms i självvärderingen säkerställa ämneskompetens utifrån evidensförankring såväl som utifrån det empiriskt grundade kunskapsläget.
- Studenterna beskrivs få förutsättningar för att utveckla ett kritiskt förhållningssätt genom de uppgifter som exemplifieras med koppling till programmets olika terminer, ämnenas progression samt genom aktuella bedömningskriterier.

Svagheter

- Programmet anser att det finns för liten koppling mellan ämnesspecifik litteratur och studenternas kritiska granskning av densamma.
- Begränsad andel av uppsatsarbetena som är knutna till forskargrupper/specifika forskningsprojekt.
- Kopplingen mellan ämnesspecifik litteratur och hur studenternas arbetar med att kritiska granska densamma är för vag.

Följande utvecklingsområden lyfts fram i programmets självvärdering:

- Hitta modeller för mer studentaktiverande arbetssätt för att studenterna ska läsa och problematisera kring angiven litteratur.
- Aktualisera ffa för enhetens doktorander att skapa utrymme för grundutbildningsuppsatser inom sina respektive forskningsområden.
- Skapa utrymme i kurserna att diskutera kvaliteten på den litteratur som används och de artiklar som utgått ifrån.

Återkoppling:

Granskningsgruppen instämmer att de ovanstående är styrkeområden som anses ge möjlighet att främja utveckling av innehåll samt ge lärandeformer som vilar på forskningsbaserad kunskap. Det som dock anses behöva förstärkas är på vilket sätt som utbildningen säkerställer att studenterna utvecklas avseende detta. I nuvarande skrivning finns en otydlighet kring i vilken grad detta uppnås under grundutbildningsprogrammet.

Granskningsgruppen har identifierat följande behov av förtydligande avseende dokument och innehåll:

I Bilaga 7, kursen "Vetenskaplig metodik V", beskrivs bland annat att studenternas lärandemål är att kunna "*Söka sammanställa och värdera information*" samt "*Redogöra översiktligt för evidens och beprövad erfarenhet*". Dessa bör sedan stämma mot Bilaga 8 som presenterar Examinationskriterierna och under avsnittet "Arbetets olika delar", punkt tre där bilagan presenterar begreppet "Relevant litteraturgenomgång". Dock anser granskningsgruppen att nuvarande formulering inte ger studenter eller tentatorer vägledning kring vilken nivå den kritiska förmågan i att granska bakgrundslitteraturen i kandidatuppsatsen bör ha utvecklats under programmet.

Sammanfattningsvis så föreslås att programmet i en framtida kvalitetsprocess efterfrågar vad studenter och VFU-placeringar har för syn kring om vald arbetsmodell och om den ger vägledning i det kliniska resonemanget och stärker den professionella utvecklingen. Dvs. når man de lärandemål man tror genom att använda modellen samt hur ser progressionen ut över terminerna avseende grad av utveckling i det kritiska förhållningssättet?

Granskningsgruppen har tilltro till att programmets och lärosättets planering av framtida IPL momentet kan förväntas stimulera till reflektion och stärka studenternas förhållningssätt avseende forskningsetik.

I övrigt ser granskningsgruppen samma utmaningar som programmet själv identifierat och anser att det finns för liten koppling mellan ämnesspecifik litteratur och studenternas kritiska granskning av densamma.

Av yttersta vikt är dok en samsyn på målet med läraruppdraget, exempel på sid 15 (4:e stycket), där en formulering lyder "*det är viktigt att studenterna får information om kursmålen eftersom vi i kursutvärderingen frågar om de anser att kursens mål har uppnåtts*". Detta anser granskarna tyder på en lite annan uppfattning kring betydelsen av undervisnings ansatsen, dvs. Verkar mer vara fokuserad på formen än ett långsiktigt ändamål.

Ett utvecklingsområde som lyfts fram i dokumentet, som tros främja forskningsanknytningen, är bland annat en utökad samverkan med forskargrupper och deras pågående projekt. Den framtida förhoppningen är att studenterna ska kunna medverka i en del av projektet som då också kommer utgöra deras uppsatsinriktning. Granskningsgruppen instämmer och ser bara fördelar med om detta kan utvecklas.

3. Bedömning av om undervisningen sätter studenters/doktoranders lärande i centrum

För att bedöma om studenternas lärande är satt i centrum behövs en kort reflektion över vilket slags lärande som avses. Fysioterapeutprogrammet har dubbla mål: dels att utbilda studenter som ska kunna utvecklas till kunniga och ansvarstagande yrkesverksamma fysioterapeuter och dels att förbereda studenter för vidare studier inom ämnet. Det förra målet innebär att det är önskvärt att studenterna, utöver att ha god kännedom om kroppens egenskaper och funktion, lär sig att utföra manuella terapier och behandlingsrutiner medan det senare målet snarare kan antas ställa höga krav på teoretiska kunskaper och kognitiva förmågor. Dessa två mål står inte i konflikt men tids- och resursbrist kan försvåra tillräcklig träning inom båda kunskapsdimensionerna. I praktiken behöver därför synergieffekter identifieras för att båda målen ska kunna behandlas med tillfredställande djup.

Följande styrkor och svagheter har lyfts fram i programmets självvärdering:

Styrkor

- Lärarna på Fysioterapeutprogrammet visar en hög grad av insikt om lärande och hur olika undervisningsaktiviteter bidrar till detta. I programmet används varierade undervisningsformer, valda för att fungera så ändamålsenligt som möjligt, inklusive studentaktiverande undervisningsformer såsom seminarier, praktiska övningar, case-metodik, poster-sessioner och fältstudier.
- Studenterna reflekterar redan under sin första kurs över sitt eget lärande.
- Studenterna är under hela utbildningen delaktiga i att formulera konkreta, individuella lärandemål inför varje VFU, vilket betonar det egna ansvarstagandet.
- Fysioterapeutprogrammet är upplagt för att underlätta för studenterna att skapa kopplingar mellan teoretisk kunskap och praktiska färdigheter. Från och med tredje terminen ingår verksamhetsförlagd utbildning som en obligatorisk del av kursutbudet.

Svagheter

- Många studenter upplever avsaknad av feedback. Detta gäller speciellt återkoppling på rapporter (både vad gäller struktur och innehåll), teoretiska uppgifter under VFU, muntliga prestationer vid t.ex. seminarier men även vid praktiska moment.
- Studenterna läser inte all anvisad kurslitteratur.

- Genomströmningen på kursen Fysiologi och anatomi är lägre än på andra kurser, trots Supplemental Instruction (SI).

Följande utvecklingsområden lyfts fram i programmets självvärdering:

- En första diskussion om att feedback till studenterna ska organiseras och förstärkas har inletts. Progressionen vad gäller feedback ska också ses över. Vid intervjun framkom även att ett beslut är taget att ge feedback inte bara till de studenter som blivit underkända utan även till de godkända.
 - *Kommentar:* Granskningsgruppen anser att det är viktigt att utgå från pedagogisk teori och enas om vad som är effektiv och ändamålsenlig feedback.
- Öka webbaserad undervisning i kombination med uppföljande seminarium. Web-baserade moment med förinspelade föreläsningar och självträttande kunskapskontroller har introducerats med motiveringen att dessa kan ge studenterna möjlighet till repetition och egen kontroll av kunskaper.
 - *Kommentar:* Inspelade föreläsningar används i flera former av så kallad "flipped classroom", en undervisningsform som har visats vara effektiv för studenters lärande. Granskningsgruppen instämmer i att det är en god tanke men vill poängtera att det är de uppföljande aktiviteterna som leder till ökat lärande och att dessa bör utformas på ett genomtänkt sätt.
- Arbeta för att finna modeller för mer studentaktiverande arbetssätt för att studenterna ska läsa och problematisera kring angiven litteratur. Skapa utrymme i kurserna att diskutera kvaliteten på litteratur.
- Öka studentmedverkan i förberedelse och genomförande av såväl kurs som olika kursmoment. Göra studenterna delaktiga i framtagandet av skriftliga tentamensfrågor och frågor för praktiskt examination.

Återkoppling:

Granskningsgruppen instämmer i att det är viktigt att bjuda in studenterna i utvecklingsarbetet för att bidra till att förbättra utbildningen. De förslag som utbildningen lägger fram är intressanta och tyder på ett lärandecentrerat och studentaktiverande förhållningssätt. En nyckel till att stimulera bearbetning av litteraturen kan vara att skapa förståelse för att den är viktig och relevant för den framtida professionen och identiteten som fysioterapeut. Om studenterna känner sig mer delaktiga i utformningen av utbildningen kan också denna förståelse etableras. Det framkommer inte i huvuddokumentet hur utbildningen ser på seminarium som lärmoment och lärprocess. I studiehandledningen nämns olika seminarier, några examinerande med kriterier, men det saknas vägledning till vilken nivå reflektioner bör uppnå. *Granskningsgruppen föreslår* att tydliggöra för såväl lärare som studenter vad syftet är, vilken nivå på dialog/reflektion och innehåll som förväntas för godkänt om examinerande.

Granskningsgruppen har ett par synpunkter på kursen Fysiologi och anatomi. Lärandemålen är formulerade som en lista över områden utan taxonomiord för kunskapsnivå och utan hänvisning till professionsinriktningen fysioterapeut. Synen på kursmålen som en slags checklista kan anas även i självvärderingsdokumentet: "Det är viktigt att studenterna får information om kursmålen eftersom vi i kursvärderingarna frågar om de anser att kursens mål har uppnåtts" (s. 15). Granskningsgruppen föreslår att kursmål istället formuleras, presenteras och integreras i kursen så att de fungerar formativt som vägledning för studenternas lärande snarare än summativt.

En annan observation är att SI, som tidigare återkopplats, hitintills inte verkar ha löst problemet med låg genomströmning i kursen. Det framkommer ett behov av att anpassa innehållet till professionsbehovet gällande vilka områden som ska prioriteras och därmed behandlas djupare. Detta kräver en motpart som visar intresse för de studenter som undervisas men också en struktur för att bibehålla progression och anpassning till professionsbehovet över tid. *Granskningsgruppen föreslår* att som en första åtgärd spela in föreläsningar inom problematiska ämnesområden för att dessa ska kunna analyseras, såväl pedagogiskt som innehållsmässigt, av professionslärare.

En detalj som är värd att reflektera lite ytterligare över är sättet på vilket vetenskaplig reflektion kommer in i VFU. I självvärderingsdokumentet står att läsa:

"Under VFU har studenterna teoretiska uppgifter som har som syfte att binda samman teori och praktik. Till exempel under VFU i termin III väljer studenten en bedömning eller behandling som hen genomfört under VFU och söker i litteraturen efter vetenskapligt stöd för denna" (s. 12).

Här bör det göras tydligt att vetenskaplig litteratur används framåtsyftande för att värdera empiriska observationer och stödja valet av behandlingsmetod snarare än i efterhand för att motivera en redan genomförd behandling. Evidensbaserad vård har en riktning som utgår från den samlade kunskapsbasen och understödjer valet av åtgärder genom t ex vårdprogram och evidensbaserade kliniska riktlinjer. Granskningsgruppen anser att detta förhållande bör poängteras för att stödja en djupare förståelse för vad som utgör en evidensbaserad ansats.

4. Bedömning av att målen examineras på ett ändamålsenligt och rättssäkert sätt och att progression säkerställs

Följande styrkor och svagheter har lyfts fram i programmets självvärdering:

Styrkor

- Kriteriebaserad sambedömning av praktiska examinationer.
- Ändamålsenlig examination (s.k. "*constructive alignment*").
- Regelbundna diskussioner om examination av kursmål.
- Samma lärare på grund- och avancerad nivå, vilket gynnar progression.
- Studierektor har regelbundna möten med kursansvariga för kurser som innehåller VFU.
- Regelbunden kontakt med utbildningsledare för fysioterapeutprogrammen vid andra lärosäten.
- En ny utbildningsplan (UP 14) innebar en genomlysning av samtliga kursers examinationer och har stärkt progressionen och förnyat pedagogiken.

Svagheter

- Hur seminarier examineras är inte alltid tydligt för studenterna.
- Inkonsekvent användning av kriterier för kursmålsuppfyllelse.
- Svårt att hitta tid för kollegiala diskussioner om pedagogisk utveckling.

Följande utvecklingsområden lyfts fram i programmets självvärdering:

- Öka målrelaterade istället för poängbaserade skriftliga examinationer för att öka måluppfyllelsen i skriftliga tentamina.
- Skapa kriteriebaserade seminarium för att stärka förmågan att rättvist bedöma hur studenternas kunskaper och färdigheter svarar mot målen i seminarsituationer.
- Öka användningen av e-tentor.
- Försöka inkludera studenterna i olika delar av en examination, t ex genom att låta studenterna ta fram tentamensfrågor eller frågor för en praktisk examination.

Återkoppling:

Blooms taxonomi har varit vägledande i målformuleringarna för att säkerställa progression. Studenterna behöver tillgodogöra sig både teoretiska kunskaper om människokroppen och praktiska färdigheter i att behandla och åtgärda problem, varför det är viktigt att beakta progression ihop med samspelet mellan teori och praktik över utbildningen. Modellen som tillämpas i fysioterapeutprogrammet är att först lära ut teoretiska begrepp som sedan integreras genom användning, bland annat i praktiska övningar. Detta avspeglas tydligast i att kurser med grundläggande teoretiskt innehåll inom fysiologi, anatomi och medicin successivt följs av kurser fokuserade på tillämpning av dessa kunskaper inom fysioterapi (se Tabell 2). Det finns även inslag av att teorin återkommer under VFU genom reflektions- och analysuppgifter, vilket ger studenterna exempel på hur teori och praktik hänger ihop.

Granskningsgruppen har några reflektioner angående resonemangen kring rättssäkerhet. I dokumentet skrivs det att denna "vid rättningen av tentor förstärks ytterligare genom att den lärare som konstruerat frågorna även rättar frågorna" (s. 16). Även om det finns fördelar med en sådan ordning uppstår en viss risk för godtycke om endast en lärare är inblandad i examinationen. Här kan det vara värt att påminna om UKÄs definition av rättssäkerhet:

"Med begreppet rättssäkerhet bör förstås "förutsebarhet i rättsliga angelägenheter". Villkoren för att rättssäkerhet ska anses råda är att det finns klara regler som är publicerade och tillämpas lojalt och korrekt av de rättstillämpande organen. (UKÄ, 2017)."

Den kritiska utmaningen är att genom examinationsformer möjliggöra konsekventa och transparenta bedömningar av huruvida uppsatta lärandemål är uppfyllda. För att ytterligare stärka rättssäkerheten föreslår granskningsgruppen att vid gränsfall införa sambedömning på skriftliga tentamina istället för att denna som nu görs endast av examinator.

Då en utbildning har som mål att utöver deklarativa kunskaper utveckla färdigheter samt värderings- och samarbetsförmåga kan det ibland uppstå svårigheter att förena rättssäkerhet, ändamålsenlighet och pedagogik. Undervisningsformer såsom seminarier, som anses bidra till studenters förmåga att reflektera djupare över litteratur och frågeställningar, är inte helt oproblematisksa att samtidigt använda även som examinationsformer. Utmaningar som en examinator ställs inför är bland annat hur bedömningskriterier ska utformas och hur en konsekvent bedömning kan bibehållas genom en aktiv diskussion med svårförutsebar utveckling. För att hantera detta på ett rättssäkert sätt är det viktigt med tydlighet. Det framkommer också i granskningen att studenterna upplevt en otydlighet kring vad de ska förbereda inför seminarier med effekten att de kommer mer eller mindre oförberedda, vilket delvis förtar syftet med ett seminarium, dvs. att fördjupa förståelsen inom ett specificerat område.

Tabell 2 *Utbildningsplanen för fysioterapeutprogrammet uppdelat i olika ämneskategorier*

<i>Termin 1</i>		Fysioterapi	Vetenskaps- metodik	Psykologi och psykiatri	Fysiologi, anatomi, medicin	VFU
Fysioterapi I – Hälsa, beteende och vetenskapsmetodik I*	3PT013	6	6			
Psykologi	2PS608			7,5		
Fysiologi och Anatomi I	3PT012				10,5	
<i>Termin 2</i>						
Anatomi II – Muskler och leder	3PT023				7,5	
Fysioterapi II – Rörelsebeteende, fysisk träning och funktionell anatomi	3PT024	15				
Ortopedi	3KR084				3	
Kirurgi	3KR085				1,5	
Invärtesmedicin	3ME027				3	
<i>Termin 3</i>						
Fysioterapi III – Akuta och subakuta tillstånd inkl. VFU I (7,5hp)	3PT031	9				7,5
Psykologi II – Kommunikation och samtal				6		
Neuroanatomi samt smärt- och stressfysiologi	3PT032				7,5	
<i>Termin 4</i>						
Neurologi	3SG069				3	
Pedatrik och geriatrik	3PT043				3	
Fysioterapi IV a – Rehabilitering och habilitering inkl. VFU II (7,5hp)	3PT041	10,5				7,5
Fysioterapi IV b – Fysisk aktivitet vid folksjukdomar inkl. vetenskapsmetodik II*	3PT042	3	3			
<i>Termin 5</i>						
Psykiatri inkl. psykisk ohälsa				4,5		
Fysioterapi V - Muskuloskeletal funktionsnedsättning och psykisk ohälsa inkl. VFU III (7,5 hp)	3PT052	13,5				7,5
Vetenskapsmetodik III - PM	3PT051		4,5			
<i>Termin 6</i>						
Vetenskapsmetodik IV - Examensarbete	3PT061		15			
Fysioterapi VI – Professionell utveckling i hälso- och sjukvård inkl. KUA (3 hp)	3PT062	4,5				3
Valbar kurs alternativt valbar VFU (7,5hp)						
<i>* Uppskattning av poängfördelning</i>		61,5	28,5	18	39	25,5

Ett sätt att göra seminarier tydligare är att studenterna lämnar in reflektionsmaterial i förväg, vilket redan görs i en del kurser. Vid intervjun framkom även att studenterna uppskattat framför allt seminarier där de fått diskutera sina egna texter, vilket ytterligare förstärker poängen att seminarierna är som mest effektiva när studenterna kommer förberedda.

5. Bedömning av om verksamma i utbildningen har aktuell ämnesmässig och högskolepedagogisk/ämnesdidaktisk kompetens samt om lärarkapaciteten är tillräcklig

Självvärderingen beskriver en till följd av ekonomiska förutsättningar decimerad stab, men dock med en ökad kompetensnivå på de anställda. En tydlig forskningsutveckling inom ämnet med ny ämnesföreträdare är också på gång.

Följande styrkor och svagheter har lyfts fram i programmets självvärdering:

Styrkor

- Bemanningsmässigt verkar programmet ha funnit en bra kombination av lärare/forskare som bidrar till innehållet på ett mycket positivt sätt där de flesta har en kombination av klink och akademi.
- Kontinuerlig pedagogisk meriteringen för att successivt omfatta hela lärarstaben.
- Ledning och lärarkollegiet har arbetat aktivt med olika typer av möten med lite olika inriktning och har även stöd gällande pedagogiska verktyg via "Uppsala Learning Lab". Därtill finns stödstruktur i form av "Avdelningen för kvalitetsutveckling" som stöd vid pedagogiska frågor och i utvecklingsarbete.

Svaghet

- Att som lärare ha tre uppdrag; klinik, forskning och undervisning har också en negativ sida vilket innebär en upplevd splittring av medarbetarna.
- Timanställda lärare får inte gå universitetets pedagogiska grundkurs.
 - *Kommentar från programmet:* de ska introduceras tydligare i programmets pedagogiska och ämnesmässiga förhållningssätt.

Följande utvecklingsområden lyfts fram i programmets självvärdering:

En tydligare introduktion av timlärare behöver utvecklas, då de i dagsläget är begränsade t ex. gällande access till pedagogiska kurser, vilket bedöms vara viktigt att tillgodose för att främja högre kvalitet.

Återkoppling:

Det bedöms av granskningsgruppen som en klar styrka att de sk. kombinerade tjänster skapats där anställda lärare av olika befattning och tjänsteomfattning har en klinisk del, en del i akademien och ev. ledande och därutöver administrativa uppdrag. Det möjliggör ett omvärldsperspektiv, skapar förtroende och att akademi och klinik integreras på fler arenor vilket bör ge möjlighet till samverkan.

En fortsatt kontinuerlig satsning på pedagogik för alla lärargrupper är viktigt och har redan gett resultat genom ett antal pedagogiska utmärkelser inom medarbetargruppen och goda exempel på lärmoment.

Granskningsgruppen anser att det är viktigt att nyansera skrivningen som nu ger uttryck för att det är den disputerade läraren i rollen som ämnesansvarig som täcker glappet mellan vetenskap och klinik. Granskningsgruppens uppfattning är att det inte är det som är det viktiga, utan hur man samverkar och nyttjar sin kompetens som blir avgörande. För att utvidga den kliniska kompetensen och anknytningen bedöms lösningen med timanställda lärare, som kompletterar lärarlaget/bemanningen, som en bra strategi.

Granskningsgruppen instämmer i många av de goda förslag som programmet presenterat, och vill särskilt betona vikten av de processer som kontinuerligt bidrar till att knyta samman forskning och grundutbildning. Programmet rekommenderas att arbeta vidare med att stärka delar av innehållet, exempelvis psykisk ohälsa, samt fortsätta med att främja klinisk samverkan genom bland annat kombinerade tjänster som stärker kollegiets kompetens.

6. Bedömning av om internationalisering och internationella perspektiv liksom hållbarhetsperspektiv främjas

Följande styrkor och svagheter har lyfts fram i programmets självvärdering:

Styrkor

- Man har identifierat behovet av att utveckla det internationella arbetet i såväl kurser som aktiviteter, se Handlingsplan för Fysioterapeutprogrammet 2017-2019.
- Det finns ett nära samarbete mellan programmets internationella koordinator, studierektor, kursansvariga, programkommitténs ordförande och lärarrepresentanter vilket är en garanti för att en utveckling av det internationella perspektivet kommer att ske och genomföras.
- Programkommittén granskar, beslutar och ger uppdraget åt programmet vad gäller såväl det internationella perspektivet som hållbarhetsperspektivet.

Svagheter

- Få studenter (1-2) väljer att göra internationalisering.
- Behov finns av att definiera och beskriva inriktningen på det internationella arbetet på programmet samt definitioner för ett hållbarhetsperspektiv.
- Behov finns av att definiera vad som menas med "internationalisering och internationellt perspektiv" i undervisning inklusive kurslitteraturen för programmet i relation till mål för såväl fakulteten som Uppsala Universitet.
- Programmets kurser saknar kursmål för såväl ett internationellt- som ett hållbarhetsperspektiv.

Följande utvecklingsområden lyfts fram i programmets självvärdering:

- Kursansvariga uppmanas att inkludera internationalisering och hållbarhetsperspektiv i sina kurser i samråd med studierektor för att kunna fastställas i programkommittén under hösten 2017 och därmed genomföras i undervisningen under våren 2018.
- Programmet planerar att upprätta nya avtal med internationella fysioterapeutprogram.
- Kursen FT IV b förbereds för att kunna genomföras på engelska för att öka möjligheterna att ta emot internationella studenter.
- Lärare ska uppmuntras att delta i kortare internationella lärarutbyten.

- Deltagande i European Network of Physiotherapists in Higher Education (ENPHE) kan öka chanserna till samarbete och bilaterala utbytesavtal med europeiska fysioterapeutprogram.
- Kursplaner kommer att fastställas med mål och examinationsformer så att internationalisering och ett internationellt samt hållbarhetsperspektiv främjas i kurserna.

Återkoppling:

Granskningsgruppen instämmer i de många goda förslag som utbildningen har presenterat för att öka internationaliseringen och för att främja hållbarhet och som stöttar intensionen att arbeta för en breddad internationalisering.

Bilaterala avtal är ett sätt att utveckla internationalisering och samverkan inom ENPHE vilket kan ge möjlighet att finna möjliga samverkanspartners. Ett ökat utbyte kan också ske mellan nordiska lärosäten med bilaterala avtal inom Nordplus och Nordlys, för exempelvis intensivkurser (ca 2 veckor) i fysioterapi mellan flera nordiska lärosäten.

I de planerade åtgärder man anger bör förtydliga vad som menas med 'kortare lärarutbyten' och hur de ska tillskapas samt hur det kan bli möjligt att genomföra för lärarna.

I pilotutvärderingen skriver man att det globala perspektivet får studenterna genom i första hand Verksamhetsförlagd utbildning, där de möter patienter med utländsk bakgrund. Granskningsgruppen anser att detta bör stärkas och föreslår att man också kan utveckla detta perspektiv genom 'internationalisering på hemmaplan/Campus'. Strategier för det är exempelvis samarbete och utbyte mellan studenter, lärare, forskare och administrativ personal, med utbildning och erfarenhet från andra länder. Internationalisering på hemmaplan kan också vidareutvecklas genom fadderprogram där fysioterapiststudenter kan verka som faddrar för utbytesstudenter. Om det inte finns inom det egna programmet så kan denna möjlighet skapas genom samverkan med andra program inom den medicinska fakulteten där det finns internationella studenter. Det skulle ge kunskap om och förståelse för interprofessionella skillnader och likheter utifrån ett globalt perspektiv genom arrangerade aktiviteter under deras utbytesvistelse vid Uppsala Universitet.

Ökad internationell samverkan kan tillskapas med stöd av internationella kansliet centralt vid Uppsala Universitet och genom samarbete med andra medicinska utbildningar vid Uppsala Universitet, i exempelvis internationaliseringsråd vid medicinsk fakulteten. En befintlig fungerande stödverksamhet, men det gäller att hitta formerna för hur det ska gå till.

7. Bedömning av om jämställdhetsperspektiv integreras i utbildningen

Lärar-/forskarbemanningen inom programmet beskrivs i självvärderingen vara ca 80-85% kvinnliga lärare/forskare och 15-20% manliga lärare/forskare.

Följande styrkor och svagheter har lyfts fram i programmets självvärdering:

Styrkor

- Alla studenter får vid ett tillfälle under utbildningen sätta sig in i jämställdhetsperspektivet och utföra en genusgranskning av litteraturen. Detta examineras även och momentet omfattar 3 hp.
- De aktiviteter som finns på programmet runt jämställdhetsperspektivet bidrar i hög grad till måluppfyllelse av målet för fysioterapeutexamen på värderingsförmåga och förhållningsätt.

Svagheter

- Det finns ingen progression för alla studenter genom utbildningen för att fördjupa kunskaperna kring jämställdhet.

Följande utvecklingsområden lyfts fram i programmets självvärdering:

- En genomlysning av jämställdhetsperspektivet planeras för samtliga fysioterapikurser i syfte att säkerställa progressionen i momentet jämställdhet.
- För att uppnå progressionen planeras ett obligatoriskt moment i termin 6.
- Fokus på jämställdhet handlar om/beskrivs i planen ffa ur ett student- och utbildningsperspektiv. Det är viktigt att det även diskuteras och förstärks när det gäller patientperspektivet.

Återkoppling:

Granskningsgruppen instämmer i att en genomlysning av jämställdhetsperspektivet är en viktig utgångspunkt och att detta område behöver utvecklas. Programmet bör sikta på kontinuitet och progression av jämställdhetsperspektivet under samtliga terminer i hela utbildningen. Jämställdhetsperspektivet bör även vidgas till lika villkor för att också inkludera perspektiv som knyter samman kön/genus, ålder, etnicitet, sexualitet etc. kopplat till reflektion kring diskriminering och likaberättigande.

Genom att programmet har både kvinnliga och manliga lärare finns förebilder/rollmodeller för studenterna.

Granskningsgruppen föreslår att programmet kan samverka med andra program vid Uppsala universitet om jämställdhet i utbildningen exempelvis i föreläsningar och interprofessionellt lärande.

8. Bedömning av om utbildningen svarar mot individers och samhällets behov av bildning och professionell kunskap och förbereder studenterna för ett framtida arbetsliv

Följande styrkor och svagheter har lyfts fram i programmets självvärdering:

Styrkor

- Den nya utbildningsplanen, med fokus på beteendemedicinska grunder, som den största styrkan. Innehållet i huvudämnet fysioterapi har utvecklats och förändrats med syfte att förbereda studenterna för ett framtida yrkesliv. I den nya utbildningsplanen har beteendemedicinska principer systematiskt integrerats i det fysioterapeutiska kliniska resonerandet.
- Den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) i fyra terminer med varierat innehåll motsvarande 25, 5 hp eller sammanlagt 17 veckor.
- Möjlighet för studenten att välja en valbar kurs med VFU i fem veckor (7,5 hp).
- Samtliga studenter genomför en VFU-period på en klinisk utbildningsavdelning (KUA) under två veckor i termin 6.
- Lärare på programmet har klinisk tjänstgöring i sin tjänst, vilket innebär att lärarkollegiet har en direkt anknytning till det yrkesliv studenterna utbildas för.
- Studierektor träffar VFU ansvariga inom de områden och verksamheter där programmet har VFU en gång per termin i det så kallade utbildningsrådet bl.a. för avstämning av programmets innehåll i relation till verksamheternas behov.
- IPL- råd (IPL = interprofessionellt lärande) som har tagit fram förslag på tre moment som ska spridas under utbildningarna: bemötande, prioriteringar i vården samt patientsäkerhet.
- Kontinuerligt arbete med att utveckla studenternas förmåga i generiska kunskaper, t.ex. analysförmåga, kommunikationsförmåga och samarbete.

Svagheter

- (Inget presenterat i självvärderingen.)

Följande utvecklingsområden lyfts fram i programmets självvärdering:

- Det detaljerade innehållet i de tre moment som IPL-rådet föreslagit ska planeras i mindre arbetsgrupper, planerad start för moment 1 är HT 2018, moment 2 VT 2019 och moment 3 HT-19.

Återkoppling:

Granskningsgruppen håller med om att den nya utbildningsplanen är en styrka, och kan stärka det kliniska resonemanget utifrån aktuella hälsoteorier. Samtidigt är det viktigt att studenterna känner sig säkra även inom till exempel det manuella- och praktiska handlaget samt utvecklar sin rörelseanalysförmåga, vilka också är viktiga professionskompetenser inom fysioterapi.

VFU är en viktig del i utbildningen, det är där studenterna till stor del inkorporerar teori och praktik. Därför anser vi att det är angeläget att säkerställa målet, om att samtliga handledare ska ha gått handledarutbildningen, vilket finns i dokumentet *Kvalitetskriterier för VFU*. Även handledardagen inför varje VFU placering är viktig utifrån både utbildningens, studenternas och framförallt handledarnas perspektiv.

Vid intervjun framkom det att studenterna inte alltid känner sig förberedda för sin VFU-placering när den sker inom områden som inte är tydligt kopplade till innehållet i aktuell termin eller genomförda terminer. Här ser vi ett utvecklingsområde.

De olika verksamheter där VFU-placeringarna finns får, vad granskarna uppfattat, endast återkoppling på handledarnas prestation i de fall där studenterna gett omdöme. Det saknas en återkoppling ur ett verksamhets- och ledningsperspektiv. En dialog som är viktigt för att akademi och klinik tillsammans ska kunna verka för än bättre placeringar. Vi ser därmed en möjlighet att förbättra VFU platserna ytterligare med mer dialog och en mer systematisk och mer omfattande utvärdering.

Dokumentet *Kvalitetskriterier för VFU* fokuserar på formella krav på organisation och en ansvarsfördelning mellan uppdragsgivare och uppdragstagare. Här ser vi ett utvecklingsområde då vi saknar tydliga kvalitetskriterier för själva VFU placeringen.

9. Bedömning av om studenterna/doktoranderna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen

Följande styrkor och svagheter har lyfts fram i programmets självvärdering:

Styrkor

- Studentrepresentanter på programkommitténs möten.
- Arbetet med kursvärderingar.

Svagheter

- Låg svarsfrekvens på kursvärderingarna.
- Brister i redovisning av resultat från kursvärderingarna.
- Tillgängligheten av kursvärderingar från tidigare terminer.
- Studenterna är inte medvetna om varför en kursvärdering ska fyllas i.

Följande utvecklingsområden lyfts fram i programmets självvärdering:

- Lärare och studenter har deltagit i workshop om aktiv studentmedverkan för att påsikt kunna integrera detta i utbildningen.
- Den låga svarsfrekvens på kursvärderingarna lyfts fram som ett utvecklingsområde.
- Resultatet från kursvärderingarna behöver presenteras på ett tydligare sätt

Återkoppling:

Granskningsgruppen instämmer med de styrkor och svagheter som lyfts fram. Studenterna har chans till inflytande i utbildningen genom studierådet och studierådets representation i programkommittén. Alla studenter kan även påverka genom att fylla i kursvärdering efter varje avslutad kurs. Under utbildningens gång genomförs även en del muntliga utvärderingar där studenternas åsikter kommer fram och kan tas i beaktan. Programmet som helhet utvärderas utav studenterna efter termin 6. Detta ger därmed studenterna möjlighet att kontinuerligt utvärdera, lyfta fram sina åsikter och ge feedback.

Granskningsgruppen anser att arbetet med kursvärderingar fungerar bra till viss del. Varje kursvärdering sammanställs utav både en student och studierektor. Den tas sedan upp i programkommittén och kursansvarig reflekterar över den. Detta är bra då alla berörda

reflekterar över kurstillfället och utveckling av kursen står i fokus. Det som fungerar mindre bra i processen är presentation utav resultatet och hur kursvärderingarna bidrar till en mer kvalitativ utbildning. Studenterna behöver se att deras åsikter har påverkan och gör skillnad. Granskningsgruppen anser därför att resultatet av föregående kursvärdering ska presenteras vid varje kursstart. Om kursvärderingar från tidigare terminer skulle bli tillgängliga på internet skulle studenterna lättare kunna se hur deras svar i kursvärderingarna tas tillvara på. Om studenterna tydligare ser hur kursvärderingarna används för att förbättra programmets kurser är det troligt att svarsfrekvensen också ökar.

10. Bedömning av om det föreligger en för alla studenter/doktorander tillgänglig och ändamålsenlig studiemiljö

Följande styrkor och svagheter har lyfts fram i programmets självvärdering:

Styrkor

- Utbildningen bedrivs på biomedicinskt centrum (BMC) där det finns tillgång till metodrum, föreläsningssalar, salar lämpade för seminarium samt grupprum. På BMC bedrivs även forskning vilket bidrar till en gynnsam inlärningsmiljö.
- Studenter med funktionsnedsättning har möjlighet till särskilt stöd enligt studenternas arbetsvillkor.
- Fysioterapeututbildningen har en egen studievägledare som bland annat har i uppgift att följa studenterna studiegång och resultat.

Svagheter

- Begränsad tillgång till studieplatser, metodrum, grupprum etc. då studentantalet är stort på BMC.
- Den fysiska miljön i studierummen behöver förbättras vad gäller temperatur och ventilation.

Följande utvecklingsområden lyfts fram i programmets självvärdering:

- Utbildningen lyfter fram att de måste hitta strategier för att tidigare kunna identifiera och fånga upp de studenter som mår psykiskt dåligt. En diskussion med studierådet har inletts för att ta fram en handlingsplan.
- Följa upp diskussionen om gruppdynamik som studenterna för under termin 1 på fysioterapeutprogrammet.

Återkoppling:

Granskningsgruppen instämmer med det som utbildningen lyft fram i självvärderingen. Utbildningen bedrivs i ändamålsenliga lokaler vilket ger en bra förutsättning för inläring hos studenterna. Det finns även bra med resurser för de studenter som av olika skäl kan behöva extra stöd under studietiden.

Arbete i grupp och gruppdynamik är ett av de allmänna målen för en utbildning på grundnivå. Det skulle därför som självvärderingen också tar upp, vara av nytta att följa upp den diskussion som studenterna har på termin 1 av utbildningen. Som ett förslag skulle

diskussionen kunna följas upp i samband med VFU för att tydligt kunna visa på progression och anknyta till arbetslivet.

Studenterna upplever att studierum, grupprum och metodrum är svår tillgängliga på grund av det stora studentantalet som befinner sig på BMC. Detta är något som utbildningen får fortsätta att arbeta för. Det är viktigt att studenterna har studieplatser där de kan studera ostört.

Vidare funderar granskningsgruppen över hur tillgängligheten till lärare ser ut för studenterna. Det är viktigt att studenterna har lätt att få kontakt med undervisande lärare.

11. Bedömning av hur kontinuerlig uppföljning och utveckling av utbildningen genomförs

I självvärderingen beskrivs strukturen för hur kvalitetsdrivande processer sker eller kommer ske där fokus även läggs på former och följsamhet gällande utvärdering.

Följande styrkor och svagheter har lyfts fram i programmets självvärdering:

Styrkor

- En styrka är att även om de erhöll ett bra utfall vid förra granskningen valt att kontinuerligt arbeta vidare med utveckling av programmet.
- Det finns arbetsgrupper samt representation i olika sammanhang så som Nationella utbildningsdagar, Utbildningsråd för VFU och avdelningsmöten samt andra sammanhang för att driva utveckling av programmet

Svagheter

- Låg svarsfrekvens vid kursutvärderingen.
 - *Kommentar:* Programmet har uppmärksammat låg svarsfrekvens på kursutvärderingarna vilket är en trend som inte är specifikt för aktuellt program eller lärosäte.

Följande utvecklingsområden lyfts fram i programmets självvärdering:

- *Vidare integrering och vidgning av beteendemedicin.*
- *Mer kreativa former för utvärdering och högre svarsfrekvens.*

Återkoppling:

Granskningsgruppen bedömer att det presenterats gott om forum att driva uppföljning och utveckling inom programmet. I självvärderingen avseende förbättringspotential fokuseras dock mest förbättringsområden som rör just följsamhet och mer kreativa former för utvärdering för att stimulera till det. En förklaring är att de nyss genomgått en omfattande revidering av utbildningsplan så de har aktivt valt att avvakta utfallet av denna innan satsningar görs gällande nya förändringsarbeten. Vid intervjun framkom tydligt olika grupper och forum, såsom kursansvarig- och pedagogiska möten utöver personalmöten, som borde möjliggöra processer för uppföljning och utveckling.

Flera exempel på strategier för utvärdering presenteras i självvärderingen, men formerna för återkoppling till student behöver vidareutvecklas. Det gäller även programmets och universitetets processer för att identifiera vad som behöver faciliteras i utvecklingen kopplat till programmets olika fokusområden.