

Årlig redovisning och planering 2023-2024

Institutionen för freds- och konfliktforskning

Godkänd av Institutionsstyrelsen 2024-02-01

1. Ekonomi

Tabell 1 visar det ekonomiska utfallet för 2023. Omsättningen för 2023 uppgick till ca 88 mkr och institutionen som helhet hade en utgående balans på ca 18 mkr. På det stora hela följde resultatet budgeten som spikades i december 2023. Vi har ett överskott på grundutbildningens administration och vi har därför valt att föreslå en sänkning av de indirekta kostnaderna på vsh 100 från 103% till 100%. Vi har även brottats med ett underskott på forskningsadministrationen under en lång tid men en höjning av de indirekta kostnaderna från 40% till 42% redan år 2021 har resulterat i att underskottet numera är ett överskott. Överskottet bedöms dock minska ytterligare under 2024 då ekonomisystemet föreslog en högre procentenhet för de indirekta kostnaderna på forskning (44 % kontra de 42 % som är budgeterade). Den utgående balansen balanserar det budgeterade underskottet och beroende på utvecklingen under 2024 så kan det bli så att de indirekta kostnaderna kommer föreslås att höjas. Inga större avvikelser från budgeten kan skönjas annat än att resandet och lokalbokningen blev dyrare än beräknat. Enligt rapporten PR 16 – resultaträkning vs budget så landade intäkterna på 103,55 % jämfört med budgeten och kostnaderna på 101,56 %. På det stora hela är institutionens ekonomi i balans.

Tabell 1. Bokslut 2023

Verksamhet	IB	Intäkter	Kostnader	Verksamhets- utfall	UB
100 stöd utb	-85 998	8 685	1 702 861	1 711 546	1 625 548
110 Utb grund/avanc nivå	2 974 169	14 521 455	-15 262 803	-741 348	2 232 821
111 Utb avg fin stud	-1 739	1 514 694	-1 512 833	1 861	122
200 Stöd fo	1 250 924	17 629	458 409	476 038	1 726 962
210 Fo/utb fo nivå	13 821 030	27 468 429	-27 147 534	320 895	14 141 925
220 Bidragsfo	-1 368 372	45 895 801	-46 243 989	-348 188	-1 716 560
230 Uppdragsfo	74 557	749	0	749	75 306
TOTALT	16 664 571	89 427 442	-88 005 889	1 421 553	18 086 124

Tabell 2 visar institutionens budget för 2024, som antogs i styrelsen i december 2023. Institutionens ekonomiska omsättning (kostnader) för total verksamhet 2024 beräknas till ca 89,6 mkr, varav ca hälften är anslagsfinansierad verksamhet och hälften externt finansierad. Under 2023 ökade lönerna mer än vanligt, vilket får utslag i budgeten.

Anslag för *grund- och avancerad utbildning* minskar något med anledning av att uppdraget krympt till 243 HÅS, vilket är en minskning med sju HST totalt jämfört med 2023, men prislappen ökar något. Anslaget för grund- och avancerad utbildning i VP uppgår till ca 12,5 mkr. Grundutbildningen har efter en tid av underskott erhållit ett betydande överskott, bland annat efter ersättning för överproduktion. Under 2023 så har det överskottet, genom ett antal strategiska åtgärder, minskat och för 2024 så är grundutbildningen budgeterad med ett negativt verksamhetsutfall på ca 2 mkr. Det resulterar i att överskottet minskar ytterligare. För 2025 är den utstakade planen att budgeten skall vara i balans. För grundutbildningen tillkommer liksom

tidigare år beräknat externt bidrag drygt 1,3 mkr för lärarkostnader (stöd till Rotary Peace Center) från Rotary. Intäkter för betalande studenter beräknas till ca 1,6 mkr.

Tabell 2. Budget 2024

Verksamhet	IB	Intäkter	Kostnader	Verksamhetsutfall	UB
100 Stöd utb	1 625 548		-290 159	290 159	1 915 707
110 Utb grund/avanc nivå	2 232 820	13 879 532	-15 038 956	-1 159 424	1 073 396
111 Utb avg fin stud	121	1 600 000	-1 600 000	0	121
200 Stöd fo	1 726 962	0	1 176 421	-1 176 421	550 541
210 Fo/utb fo nivå	14 141 925	32 747 375	-36 410 431	-3 663 056	10 478 869
220 Bidragsfo	-1 716 560	34 954 544	-35 642 347	-687 803	-2 404 363
230 Uppdragsfo	75 306	0	0	0	75 306
TOTALT	18 086 122	-83 181 451	89 577 966	-6 396 545	11 689 577

Anslag för *forskning och forskarutbildning* totalt anslag i VP ca 25,8 mkr och innefattar bland annat särskilt stöd för UNESCO Chair (50 000 kr). I anslaget ingår även samfinansiering från fakulteten för WAF. Särskild fördelning av medel sker även för forskning/forskarutbildning inom CNDS (Centre of Natural Hazards and Disaster Science) med 810 000 kr. En relativt stor andel av fakultetsanslaget för forskning, ca 3,8 mkr, reserveras för både med- och samfinansiering av bidragsprojekt utan full kostnadstäckning. Institutionen är värd för ett stort antal projekt från bidragsgivare som inte ger full OH (t.ex. Wallenbergstiftelser och RJ samt Mistra). Detta gör att den ekonomiska prognosen för långsiktiga satsningar på forskningssidan är osäker. En relativt stor omfattning av *externa medel* bidrar dock till god ekonomi för institutionens totala verksamhet. Ca 1,1 mkr av medlen till Demscore/Konfliktdatabasen förs över till Statsvetenskapliga institutionen i enlighet med en överenskommelse. Vidare så erhåller institutionen ca 7,5 mkr från rektors strategiska satsningar; 5 mkr till Alva Myrdal Centrum och 2 mkr till Demscore/Konfliktdatabasen samt till WAF och RJ.

2. Kompetensförsörjning

Institutionens strategiska plan uttrycker en ambition att rekrytera lärare och ge juniora forskare en bättre karriärmöjlighet – detta för att lägga grunden för ett gott arbetsklimat och för att ge goda förutsättningar för att beskriva forskning av hög kvalitet. Utifrån institutionens rekryteringsplan från 2022 fortsatte arbetet att utlysa fler fasta tjänster. En viktig rekrytering gällde Dag Hammarskjöldprofessuren. Tjänsten annonserades i flera internationella kanaler och vi fick totalt 17 ansökningar (16 efter att en person dragit tillbaka till ansökan), varav flertalet var internationellt sökande. Som sakkunniga utsågs professor Johanna Birnir (University of Maryland) och professor Robert Egnell (Försvarshögskolan). Tjänsten erbjöds till Isak Svensson, befördrad professor vid institutionen, som tillträdde professuren i oktober. Under 2023 utlystes även ett lektorat. Som sakkunniga utsågs professor Kyle Beardsley (Duke University) och universitetslektor Roxanna Sjöstedt (Lunds universitet). Vi fick totalt 36 sökande till tjänsten, med ansökningar av god kvalitet och även här en majoritet internationella kandidater. På grund av ett stort behov av nyrekryterade lärare (framför allt till följd av ett nytt samarbete med Teologiska institutionen kring undervisning på NOHA) beslutade institutionen att anställa två universitetslektorer på denna utlysning. En av de två som anställdes var en intern kandidat med anställning som forskare, och den andra var en person som disputerat vid institutionen men som nu senast haft lektorat vid annat lärosäte. I december 2023 utlystes ett lektorat med inriktning mot kärnvapennedrustning, inom ramen

för Alva Myrdal-centret (AMC). Dessvärre var vi tvungna att avbryta denna utlysning, p.g.a. nedskärningar av AMC:s budget och därmed viss osäkerhet. Förhoppningen är att tjänsten ska kunna utlysas på nytt framöver så snart den ekonomiska situationen tillåter.

Tabell 3. Anställda december 2023

	Antal anställda	Andel kvinnor	Heltider netto	Varav tillsvidareanställda
Total	96	60%	76,05	40,36
Lärare				
Professor rekryterad	2	0%	2	2
Professor befordrad	5	80%	5	5
Universitetslektor	8	50%	7,3	6,3
Biträdande universitetslektor	4	75%	3,16	0
Forskarstuderande				
Doktorand	18	50%	14,74	0
Annan forskande och undervisande personal				
Amanuens	3	67%	0,6	0
Forskare	13	62%	6,24	3,24
Forskningsassistent	24	58%	20,85	10,15
Postdoktor	3	67%	2,49	0
Administrativ personal				
Administratör	1	100%	1	1
Assistent, administrativ	1	100%	1	1
Ekonom	1	0%	1	1
Forskningsadministratör	1	100%	1	1
Forskningsingenjör	1	0%	1	1
Forskningsamordnare	3	100%	2,25	2,25
Kommunikatör	1	100%	0,5	0,5
Koordinator	1	100%	1	1
Kursadministratör	2	100%	1,92	1,92
Kurssamordnare	1	0%	0	0
Personalsamordnare	1	100%	1	1
Programmerare	1	0%	1	1
Projektkoordinator	1	100%	1	1

Tabell 3 visar en översikt över institutionens anställda i december 2023. En tydlig förändring är att vi nu har färre forskare och något fler fasta lärare – helt i linje med vår rekryteringsplan. En uppdatering av institutionens behovsanalys och rekryteringsplan visar emellertid ett tydligt behov av att rekrytera ytterligare framöver. Detta framförallt som en konsekvens av att två fasta lärare lämnar institutionen under 2024 för nya positioner vid lärosäten utomlands. Vi ämnar därför att utlysa en BUL i slutet av vårterminen (maj) med förhoppning om att personen kan börja januari 2025.

En av institutionens *styrkor* är vår förmåga att attrahera externa forskningsmedel, vilket i dagsläget är den primära karriärvägen för nydisputerade forskare och postdocs som vill

fortsätta arbeta vid institutionen. Andelen forskare anställda med externa medel har minskat men är fortsatt betydande; av dessa har vissa fått egna forskningsmedel och andra har anställts inom ramen för ett större projekt vid institutionen. En annan *styrka* är att vi får många sökande till de tjänster vi utlyser, från forskningsassistent till professorer, vilket är ett bevis på att institutionen är en attraktiv arbetsplats. Institutionen har också många praktikanter som bidrar till forskningsprojekt (totalt 20 under vår- och höstterminen) och dessa personer utgör ofta en viktig rekryteringsbas när vi söker nya forskningsassistenter.

En *utmaning* framöver är en något stramare ekonomi, vilket gör att vi måste vara försiktiga i utlysandet av tjänster. Att skapa tryggare anställningsförhållanden genom fler läraranställningar är dock ett central strategiskt mål. Vi analyserar därför fortlöpande vårt rekryteringsbehov och det ekonomiska utrymmet. En annan *utmaning* är kopplad till att institutionen har ett stort antal forskningsassistenter som bidrar till forskningsverksamheten (exempelvis genom datainsamling) och att behovet för dessa tjänster uppstår löpande och med olika kravprofiler. Vi arbetar därför med att samordna rekrytering för att skapa långsiktiga tjänster istället för endast korta projektanställningar, samt att tillvara den kompetens som redan finns på institutionen – samtidigt som projektens specifika kompetensbehov kan tillgodoses. En tredje *utmaning* är att våra rekryteringar ofta slutar med att vi anställer en intern sökande, trots att vi utlyser brett, annonserar internationellt och även får många externa sökande. Detta beror delvis på att vi har många starka kandidater internt, men även när internationella sökande blir topprankade är det svårt att få dem att acceptera villkoren och flytta till Sverige. Det kan också bero på att sakkunnigförfarandet tar tid och att externa sökande inte känner till det svenska systemet. För att adressera detta måste vi arbeta tillsammans med fakulteten om att förbättra information till externa sökanden. Vad gäller villkor är vi dock begränsade i de resurser vi har att erbjuda.

Vi arbetar med *kompetensutveckling* för alla kategorier av anställda. För att stödja forskare att söka externa medel anordnas workshops, ledda av en senior forskare med erfarenhet av att söka medel och granska ansökningar, där deltagarna också ger varandra konstruktiv feedback på ansökningar. Vi har också ett mentorsprogram, där juniora forskare får stöd av en erfaren kollega att planera sin karriär. Båda dessa insatser nämns i vår *strategiska plan* som viktiga medel för att nå vårt övergripande mål om forskningsexcellens genom att eftersträva ett arbetsklimat som främjar samarbete, kreativitet och arbetsro. Institutionen har också en docentkommitté som ger stöd åt dem som söker till docent. Under 2023 har en forskare antagits som docent.

På forskarutbildningen arbetar vi med att förbereda doktorander för olika karriärvägar, så att de får stöd i sin karriärplanering oavsett om de vill stanna i akademien eller söka sig till andra typer av jobb inom exempelvis policyområdet. För fast personal (både lärare och TA) försöker vi möjliggöra deltagande i kompetensutvecklande kurser.

3. Utbildning på grund- och avancerad nivå

Institutionens uppdrag från Samhällsvetenskapliga fakulteten ökade stegvis fram till 2022, vilket har passat oss bra då vi med relativt enkla medel överproducerat flera år i rad. Detta har lett till att vi nu har ett större antal permanenta HST; däremot har en stegvis (och för 2024 total) reducering av tillfälliga HST gjort att vårt totala uppdrag minskat något de senaste två åren. För utfall 2023, se Tabell 4. För 2024 har vi tilldelats 243 HST. För att uppnå vårt uppdrag 2024 kommer vi sikta på liknande antagningstal som för 2023. Detta innebär bl.a. att

bibehålla det ökade intaget från de senaste åren på de fristående Masterkurserna samt programstudenter på kandidatnivå. Vi kommer också fortsätta att ha ett stort intag till våra nätkurser (AI och AII). Ett antal nya registreringar kommer också från den nya kursen Kärnvapen och nedrustning, som kommer att ges vid två kurstillfällen 2024.

Tabell 4. GU-uppdrag

Finansieringsart	HSTK	HPRK
Totaler	294,87	229,38
Avgiftsfinansierad	21,69	20,25
VP-uppdrag	273,18	209,13
VP-uppdrag per betalande fakultet		
Fakultet (betalande)	HSTK	HPRK
Totaler	273,18	209,13
10 Teknisk-naturvetenskapl fakult (bet)	0,58	0,38
21 Samhällsvetenskapl fakulteten (bet)	271,41	207,75
26 Fakulteten f utbildn.vetenskap (bet)	0,25	0,25
51 Historisk-filosofisk fakultet (bet)	0,95	0,75
Studenter Samfak VP-uppdrag		
Kön	HSTK	HPRK
Totaler	271,41	207,75
Kvinnor	179,70	139,00
Män	91,70	68,75

Eftersom GU:s budget under de senaste åren haft överskott har schablonerna för kursbudgetar stegvis justerats något uppåt för att möjliggöra mer undervisningstimmar per kurs. Detta har framförallt genom att kompensation för kursansvar höjs för samtliga kurser: detta är också rimligt givet att de administrativa kraven ökat de senaste åren. För undervisningsplaneringen 2024 så har tidsnyckeln nu genomgått en mer radikal förändring där även tex examination nu kompenseras med en högre schablon. Vidare får nya lärare extra timmar första året de undervisar; denna schablon är särskilt hög för doktorander. Den nya tidsnyckeln innebär att samma undervisningsbörda 2024 jämfört med 2023 per automatik leder till en högre andel undervisning som del av tjänsten och att många doktorander som 2023 hade mindre än 20% undervisning för 2024 hamnar över 20%-gränsen. Under 2024 kommer vi fortsätta utveckla kompensationsnyckeln.

Institutionens kurser och program har mycket goda ansökningstal. Masterprogrammet har fortsatt högt internationellt söktryck. Den trettonde kullen Rotarystipendiater kommer att påbörja sin utbildning på Masterprogrammet hösten 2024. Institutionen räknar med att ha och budgeterar således för ungefär lika många avgiftsstuderande som 2023.

I samarbete med det nybildade Alva Myrdal-centret, som institutionen står värd för, kommer institutionen utveckla nya kurser. Den första kursen, Kärnvapen och nedrustning (7,5 hp) som efter att getts i pilotform hösten 2022 gavs som fristående kurs HT 2023 men mycket goda resultat och högt söktryck. Vi har nu lyst ut den vid två separata kurstillfällen, varav vårens kurs kommer ges kvällstid för att möjliggöra för programstudenter i tex kärnfysik att ta

kursen. Institutionen har under 2023 börjat ett samarbete med teologiska institutionen, där en av våra lektorer kommer undervisa på deras master-program NOHA.

Bemanningsituationen för undervisningen 2023 är, efter en mycket pressad period under pandemi-åren, betydligt mer stabil. Detta är till stor del tack vare tillsättningar av ett flertal nya lärartjänster 2021-2023. Bland den disputerade undervisande personalen (professorer, lektorer, forskare, postdoktorer) är 15 män och 15 kvinnor. Bland de doktorander som är planerade för undervisningen 2024 är 8 män och 8 kvinnor.

Under 2022 utvärderades institutionen som del av universitetets kvalitetssäkringssystem. Utfallet var sammanfattningsvis mycket positivt. Under 2023 påbörjades arbetet med att förbättra framförallt följande tre områden: (a) tydliggöra innehåll och former för feedback till studenter; (b) förenkla och förtydliga processen med kursvärdering och implementera strategier för att höja svarsfrekvensen och (c) hitta fler former för kollektiv lärande och mentorskap i lärarkåren; detta arbete fortsätter under 2024. Under 2023 tillsattes en arbetsgrupp för att utvärdera vilka utmaningar och möjligheter som generativ AI medför i undervisningen och för examination. I början av HT 2023 hade institutionen riktlinjer på plats efter att arbetsgruppens förslag förankrats i lärarkollegiet och i institutionsstyrelsen. Arbetsgruppen fortsätter bevaka utvecklingen och följer institutionens riktlinjer till dess att universitets- eller fakultetsgemensamma riktlinjer finns på plats.

Institutionen har en fortsatt god andel betalande studenter, främst tack vare Rotary Peace Fellows-stipendierna, vilket är mycket positivt för vår internationalisering. Grundutbildningen vid institutionen är i hög grad internationaliserad. Vi har de senaste åren etablerat flera aktiva utbytesprogram, som framförallt programstudenterna på kandidatnivå deltar i. All vår undervisning bedrivs på engelska vilket underlättar utbyten och internationalisering. Andelen internationella studerande på Masterprogrammet är fortsatt mycket hög – ca. två tredjedelar av de studerande. Vi har också öppnat upp möjligheten att läsa enstaka moduler i vår A-kurs, vilket har lockat fler utbytesstudenter.

4. Forskning och utbildning på forskarnivå

En viktig princip är att institutionens lärare också är aktiva forskare. Detta märks inte bara i den forskningsnära undervisningen, utan även i olika mått för publiceringar och citeringar. När Uppsala universitet nyligen publicerade sin årliga bibliometriska sammanställning och analys framhålls institutionen återigen särskilt: "Regarding citation indicators, Department of Peace and Conflict Studies is worth mentioning, since the department has very high figures for all four indicators with respect to the whole publication period..."

Institutionen är värd för flera stora forskningsprojekt, och vi har historiskt varit framgångsrika i att erhålla externa forskningsmedel. 2023 har emellertid inneburit en viss förändring av forskningsfinansieringen i Sverige. Bidrag till utvecklingsforskning genom Vetenskapsrådet – en viktig finansieringskälla för institutionens forskning – fick mitt under pågående beredningsprocess sin finansiering indragen för nya projekt. Institutionen hade skickat in fem ansökningar som därmed inte fick en chans till finansiering. Detta väcker en viss oro inför framtiden angående externfinansiering av forskning. Under 2023 erhöles dock två nya projekt från Vetenskapsrådet – ett projektbidrag och ett internationellt postdoc-projekt (se Tabell 5).

Tabell 5. Nya externfinansierade projekt som erhöles under 2023

Projekttitel	Period	Projektledare	Summa	Finansiär
Vem står upp för den liberala demokratin i brottslighetens skugga?	2024-2026	Hanne Fjelde	4 859 000	VR
The Challenge of the Double Burden	2024-2026	Kyungmee Kim	3 600 000	VR
Totalt			8 459 000	

Totalt sett uppgår den externfinansierade forskningen i årets budget till 35 mkr, jämfört med 33 mkr från fakultetsmedel. Andelen externa medel har minskat från förra året, men är fortfarande helt avgörande för att upprätthålla den höga nivån av forskningsaktivitet. En stor utmaning som följer av denna situation är att många finansiärer inte ger full kostnadstäckning. Det innebär i praktiska termer att vår framgång i att erhålla externa anslag samtidigt på kort sikt minskar vårt utrymme att rekrytera nya lektorer och doktorander som inte är knutna till specifika projekt och att ge lektorer och professorer forskningstid i tjänsten. Vi har under året analyserat hur externa medel påverkar institutionens ekonomi och framarbetar en transparent princip för medfinansiering. Utgångspunkten är att detta gynnar institutionen och att vi ska ha en så tillåtande princip som möjligt – men med vissa begränsningar för att säkerställa att vi fortsatt har tillräckliga fakultetsmedel att fördela.

Universitetets och fakultetens strategiska satsningar har varit otroligt värdefulla. Bland dessa finns stöd till Demscore, en ny nationell infrastruktur för politiska data som gynnar både studenter och forskare, och AMC, som bygger upp starkt efterfrågad kunskap om kärnvapennedrustning. Samfinansiering av RJ-program, ERC, WAF har möjliggjort byggandet av internationellt starka forskningsmiljöer, vilket specifikt har gynnat juniora forskare (som sedan utgjort en viktig rekryteringsbas för biträdande lektorer). Dessa strategiska satsningar har också bidragit till att forskarutbildningen kan hålla tillräckligt stor volym för att uppnå en kritisk massa.

Institutionen tar varje år emot ett antal gästforskare som bidrar till att skapa en starkare internationell miljö. Under 2023 tog vi emot 14 gästforskare – både doktorander och mer seniora forskare. Genom programmet för Claude Akes gästprofessur kunde vi under tre månader ta emot Professor Shola Omotola från Federal University Oye Ekiti, Nigeria. Institutionen är också värd för den internationella tidskriften *Environment and Security* (SAGE), med Ashok Swain som redaktör.

Under 2023 var antalet doktorander 20 (9 män och 11 kvinnor), se Tabell 6. 5 doktorander är finansierade med fakultetsmedel, 1 med externa medel, och resterande med en blandning externa/fakultetsmedel. En av doktoranderna ingår i the Mistra Geopolitics-Research School, och två doktorander finansieras delvis med medel från CNDS (Center of Natural Hazards and Disaster Science) Research School och en doktorand samfinansieras med medel från Alva Myrdal-centret.

På längre sikt avser vi bibehålla dimensioneringen av forskarutbildningen. 3 doktorander har antagits under 2022 varav 1 finansieras med fakultetsmedel och 2 samfinansieras med externa medel. Under 2024 planeras en doktorand att rekryteras. 2 disputationer har ägt rum under 2023, en doktorand som finansierats delvis med medel från CNDS (Center of Natural Hazards and Disaster Science) Research School och en doktorand som samfinansierats av Hugo Valentin-centret.

Tabell 6. Forskarutbildningen

Antal studerande på forskarnivå	Andel kvinnor	Antal doktorsexamina
19	53%	2

Under 2023 har vi fortsatt arbeta med doktorandernas psykosociala arbetsmiljö och stress på olika sätt. Vi har till exempel haft tematiska seminarier inriktade på akademisk skrivande och stress-hantering. En extra timersättning för doktorander som undervisar på nya kurser på grundutbildningen har också introducerats. Inga större förändringar är planerade i forskarutbildningen under 2024. Institutionen har för avsikt att fortsätta samarbetet med andra institutioner vid Uppsala universitet, exempelvis genom den metodkurs som ges av den statsvetenskapliga institutionen. Från 2022 är vi även del av forskarskolan "Sustainable Development and Poverty Reduction" där statsvetenskapliga institutionen vid Uppsala universitet, Lunds universitet, Göteborgs universitet, samt University of Ghana ingår.

Doktoranderna deltar aktivt i internationella utbyten och nätverk. Exempelvis har doktoranderna genomfört flera gästforskarvistelser (t.ex. vid Columbia University, Center for Advanced Study (CAS), Oslo, Universidad de los Andes i Colombia), samt deltagit i internationella konferenser (ex. International Studies Association, Network of European Peace Scientists, Peace Science Society (International)), samt bedrivit fältarbete (ex. Colombia, Madagaskar, Turkiet, Libanon, and Island).

5. Samverkan med det omgivande samhället

Institutionen har alltid strävat efter att bidra med policyrelevant forskning och kunskap till det omgivande samhället. Våra etablerade samarbeten är viktiga instrument för att nå mål om relevant samverkan, vilket också uttrycks i vår *strategiska plan*. Rotary Peace Center är centralt för att nå studenter med relevant arbetslivserfarenhet och skapa ett dynamiskt masterprogram. Det ger även vidare möjligheter till samverkan, både med Rotary i Sverige och internationellt. Alva Myrdalcentret bygger en stor del av sin verksamhet på samverkan inom både utbildning och forskning, med exempelvis SIPRI, FOI och UD (se AMC:s verksamhetsberättelse och verksamhetsplan för mer detaljerad information). Institutionen har en UNESCO Chair on International Water Cooperation och vi ingår i Stockholm International Water Institute forskarskola. Vi samarbetar med Nordiska afrikainstitutet (NAI) kring Claude Ake-professuren. Det samarbete vi haft med Dag Hammarskjöld Foundation kring utbildningen "International Training on Dialogue and Mediation" (ITDM) avsedd för praktiker, beslutsfattare och forskare har tyvärr pausats tills vidare p.g.a. bristande finansiering. Vi hoppas kunna återuppta detta viktiga arbete framöver.

Forskare från institutionen bidrar ofta med sin kunskap i det bredare samhället, exempelvis som rådgivare i policysammanhang, genom att delta i panelsamtal med praktiker eller genom att bidra till populariserade publikationer. Flera forskare är medlemmar i Folke Bernadotteakademins forskargrupper, vilka bidrar med forskningsbaserad kunskap till policyutveckling. Sedan 2023 ingår flera forskare från institutionen i ett samarbete med Kofi Annan Foundation kring ett projekt om att predicera våld. Vi har också ett samarbete med UNHCR för att utveckla möjligheterna att predicera flyktingströmmar. Institutionens medarbetare är mer generellt vana att delta i utåtriktade evenemang för att bidra till

kunskapsspridning i samhället. Pågående konflikter i världen gör att media ofta efterfrågar vår expertis. Vår kommunikationsansvarige arbetar aktivt med att synliggöra den forskning som bedrivs på institutionen. Detta görs genom institutionens podcast-serie, och vi har under 2023 börjat publicera kortare filmer på Youtube för att presentera den forskning som bedrivs på institutionen. Under 2024 kommer vi ha premiär för Peter Wallensteen Annual Lecture med en inbjuden föreläsare som vi hoppas kunna attrahera en bredare publik.

6. Institutionens ledning och organisation

Institutionen leds fortsatt av prefekt Ashok Swain (bitr. prefekt Lisa Hultman) som fått förnyat förtroende för ytterligare en mandatperiod (2024-26). Inför varje institutionsstyrelsemöte sammanträder prefektutskottet (med institutionens centrala lednings- och adminfunktioner) för att förbereda ärenden. Under 2024 tar Karen Brounéus över som Rotary Peace Centre Director. Övriga ledningsuppdrag fortlöper såsom planerat: studierektor för GU Erika Forsberg; studierektor för FU Desirée Nilsson; bitr. studierektor för FU Hanne Fjelde; föreståndare för AMC Erik Melander; UCDP Director Magnus Öberg. Under 2024 kommer institutionen att ta fram en ny arbetsordning för att förtydliga roller och ansvarsfördelning.

7. Arbetsmiljö och lika villkor

Under året har totalt 40 stycken anställda rapporterat in någon form av sjukfrånvaro (jmf med 55 stycken 2022). De flesta av dessa gällde mindre än en veckas frånvaro, men fem personer var sjukskrivna under en längre period (mer än tre veckor), vilket är en ökning mot 2022 (4).

Efter en lång tid med hemarbete under pandemin, gick vi in i 2023 med en förväntan om att anställda ska vara på plats på kontoret minst tre dagar i veckan. Detta för att värna om det akademiska utbytet och skapa bättre förutsättningar för en god arbetsmiljö. Medarbetare har således fortfarande en möjlighet att arbeta hemma ett par dagar i veckan. Under slutet av 2023, återupptogs diskussionen om närvaro på Institutionen då många rum står tomma stor del av veckan. Diskussionen kring närvaro och användning av befintliga rum, kommer att fortsätta under 2024. Vi har fortsatt arbetet med att tekniskt förbättra våra konferensrum för att kunna hålla hybridmöten. Detta är en fortsatt viktig del i klimatarbetet för att minska vårt behov av att flyga. Vi har i kontakt med intendenturen arbetat med att förbättra befintlig utrustning och användarinstruktioner för att göra det så smidigt som möjligt att genomföra hybridmöten från våra konferensrum. Arbetet kommer att fortsätta under 2024.

Arbetsmiljögruppen har under 2023 fortsatt arbeta med de punkter som sammanfattades i 2022 års medarbetarenkät (vilka är inkorporerade i institutionens arbetsmiljöplan). Under 2024 kommer en uppdaterad arbetsmiljöplan att tas av styrelsen. Vidare har institutionen genomfört medarbetarsamtal och lönesamtal i vanlig ordning. Antal anställda som bokade in sig på medarbetarsamtal var två (jmf med tio 2022) och antal anställda som bokade in sig på lönesamtal var fyra (jmf med 13 under 2022).

Anställda hade under 2023 möjlighet att delta i genomgång om ergonomi (ordnades av statsvetenskapliga institutionen), dock deltog inga anställda. Under 2024 planerar institutionen att självt eller tillsammans med annan institution ordna en första hjälpen-kurs, vilket anställda efterfrågat under 2023. Brandansvarig inom intendenturen Gamla torget höll

under vårterminen en genomgång av brandsäkerhet och under november genomfördes en brandövning vid gamla torget.

Institutionen hade under 2023 tre stycken personalaktiviteter. I juni samlades vi för en enkel terminsavslutning där även anställdas respektive och familjemedlemmar var inbjudna. I augusti hade vi vår personaldag i Universitetshuset, där UC DP och AMC höll uppskattade föredrag där de delade med sig av sin kunskap, följt av en gemensam lunch i Café Alma. På agendan fanns även inplanerad tid till reflektion i smågrupper. Höstterminen avslutades med ett gemensamt julbord på Uppsala slott.

Gällande friskvård så har institutionen under året fortsatt med massage på arbetsplatsen varannan vecka, något som är väldigt uppskattat av en stor del av personalen. Friskvårdsbidraget, eller delar av det, utnyttjades av 55 anställda under 2023, vilket är likvärdigt mot 2022 års siffra (57 stycken).

Under 2023 genomfördes en skyddsron d där skyddsombudet, intendenturen samt institutionens personalsamordnare deltog. Förutom småsaker som behöver fixas, så är ventilationen vid institutionen fortfarande ett problem. I vissa lokaler är ventilationen, eller utblåset, för stark och i vissa är den för dålig. Under 2022 drogs temperaturen ned i lokalerna, till ett minimum på 20 grader. Under 2023 har intendenturen mätt temperaturen i några rum, som anställda har uppfattat som kalla och vid behov (lägre än 20 grader), har anställda kunnat få ett externt element som komplement.

Det nya likavillkorsombudet började i januari och under året kunde likavillkorskommittén återuppta regelbundna möten, två möten under vårterminen och två under höstterminen. Institutionens lika villkorsombud, tillsammans med likavillkorskommittén, sökte och beviljades 2020 projektmedel från UU för två projekt (projekten *“Strengthening the Pipeline: Improving Equal Opportunities in Recruiting and Retaining Students”* och *“Closing the Gender Citation Gap in Peace and Conflict Research”*). Under 2021 påbörjades arbetet med dessa, men på grund av bland annat sjukfrånvaro inom likavillkorskommitteen, har inte arbetet kunnat fortskrida enligt plan. Det nya likavillkorsombudet arbetade vidare med projekten och arbetet är planerat att vara klart i början av 2024. Efter ett år med vissa uppstartskostnader kommer jämställdhetsarbetet att utökas under 2024. Till exempel har gruppen börjat planera jämställdhetsundersökningen som ska distribueras under 2024 och vi planerar extra möten under introduktionerna till kandidat- och masterprogrammen.

BILAGA 1: Kvalitetsrapport grundutbildningen

Årlig rapport och planering 2023-2024
Institutionen för freds- och konfliktforskning

A) Uppföljning och utveckling av utbildningsmiljön – styrkor och svagheter

Åtgärder från 2023 års ARP och utbildningsutvärderingen 2022

Merparten av åtgärderna från förra årets ARP har genomförts som planerat, inklusive att bibehålla ett ökat intag på framförallt fristående masterkurser samt kandidatprogrammet för att uppnå vårt uppdrag och att anta ca 23 avgiftsstudenter. Några av de åtgärder som kom fram baserat på utbildningsutvärderingen har påbörjats men ännu inte slutförts (mer information nedan). Liksom tidigare år har vi överproducerat något, dvs registrerat fler helårsstudenter än storleken på vårt fakultetsuppdrag. Överproduktion är å ena sidan positivt då det visar att institutionen har förmågan att organisera och genomföra en större undervisningsvolym. Å andra sidan för det med sig en kostnad då denna extra undervisning inte har full kostnadstäckning; vi är dock tacksamma för att överproduktionen till 75% har kompenserats i efterhand. Inför kommande år kommer vi fortsätta kalibrera antagningstalen för att säkerställa att vi når vårt uppdrag, men utan en alltför stor överproduktion.

Vi har under året fortsatt arbetet med GU-budgeten; detta har blivit särskilt aktuellt då vår ackumulerade ingående balans var så stor att fakulteten under 2023 återtog medel. Vi har satt samman en arbetsgrupp, bestående av institutionens ekonom, personaladministratör, studierektor och biträdande studierektor för GU, som möts ca 1 gång i månaden för att stämma av budget och utfall. Eftersom dessa olika personer jobbar med olika saker, som dock alla har implikationer för det ekonomiska utfallet, så har det varit oerhört värdefullt med dessa regelbundna avstämningar. Genom ett antal strategiska åtgärder och pedagogiska satsningar, inte minst en mer generös kompensationsmodell för olika typer av undervisning, har vi minskat den ackumulerade balansen betydligt. Vi har även budgeterat för ett underskott på ca 2 miljoner; detta innebär att den ingående positiva balansen minskar ytterligare men att vi samtidigt dessvärre inte har råd att behålla den mer generösa tidsnyckeln fullt ut över tid.

Behovet av ett professionellt tjänstgöringsverktyg, som automatiskt uppdaterar och synkar förändringar i kurser och tjänstgöringsplaner, upplevs öka, dels som en följd av att institutionen växer, dels som en följd av ökad personalomsättning där justeringar i planer och kursbudgetar sker mer frekvent. Vi har fortsatt diskutera detta behov med kollegor på andra institutioner inom samhällsvetenskapliga fakulteten. Detta var en synpunkt som även kom upp av de externa utvärderarna, som arbetar på lärosäten där professionella e-verktyg finns sedan en tid tillbaka. Eftersom detta verktyg behöver implementeras brett, dvs helst inte på institutions-basis, för att fungera fullt ut är vår förhoppning att frågan tas vidare centralt.

Utbildningsutvärderingen som genomfördes 2022 var överlag mycket positiv och landade i att vi bör arbeta med att förbättra framförallt följande tre områden: (a) tydliggöra innehåll och former för feedback till studenter; (b) förenkla och förtydliga processen med kursvärderingar och implementera strategier för att höja svarsfrekvensen och (c) hitta fler former för kollektivt lärande och mentorskap i lärarkåren. En arbetsgrupp för kursvärderingar och en för feedback har formats och arbetar vidare med detta under 2024. Arbetet har dock hamnat i bakvattnet något då vi prioriterat den mer pressade situationen med att anpassa undervisning för de

utmaningar – och möjligheter – som följt (och fortsätter följa) av framväxten av verktyg baserade på generativ AI (se nedan).

Notervärda förändringar i undervisningens organisation och förutsättningar under året?

Med pandemins slut så följde direkt nästa stora utmaning för högre utbildning: en snabb utveckling av generativa AI-verktyg som är gratis och tillgängliga för alla. Detta innebär att vissa examinerande uppgifter kan "lösas" med hjälp av tex ChatGPT på minuter, vilket ökar risken för att studenter inte läser kursmaterial och självständigt utformar sina inlämningsuppgifter. Samtidigt har en etiskt grundad användning av dessa verktyg potential att förbättra inlärning. I dagsläget saknas riktlinjer både på fakultetsnivå och universitetsövergripande och det är oklart vilka fall som tex ska anmälas till disciplinnämnden. I början av HT 2023 satte institutionen samman en arbetsgrupp och tog fram egna riktlinjer, dels en för studenter, dels en mer utvecklad guide för lärare. Riktlinjerna diskuterades och förankrades i lärarkollegiet och i styrelsen och fungerar bra. I korthet bygger riktlinjerna på följande fyra principer:

- GAI-verktyg är tillåtet att använda *för* inlärning, inte *istället för* inlärning.
- Lärandemålen på en kurs har alltid företräde.
- Studenten är, som alltid, ansvarig för det hen lämnar in för examination i sitt namn.
- Det är viktigt att vara medveten om de nuvarande begränsningarna och riskerna med att använda GAI-verktyg

Varje kursansvarig utarbetar kursspecifika anpassningar utifrån de fyra principerna, ofta i samråd med arbetsgruppen för AI. Att det fortfarande är upp till varje institution att avgöra vad som är tillåtet/otillåtet och ta fram egna riktlinjer skapar å ena sidan flexibilitet, men riskerar att bli rättsosäkert och skapa otrygghet hos studenterna. Vi måste därför tex vara mycket tydliga med att våra riktlinjer enbart gäller för de kurser som ges på vår institution och att när studenter sedan läser kurser någon annanstans kan det vara andra regler som gäller, samt att de ersätts av centrala riktlinjer den dag de finns på plats.

Från och med HT 2023 har institutionen ett undervisningssamarbete med teologiska institutionen, där en av våra lektorer undervisar på deras master-program NOHA (handledning och ansvar för två kurser).

Under 2023 var bemanningssituationen gällande undervisningen stabil, efter ett flertal rekryteringar av lärare de senaste åren. Ytterligare rekryteringar bedöms dock behövas för att stabilisera bemanningen av våra kurser.

Grundutbildningens resursfördelning 2023 såg ut enligt följande:

- Studierektor (50%), biträdande studierektor (60%),
- MSSc: kursadministratör (100%), programsamordnare (30%)
- BSSc: kursadministratör (90%, i detta ingår också ansvar för utbyten samt administration av forskarutbildningen), programsamordnare (20%)
- Uppsala Rotary Peace Center: Director (ca 20%), Koordinator (30%), ytterligare några procent går till extra arbete som mastersamordnaren gör i samband med ansökningar. Kontraktsumman med Rotary medger i dagsläget att merparten av dessa kostnader är täckta utanför GU's budget från samfak.

Identifierade styrkor och svagheter?

Institutionen har många fantastiska *styrkor* för utbildningsmiljön, inte minst engagerade och lojala lärare – från doktorander till professorer – som är experter inom sina områden, samt våra starka internationella nätverk och utbyten (gästforskare/ gästlärare/ internationella studenter). Doktorander engageras från start i undervisningen, vilket både uppskattas av studenterna, utgör en stabil och dedikerad lärarresurs, och gör doktoranderna mer konkurrenskraftiga efter disputation.

Vår studentgrupp är också en stor styrka, både genom högt söktryck och en heterogen rekryteringsbas, som förbättrar undervisningens kvalitet. Många studenter, framförallt på masternivån, är internationella och många har professionell och/eller personlig erfarenhet från konflikt- och/eller post-konfliktländer. Dessa erfarenheter bidrar mycket till lärandet och utbytet i undervisningen, vilket både lärare och studenter ofta framhåller. Studenterna organiserar sig också i två mycket engagerade studentföreningar: (1) Pax et Bellum, som främst består av masterstudenter och (2) UPaD, som främst består av kandidatstudenter. Dessa föreningar bidrar med mentorskap, social sammanhållning, bjuder in föreläsare (både akademiker och praktiker) etc och är också en viktig länk mellan institutionen och studenter.

En *svaghet* är att institutionens lokaler inte är optimala för att integrera studenterna och skapa en sammanhållen identitet. Nästan all undervisning sker i lokaler utanför institutionen (oftast på andra sidan Gamla Torget). Detta är ett resultat av att intendenturen som institutionen tillhör gjort sig av med de få lärosalar som institutionen tidigare haft, samt studentuppehållsrum, reception och det rum som tidigare tillhandahölls för de två mycket aktiva studentföreningarna i direkt anslutning till institutionen. Denna trend har dessvärre förvärrats ytterligare då vi nyligen fått besked om att våning 6 på Gamla Torget 6 inte kommer att användas till undervisning från januari 2024. Detta gör att en större andel av vår undervisning kommer ske på Trädgårdsgatan i lokaler som är dåligt ventilerade, trånga och längre bort från vår institution. Detta har en negativ inverkan på våra studenter och för upplevelsen av en gemensam miljö och identitet.

Det finns också faktorer som skapar *sårbarhet*. En organisatorisk sårbarhet är att tex sena besked från forskningsfinansiärer för det svårt att planera undervisningsmängd och tid. Institutionens nuvarande inriktning, där lektorer och professorer genom externa forskningsanslag normalt har en stor andel forskning i tjänsten, har länge varit en framgångssaga, med tex mycket höga publiceringstal. De senaste åren har denna inriktning dock blottlagt en sårbarhet i systemet, som drabbar undervisningen och annan administration. Eftersom de fast anställda lärarna i allmänhet har planerat för en stor andel forskning har det då varit svårt att fylla undervisningsluckor, som uppstått på kort sikt genom tex sjukdom, genom att lägga ut denna undervisning på dem. Vi för en kontinuerlig dialog i ledningsgruppen samt i lärarkollegiet hur vi ska hantera detta, samt vilken nivå av institutionstjänstgöring i allmänhet och GU-undervisning specifikt, som är rimlig för lektorerna och professorerna.

En annan sårbarhet, som är utanför institutionens kontroll, är de alltmer byråkratiska, tidskrävande och mer strikta regler som gäller internationella studenters uppehållstillstånd, både vid inresa samt vid förlängning. Under 2023 var det två fullt finansierade Rotary Peace Fellows som inte hade möjlighet att påbörja sina studier, trots att de gjort allt de skulle och i god tid. Detta är ledsamt för dessa två individer, men också för institutionen som både förlorade två starka stipendiater och som pga tidsfördröjningen inte hade möjlighet att erbjuda dessa platser till andra kandidater.

Utvecklingsområden kommande år

De stora svängningarna i budgetarbetet, där vi gått från ett stort underskott runt 2018, till ett stort överskott de senaste åren, behöver vi fortsätta kalibrera för mer förutsägbarhet och en budget i balans. En viktig åtgärd i detta arbete blir att vidareutveckla ett system som möjliggör för oss att sätta en prislapp per kurs, som beaktar alla relevanta parametrar (tex lärarens lön, lokalkostnader, studentantal, antal timmar i kursbudgeten). OH-kostnaderna för GU är fortsatt höga (även om vi fått ner dem något); vi fortsätter arbetet med att reglera dessa kommande år.

Hur institutionen främjar den pedagogiska verksamhetens kvalitet

Alla lärare förväntas gå den pedagogiska grundkursen och denna erbjuds redan från början till nyantagna doktorander. I normalfallet är det dock bra att först skaffa sig lite undervisningserfarenhet och därefter gå kursen. Under 2023 fortsatte vi liksom tidigare år vårt kontinuerliga kvalitets- och utvecklingsarbete inom våra utbildningar vid institutionen, baserat på beprövad erfarenhet, dialog med studenterna (genom tex programråden på både Master- och kandidatnivå), universitetets pedagogiska program (inom ramen för vilka våra lärare genomför pedagogiska projekt, ofta i dialog med studierektor för GU), och andra pedagogiska inspirationskällor (ny forskning). Vid lärarmöten men också särskilt organiserade sessioner har lärare tillsammans diskuterat goda strategier och utbytt erfarenheter av både av lyckade och mindre lyckade exempel av digital undervisning. Institutionen organiserar vanligtvis så kallade pedagogiska luncher 1-2 gånger per termin. Vi är mycket glada och stolta över att en av institutionens lärare, Karen Brounéus, 2023 tilldelades universitetets fria pedagogiska pris.

b) Studenternas bedömning av utbildningsmiljöns styrkor och svagheter

Denna del är baserad på en genomgång av protokoll från programrådsmöten, feedback från studenternas representanter i institutionsstyrelsen och representanter från studentföreningarna.

Allmänt: Styrkor som studenter på alla nivåer pekar på är att lärare är engagerade och lyhörda och är framstående forskare som ofta undervisar på egna kompetensområden; att kursinnehåll är intressant och relevant; att informationsflöde och administration generellt fungerar mycket bra; att institutionen och lärarna känns välkomnande och icke-hierarkiskt på ett sätt som främjar interaktionen mellan studenter och lärare och gynnar lärandeprocessen; och att undervisningen är grundad i vetenskapliga evidens.

Kandidatnivå: Programrådsarbetet har varit ett fortsatt välfungerande forum för kontinuerlig dialog och kursutveckling mellan studenter och de två ingående institutionerna (FoK och Stats). Programrådet leds av programsamordnaren och samlar studentrepresentanter från alla tre årskullar, studentföreningen UPaD, lärarrepresentant, samt studierektorer och kursadministratörer från båda institutionerna. Vidare sker även samråd mellan institutionen och studentföreningen UPaD.

Styrkor som lyfts från studenterna är tex: att lärarna är kompetenta och uppskattade och att programmet generellt har ett starkt studieupplägg, med dynamiska kurser. Vidare uppskattas kopplingen till arbetslivet efter studierna. De studiebesök och gästföreläsningar som studenterna får ta del av är alltid mycket uppskattade. Särskilt studiebesöket till SIDA:s kontor som gjordes under kursen "*Development Policy in Practice*" har upplevts som ett av programmets höjdpunkter. De studenter som har möjlighet att ha en praktiktermin (programstudenter) är mycket nöjda med det. Andra styrkor som nämns är att institutionen och lärarna är lyhörda och att lärarnas är både engagerade och kunniga inom sina områden. De

tillfällen avsatta för tex informationsträffar och studieteknik är uppskattade, särskilt under år 1 då många studenter kommer direkt från gymnasiet och behöver stöd och råd.

Svagheter som nämns är att vissa av delkurserna inom Utvecklingsstudier är alltför inriktade på statsvetenskap; att kurser som går i period 4 har ett svårt upplägg, särskilt Security Scenario Analysis eftersom den även kräver samordning med kurskamrat under en period avsatt för självstudier; samt att vissa judiska och muslimska elever har med bakgrund av situationen i Gaza uttryckt farhågor kring säkerhet och upplevd trygghet på campus.

Masternivå: Ett Masterprogramråd initierades av institutionen i början av 2018 och har fungerat mycket väl för att öka dialogen mellan institutionen och Masterstudenterna. Programrådet på masternivån leds av studierektor och samlar studentrepresentanter från båda årskullarna, studentadministratörer, samt lärare på programmet på roterande basis. Vidare sker även samråd mellan institutionen och studentföreningen Pax et Bellum.

Styrkor som lyfts från studenterna inkluderar tex: studenternas får en gedigen träning i kritiskt tänkande, forskningsmetod och analytiska färdigheter; lärarna är kunniga och engagerade; att vi svarar på feedback/bra kommunikation; den övergripande strukturen i programmet; bra metodträning; intressant kursinnehåll och bra seminariediskussioner. Studenterna upplever att både lärare och administrativ personal lyssnar in de frågor och problem som tas upp och är lösningsorienterade. Studenterna uppskattar också möjligheten till en hel praktiktermin som ett viktigt komplement till de akademiska kurserna.

Svagheter och utvecklingsmöjligheter som masterstudenterna identifierar är att det efterfrågas fler möjligheter till praktisk träning, koppling till arbetslivet och fler inbjudna gästföreläsare; fler möjligheter att diskutera pågående konflikter och världsläget; bättre samordning mellan lärare på samma kurs för att undvika repetition och se en tydlig röd tråd och en mer jämn arbetsbörda under första terminen. Vissa studenter från år 1 upplevde arbetsbördan första halvan av höstterminen som relativt lätt, medan andra halvan var tyngre och svårare. Studenterna pekar vidare på utvecklingspotential när det gäller sammansättningen av kurslitteratur, då det finns en övervikt av västerländska forskare. Den ”syllabus diversity group” som finns på institutionen är här en viktigt resurs.

BILAGA 1a: Programrapport Kandidatprogrammet i freds- och utvecklingsstudier

Årlig rapport och planering 2023-2024
Institutionen för freds- och konfliktforskning

a) Programspecifik uppföljning och programutveckling – styrkor och svagheter

Identifierade styrkor och svagheter i programmet? Sårbarhet? Utvecklingsområden?

Studenterna har ett gemensamt basår där de läser fred och konfliktkunskap A på höstterminen och utvecklingsstudier A på vårterminen. Under det första gemensamma året skapas en trygg grund och gemenskap inom respektive årskull. De får vid tre olika tillfällen information om de olika kurserna inom huvudämnena och olika sätt att kombinera möjligheter till utbyte och praktik inom programmet. Under första året behöver studenterna inte ta ställning inom vilket huvudämne de kommer att läsa fortsättningskurserna B och C. Dock med tanke på att det finns många olika sätt att lägga upp programstudierna har studenterna önskat få information om olika alternativ tidigt i utbildningen. Flexibiliteten och de olika möjligheter som finns beskrivs ofta som en styrka men kan också vara lite överväldigande och kräver planering. En del kombinationer kan också vara svåra att få till inom ramen för programmets sex terminer. Därav ordnas informationsträffar under det första året där olika alternativ presenteras och till vilka tidigare programstudenter bjuds in och presenterar sina val inom programmet. Det blir också tillfällen att ställa frågor. Vid uppföljning i programvärderingar är intrycket att de flesta studenterna i slutändan blir nöjda med sina val.

Praktikkursen är ett populärt val och studenterna nämner ofta att kopplingen till arbetslivet och framtida arbetsgivare är viktigt. Allt fler studenter har sökt praktikkursen genom åren. En annan populär kurs är utvecklingspolicy i praktiken, som ges på B-nivån i utvecklingsstudier. Kursen innefattar studiebesök på relevanta organisationer som Sida och FBA.

Till och från nämner studenter som väljer inriktningen utvecklingsstudier att kurserna inte är tillräckligt utvecklingsorienterade, som en konsekvens av att de samläser med statsvetarstudenter. Diskussioner förs löpande med samordnare för utvecklingsstudier som sitter med i programrådet och synpunkter kanaliseras till berörda lärare i statskunskap. De som innehaft funktionen som samordnare för utvecklingsstudier har varit forskare med inriktning på utvecklingsfrågor och har varit väl insatta i vårt program. På informationsträffarna under år ett brukar vi även guida studenterna till valbara kurser på C-nivån med tydlig koppling till utvecklingsstudier.

På programrådet, som träffas två gånger per termin, lyfts viktiga frågor inom utbildningen. Samordnare och lärare inom utbildningen får ta del av studenternas synpunkter och studenterna får del av vad som är på gång inom utbildningen och programmet. Det senaste året har det varit lite svårare att få representanter för studenter som går sitt tredje år. Studenterna som går första och andra året har mer kopplingar mellan varandra och studenter år tre är ofta iväg på praktik eller skriver uppsats. En annan utmaning har varit att få studenter att fylla i programutvärderingen, framför allt efter år tre. Fler studenter fyller i utvärderingen efter år ett och det är också lättare att samlat kunna informera studenterna om att göra utvärderingen. Ännu svårare har varit att få studenterna att komma på muntliga utvärderingssessionerna då vi diskuterar

resultatet av utvärderingen. Detta här något som lyfts på programrådsmötena och vi har diskuterat olika sätt att engagera studenterna för att se vikten av att delta i utvärderingsarbetet. Ett annat utvecklingsområde vi funderat på är att vid fler tillfällen under utbildningen peka på kopplingen mellan huvudämnena utöver föreläsningen av Peter Wallensteen som ges under introduktionsveckan. Frågan om ChatGPT som stöd för lärandet inte istället för lärandet har dykt upp under året och är något vi behöver fundera vidare på.

Har de åtgärder genomförts som ni planerade för året?

I likhet med tidigare år har vi genomfört introduktionsdag med ett gediget program samt två ytterligare informationsträffar med förstaårsstudenterna. Introduktionsdagen och program för introduktionsveckan diskuteras och planeras i samråd med studentorganisationen och på programrådsträffar. Så görs även informationsträffarna och språkverkstadens studieteknik-föreläsning som vi fortsatt att hålla tidigt i utbildningen år ett så att studenterna som kommer direkt från gymnasiet tidigt ska kunna utveckla goda studierutiner för akademiska studier. De förbereds även mer specifikt för ämnesstudierna i huvudämnena, som t.ex. hur det är att läsa känsliga ämnen som berör och hur man kan förbereda sig och stötta varandra.

Det har varit några nyheter i kursutbudet som t.ex. införandet av en 7,5 hp kurs på halvtid om kärnvapen och nedrustning. De två första delkurserna i fred och konflikt C har slagits ihop till en 15hp kurs i teori och forskningsmetod.

Finns större planerade åtgärder för det kommande året?

På programrådsmötena förs kontinuerligt utvärderande diskussioner och idéer kring utveckling inom programmet. Frågan om karriärmöjligheter och fortsatta studier efter utbildningen är återkommande. Vid ett par tillfällen har i samverkan med UPaD ett halv-dags seminarium under benämningen Peace and Development Research Day (PDRD) arrangerats som ett led i att intresserade studenter ska ha möjlighet att få en inblick i några forskares arbete och vardag. Eventet arrangerades senast våren 2022 i samverkan med masterstudenterna och då kom inte så många studenter varvid ingen PDRD arrangerades under 2023. Frågan bör lyftas igen för att se om studenterna har intresse av att arrangera en sådan dag under 2024 och hur den i så fall ska utformas.

Vi har även planer att följa upp och återbesöka hur arbetsmarknaden för våra programstudenter ser ut genom att under våren 2024, likt 2018, 2020 och 2022 göra en enkätundersökning riktad till studenter som precis gått ut programmet för att se vad de gjort efter avslutat program. Detta för att kunna peka på konkreta framtida karriärmöjligheter för studenterna som går programmet. I linje med detta har vi påbörjat ett projekt med alumnintervjuer som kommer att läggas upp på programmets hemsida nästa år. Vi kommer även under utbildningen peka på fortsättningar inom den akademiska banan och uppmuntra till evenemang som carrer days och liknande.

Nästa år initieras en årlig 'Peter Wallensteen föreläsning' till vilken studenter ombetts återkomma med förslag till sin 'drömföreläsare'.

b) Studenternas bedömning av programmets styrkor och svagheter

UPaD

Utbildningsutskottet i UPaD har haft ett lärorikt år med både många lärorika motgångar och framgångar. Utbildningsutskottet anser dock, trots detta, att vi kunnat bedriva vår huvudsakliga verksamhet och fullfölja våra mest viktiga obligationer, vilket inkluderar; mentorsverksamheten, examensceremonin, planering av föreläsningar, och tillsättande av student-representanter.

Sammanfattningsvis upplever studenterna i allmänhet att programmet har ett starkt studieupplägg med kompetenta och väluppskattade professor, lektorer, och seminarieledare. Kursuppläggen är dynamiska, anpassade till den moderna tiden, och förankrade i hur arbetslivet ser ut utanför universitetets korridorer. Kurslitteraturen är varierad och anammar många mer kritiska perspektiv som också är centrala i programmet, samt inkluderar författare från det globala syd. Goda möjligheter och tidig information gällande både utbytesstudier och praktikmöjligheter är fortsatt något som lyfts fram som ett av programmets styrkor.

De generella svagheter med programmets kurser kommer mer konkret att nämnas under nedanstående sammanfattning från respektive årskurs.

Årskurs 1

Följande information kommer från både programstudenter från HT 2022 och HT 2023.

Fred och konflikt A, vilket är förstaårsstudenternas första introduktion till programmet, upplevs fortsatt som mycket stark. Kursupplägget, samt informationsutskicken på studium känns sammanhängande och följer en tydlig struktur vid överlämnande från en delkurs till en annan. De examinerande uppgifterna har upplevts som något "utmanande", men mycket lärorika. Arbets- och stressnivån har även upplevts som mestadels balanserad. Seminarierna, vars upplägg har haft ett fokus på dynamiska och öppna diskussioner, är en höjdpunkt för många studenter. Studenterna repeterar dock tidigare klagomål kring arbetsbördan och upplägget kring SSA-uppgiften, där de förväntas bedriva grupparbete under julleddigheten.

Utveckling A möttes initialt av ganska grov kritik från HT 2022 studenterna då kursupplägget, samt informationsutskicket, upplevdes markant rörigare än den tydliga strukturen från Fred och konflikt A. Studenterna är dock medvetna om att detta i stor grad berodde på vissa tekniska problem, samt att det var ett nytt kursupplägg som testades 2023. Denna kritik avtog dock mestadels efter avslutet av den första kursen, och de andra kurserna var mycket mer friktionslösa. Vissa studenter lyfte dock att seminarieuppgifterna i Utveckling A var till viss mån uppsvällda med för stor arbetsbörda, där fokusen låg på att förbereda mellanstora uppgifter, kombinerad med muntliga presentationer. Många studenter uttryckte då en avsaknad av de öppna diskussionsseminarierna från Fred och konflikt A.

Allmänna skavpunkter som lyftes av studenterna var en upplevd förvirring kring att vissa lärare var bättre och sämre på att dela PPT för respektive föreläsning i studium, där studenterna ståndpunkt var att detta skulle delas av lärarna innan föreläsningen. Vissa judiska och muslimska elever har även med bakgrund av 2023:s Israel - Palestina konflikt uttryckt farhågor kring säkerhet och upplevd trygghet på campus, och undrat vilka åtgärder som universitetet har för att skydda eleverna, något som lyfts på programrådet.

Årskurs 2

Informationen här berör endast studentupplevelsen gällande Utveckling B kurserna, då Fred och konflikt B hålls under VT 2024.

Studenterna har likt tidigare år påpekat en viss frustration med att kursen "*Demokratins problem*", om än nyttig och lärorik, saknar viss förankring med programmets huvudområden, samt en tydligare koppling till hur utveckling samverkar med fred- och konflikt, vilket var tydligare under Utveckling A kurserna. Kursen uttrycks vara bättre utformad för de statsvetenskapliga studenter, hellre än utvecklingsstudenterna. Även tidigare års klagomål gällande examinering av kursen, i formen av en 10 timmars hemtenta, har återkommit. Studenterna har uttryckt formen av examineringen som onödigt mentalt stressande, och upplever att tidsramen är för kort. Trots detta har seminarierna och deluppgifterna uppskattats. Kursen "*Development Policy in Practice*" har uttryckts av studenter som ett av utvecklingskurserna, och programmet som helhets, starkaste moment. I synnerhet har det studiebesöket till SIDA:s kontor upplevts som ett av programmets höjdpunkter. I allmänhet uppskattas kursen fokus på att anknyta till de praktiska- och arbetslivsrelaterade aspekter av utveckling som område, efter den teoretiska fokusen från de tidigare kurserna. Även föreläsningarna har upplevts som i synnerhet starka.

Metod B kursen har enligt studenterna varit en stundvis utmanande kurs som kräver en relativt större arbetsinsats än tidigare kurser, och där mycket förväntas av dem. Detta har dock i huvudsak formulerats som en neutral observation mer än en kritik, snarare har det varit ett lärorik och utvecklande moment där kunskapsprogressionen som sker från det första till sista momentet har varit tydligt för både studenter som för kursansvariga lärarna.

Årskurs 3

Informationen från årskurs 3 är något begränsad, p.g.a att utbildningsutskottet inte haft möjlighet att tillsätta en permanent studentrepresentant för årskurs 3, samt mer begränsade kontaktnätverk med årskurs 3 studenter.

Sammanfattat så har årskurs 3 elever uttryckt en viss frustration med vissa delmoment av Metod C-kursen i fred- och konflikt. Man upplever att kursupplägget och arbetsbördan överskrider de högskolepoäng som kursen innefattar, samt att det funnits brister i vissa examinerande moment. Exempelvis problematik gällande en online-tenta där studenternas svar rättades i realtid av systemet, vilket kontaminerade integriteten då studenter teoretiskt har kunnat dela med sig av svaren till de andra studenterna. Även en avsaknad av en mer grundlig genomgång av bivariata regressioner saknades, eftersom det ändå var relativt vanligt att använda det för uppsatsen.

BILAGA 2b: Programrapport Masterprogrammet i freds- och konfliktstudier

Årlig redovisning och planering 2023-2024
Institutionen för freds- och konfliktforskning

a) Programme specific follow-up and development – strengths and weaknesses

In 2023, the department prioritized the excellence of the master's level education by promoting ongoing pedagogical efforts and effective teaching practices. Notably, the "*Pedagogical Lunches*" provided a valuable platform for discussing the quality and best practices associated with existing courses. Additionally, this activity played an essential function in shaping and enriching the programme's high standards within a collaborative and supportive environment. Moreover, regular teachers meetings chaired by the Director of Studies facilitated programme follow-up and played a crucial role in addressing necessary adjustments to the courses. This included revising the eligibility criteria for all courses to align with the Master's programme syllabus approved in 2022. Among the topics discussed in 2023 was the use of Generative Artificial Intelligence (GAI) tools for learning and their implications for teaching and examinations. Their potential use raised questions about fair assessment and the risk that they could replace tasks that are core to academic learning. At the same time, it was noted that GAI tools could provide students with important resources with the potential to support, improve, and accelerate their learning. This topic was also discussed with the students' representatives of the MSSc Program Council.

Furthermore, the collaboration between teachers, students and administrators in the MSSc Program Council meetings significantly contributed to evaluating and enhancing the programme in 2023. Nevertheless, the department acknowledged a concern regarding the low participation of students in course evaluations, hindering an accurate grasp of their perspectives on the quality of their education. In response, the department took measures in 2023 aiming to increase response rates and student awareness concerning the course reports prepared by teachers. A continuous effort to tackle these challenges with the collaboration of teachers is planned for 2024.

Regarding the Master's programme curriculum, a decision has been made to not offer the elective course *Advanced Quantitative Methods* (7,5 hp) in 2024. Instead, students keen on delving into advanced quantitative methods can opt for the recently introduced elective course called *Forecasting Methods and Causal Inference for the Social Sciences* (7,5 hp). Additionally, the master's students were given the opportunity to apply for a new elective course given for the first time in autumn 2023: *Nuclear Weapons and Disarmament* (7,5 hp). This course adopts an interdisciplinary approach and includes several of the university's departments as well as external researchers, experts and practitioners.

Despite the positive outcomes, there is still room for improvement in the programme. While guest lectures by practitioners have been included in several courses, and internship courses are part of the curriculum, more can be done to provide practical experiences for the master's students. One potential solution being considered by the department is to incorporate in the courses more examination tasks with a focus on policy and practice. Unfortunately, two activities that students could participate in previous years were cancelled in 2023 by partner organisations. One such activity, the Master's Practicum, a collaborative project since 2016 with

the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) is unlikely to resume in 2024. The other activity, known as the Oslo Dialogue on Democracy, initiated in 2018 by Voksenåsen and the Embassy of Sweden in Oslo, has no prediction of its near-future resumption. Recognizing the importance of providing practical experiences and professional networking opportunities for the master's students, the department plans to explore alternative activities and projects that can offer these valuable resources.

The Master's programme, once again, demonstrated a strong international presence, drawing in a cohort of dedicated and motivated students in 2023. This significantly contributed to a thriving learning environment. The commendable completion rate of the programme was also noteworthy. Additionally, the programme has successfully recruited a diverse group of highly skilled students from a substantial pool of applicants. Moreover, the programme greatly benefited by securing new scholarships for eight non-EU/EEA students through the esteemed Rotary Peace Fellowship Program, bringing valuable practical experience in peace and development.

In spite of the impressive total of 803 applications in 2023, representing a 4.6% increase compared to the previous year, concerns arise regarding admissions to the programme. Similar to the situation in 2022, a considerable number of candidates applying to the programme lacked the necessary qualifications. In 2023, about 73% of the applicants in the first admission round did not meet the entry requirements, with approximately 41% of these non-qualified candidates not paying the application fee. In the second admission round, roughly 42% of the applicants failed to meet the entry requirements, primarily due to their incomplete supporting documentation. Furthermore, the recruitment of master's students has been impacted by the stricter Swedish immigration policy and practices concerning non-EU/EEA citizens, and longer processing times for decisions on their applications for residence permits. Consequently, two recipients of fully funded scholarships from The Rotary Foundation were unable to secure their places in the programme.

b) The students' assessment of the programme's strengths and weaknesses

Year 1 (2023-2025)

Overall, the satisfaction rate with the Master's programme is quite good. Responses below were recorded via an accessible online survey. The survey was split into two parts to gauge perceptions and then give students the chance to explain their opinions.

In terms of satisfaction with the programme, 46.7% of students rated it an 8 out of 10. Expectations fulfilment is high at 40% rating it a 9/10, indicating effective online information sharing. While research-oriented aspects garnered positive responses, the majority of students rated practice-oriented aspects at 5 on a 1-10 scale. Interaction with department staff was generally seen as sufficient, with an average rating of 8/10. Furthermore, 73.3% of students found the workload balanced.

The programme's strengths include the choice between advanced or basic methods courses, a strong focus on critical thinking, and a scientific approach to Peace and Conflict Research. Students value evidence-based knowledge, access to renowned lecturers and proximity to the Uppsala Conflict Data Program. Seminars offer unique opportunities for discussion, and the welcoming, flexible Swedish educational environment is praised. Other strengths mentioned include methodological rigour, collective learning through seminars, and professors' research

experience. The programme's focus on methods and theory-based approaches are all seen as positive aspects, along with its research focus, accessibility of professors, and group cohesion.

Students highlighted programme weaknesses such as organisational issues, particularly in Methods II and Causes of War. Concerns included a lack of timely feedback (Methods Seminars), limited focus on global conflicts beyond Ukraine and Palestine, and criticism of teaching prioritisation by PhD candidates for certain seminars. Additionally, students expressed a desire for more diverse readings, urging broader global representation in literature and noting concerns about the current heavy Western-centric nature. Feedback on the programme's makeup is generally positive, with students appreciating the diversity in the student body. Overall, the programme is seen as inclusive, but there are suggestions to enhance diversity in terms of incorporating literature and perspectives as mentioned.

Additional comments included suggestions for addressing communication issues between course conveners and lecturers and diversifying topics to avoid repetition. Some students found the workload uneven, with concerns about the intensity in the last two months of the first academic term. Despite these suggestions, there is a positive sentiment about the programme. Overall, there's a recurring theme of seeking a more balanced and nuanced learning experience that incorporates research and practical elements.

Year 2 (2022-2024)

The students expressed a variety of strengths and weaknesses of the programme after a request of evaluation through a survey. The class appreciates the international setting of the classroom and values the people from the Rotary Peace Fellowship program as they can give their practical perspective on academic knowledge. Furthermore, the expertise and knowledge of the teachers is highly valued. Next to their expertise, the teachers are also valued for their openness and interest in the students. The students state that the classes are good and they appreciate that they learn about detailed and critical research. The examinations are considered fair and the course administration straightforward. Some felt the need for more in-depth feedback that provided more comments on how to improve. Lastly, the flexibility in the programme from the second semester onwards is much appreciated, as each student can choose their own topic of interest. The students enjoyed the possibility to choose between Methods II and Methods II Advanced and the opportunity and encouragement for a full-semester internship.

The class was more critical towards the first semester and expressed that they would prefer more depth during the first part of the Master's programme. While understanding that there are many topics to be covered, they stated that the level felt basic and only scratched the surface, for a Master's programme. From the response, it seemed that the first semester gave too much content, with too little depth. Furthermore, the differing levels between Methods II was appreciated, as previously mentioned, but there were questions in Methods II regarding the necessity of learning statistical software instead of only understanding statistically based social sciences research. The second semester was more appreciated with courses of personal choice. However, it was also expressed that some electives seemed more popular than others and suggested switching some of the electives to give students the opportunity to take all the courses they would like to take without studying at 200%.

Another critique that was articulated was the lack of relation to practical contexts of the courses. In their opinion, even though they have received some practitioners, the students feel that there could be more emphasis on this relation. According to the students, as most of them will not pursue a PhD, the relation to other practices than academia can be helpful for their future careers.

Greater career mentoring, and demonstrations of potential future pathways are desired. The development of more modules on how to combine research skills learnt with potential careers in relevant sectors such as policy, governmental, non-governmental, and humanitarian action are strongly wished for.

A last critique was on the classical perspective taken by many teachers towards International Relations. Some classes and courses include a broader perspective, but the main outlook seems to be classical and positivist. The students would appreciate more variation in this regard. Additionally, some classical theoretical basis was assumed, such as in International Conflict Resolution, which not all students possessed.

Overall, when requested to give feedback on the programme, students focused on academic aspects within the classroom.

BILAGA 3: Rapport för forskarutbildningen

Årlig rapport och planering 2023-2024
Institutionen för freds- och konfliktforskning

a) Uppföljning och utveckling av forskarutbildningsämnet

1. Forskarutbildningsämnet i dess kontext

The Department of Peace and Conflict Research has around 15–20 PhD students and around 20 faculty in tenured or tenure-track positions (biträdande lektor, lektor or professor). All faculty are active as researchers (most with a significant share of external funding) and the vast majority are also participating as supervisors and teachers in the PhD program. The doctoral program leads to a Degree of Doctor (PhD) or a Licentiate degree. The program comprises 240 credits for the doctorate (120 credits for the licentiate), of which 60 credits consists of course work. Peace and conflict research is a multidisciplinary subject and the department has no subdivisions. The program is led by the Director of Studies of the PhD Program and the Deputy Director of Studies and all larger decisions regarding the PhD education are anchored in the Collegium of Supervisors, which includes all employees with a doctoral degree (currently around 35 researchers, post-docs, lecturers, and professors).

Each PhD student has at least two supervisors, one who is the main supervisor with overall responsibility. The Director of Studies assists the PhD student in finding suitable supervisors, but the PhD students have a lot of independence in their choice. As a complement to the individual supervision, the department offers the PhD students group supervision and the norm is that all PhD students are part of a supervision group. Currently there are two groups, led by 2–3 senior scholars, that meet every week during the semester. The group supervision has become an established part of our PhD program and serves as a central support structure, and instrument for ensuring progression and for safeguarding the quality of the PhD studies.

The yearly admission to the PhD program is one of the most important decisions of the department and we invest large resources every year to secure a rigorous procedure to select the most qualified PhD students, independent of specific research interests within the collegium. The admission is usually done once a year based on an open and competitive call for applications that is published via the university recruitment system and spread through various professional networks. During the last five-year period, the number of admitted students has varied between 1 and 4. We usually announce 1 general position financed by university funds. Additional positions are co-financed by external project funds when these are available and these tend to have a specialized orientation. We strive for a continuous intake to ensure a large enough number of PhD students in the program at any point in time to create a meaningful and rich learning environment. This approach, however, creates vulnerabilities, as it is dependent on the department's continued success in obtaining external grants used for recruiting PhD students.

The Collegium of Supervisors has a central role in the admission to the PhD program. To evaluate applications, the Collegium of Supervisors appoints an evaluation committee for each application round based on a proposal from the Director of PhD studies. The evaluation committee, consisting of three faculty members, is carefully composed with an eye to representation in terms of gender, methodological competences, research topics, and some continuity from year to year. This helps to, over time, ensure diversity and avoid biases in the doctoral admissions with regards to, for example, methods and research interests. The

evaluation committee produces a ranked shortlist of the best applicants and to this end conducts a qualitative assessment of all applications.

One of the strengths of our doctoral education is the good recruitment base both in Sweden and internationally. Vacant doctoral positions have consistently seen a high number of applications: in the last round we received in total 235 applications for two positions. The attractiveness of the PhD program allows us to recruit very strong doctoral students in fierce international competition. The vast majority are nationals of other European countries than Sweden, but only a few are nationals of countries outside of Europe, and the gender balance is roughly equal. Many of the PhD students are recruited from the department's Master program, which might be seen as a weakness. Yet, the Master program is one of the more competitive ones at Uppsala University. The Master program also has a highly international profile with approximately 2/3 international students. This diverse pool of well-trained master students facilitates diversity among those recruited to the PhD program. Moreover, graduating master students motivated to do a PhD tend to apply for research assistant positions at the department. As a result, they gain research experience, making them well qualified when they apply to PhD programs. Our goal is to promote diversity and attract the strongest candidates internationally as well as nationally, but one issue that has been a concern is that since we only announce vacancies once a year, we might lose some potentially highly competitive applicants.

The department is characterized by a high degree of collegiality, crosscutting collaborations, and a strong international profile. These features are also central to our PhD program. All PhD students are expected to participate in the seminar series at the department: the bi-weekly Research Paper Seminar, and the Speaker Series (with invited international guest speakers). Research staff, including PhD students, are well-connected internationally, and regularly attend international conferences and workshops. Many PhD students spend a semester at a university abroad, and carry out fieldwork in other countries as part of their dissertation work. The department also hosts many international guest researchers every year. Admittedly, our most established networks and contacts are with universities, institutes and scholars in Europe and North America. However, we also have collaboration outside of this sphere, including in the Global South, for example, via the many individual research projects that relate directly to countries in Africa (e.g. Kenya, Sierra Leone, and Nigeria), Asia (e.g. India, Sri Lanka, Nepal) and Latin America (e.g. Colombia); the new Research School on Sustainable Development and Poverty Reduction (see below); and the Claude Ake Visiting Chair, which is open to scholars from African universities.

A strength of the program is the many collaborations both within and outside Uppsala University. Within UU, we have ongoing collaborations with the Center for Natural Hazards and Disaster Science (CNDS), which provides a national, interdisciplinary platform, where researchers from different scientific disciplines work to enhance societal knowledge about natural disasters. CNDS is a collaboration between several departments (including ours) at UU, the Swedish Defence University, and University of Karlstad. We also have PhD students that participate in the MISTRA geopolitics research school, which is funded via the Swedish Foundation for Strategic Environmental Research. The department has a longstanding collaboration with the Peace Research Institute Oslo (PRIO). For our PhD program, the department has had a collaboration with the Research School on Peace and Conflict (RSPC), hosted by PRIO, which has offered PhD training courses. The funding for the research school ended in 2021, but PRIO continue to offer PhD students advanced courses. PRIO-based projects have also co-funded PhD students at our department in the past. We are also part of a Research School on Sustainable Development and Poverty Reduction, which is organized with four partners – Lund University, Gothenburg University, Uppsala University and University of Ghana. The research school (funded by the Swedish Research Council, 2022–2025) aims

to offer doctoral courses, research seminars, policy dialogue, opportunities for mobility, as well as training activities.

II. Viktiga händelser sedan föregående års ARP samt 2022 års utbildningsmiljöutvärdering

Based on the evaluation of the doctoral education we identified some areas for improvement. We have been working to develop these during 2023 and will continue to work on these to further strengthen postgraduate education.

Admission process: We have a solid process for the admission of doctoral students with clear internal guidelines for how the process should proceed and there is a strong anchoring of the admission in the college of supervisors. Yet, we saw a need to improve the transparency regarding the admission procedure both internally within the institution and vis-à-vis external applicants. Our website contains detailed information with instructions about the application and the assessment criteria that exist, but we have worked to clarify the information provided with additional information about the various steps in the admission process and how decisions are made.

Course quality: The assessment group highlighted quality assurance of external courses as one of their recommendations. At the moment, the supervisor and doctoral student together plan which external courses the doctoral student will take, which are then credited by the director of studies for the doctoral program after completing the course. As part of further quality assurance of the courses, we are now requesting that the main supervisor, for courses planned at other universities, informs the director of studies that the doctoral student will take the course, and specify course points, university, and course content – a similar procedure that already exist at other departments within the faculty.

Stress and career development: The assessment group highlighted the psychosocial work environment and stress among PhD student as an important concern for the doctoral education at the faculty. At departmental level, we continue to work to improve the situation. We continuously organize seminars in career development and we will continue to invest in smaller seminars with a focus on various themes related to, for example, stress, but also other themes such as careers outside academia. Following the evaluation, we had a seminar on Unpacking Academic Writing, which aims to reduce stress around writing which now is part of the mandatory introductory training for PhD students. We have also organized a seminar on mindfulness-based stress reduction. As the teaching load has been cited as a recurrent source of stress among the PhD students, we have now added extra hours in the teaching time key for new PhD students teaching in their first year. The overall teaching time key for 2024 has also been significantly revised to allow for more compensation for the teaching done. As a result, PhD students' percentage teaching in their position increases from 2023 to 2024, with the actual work load remaining the same. The PhD students also have the possibility to be credited with teaching hours when they complete the pedagogical course at the University. We also support the doctoral students in other ways, for example by highlighting questions related to stress in our dialogue with the supervisors, and we will continue to prioritize group supervision in addition to individual supervision.

Quality-ensuring doctoral dissertations also came up as part of the evaluation. One factor that could be improved concerns information. We currently have detailed documents that we share with the opponent, and we will consider whether we can share more information about requirements and expectations also to the grading committee. In the introductory course that new doctoral students take, an important part is to introduce the doctoral students to the requirements we set for dissertations, and we believe that it is valuable to continue with this to ensure that the expectations for the doctoral students are clear from the start.

III. Måluppfyllelse och examination

We work with goal attainment and examination in various ways. All PhD students establish an individual study plan (ISP) when they enter the PhD program and these are followed up on an annual basis. The ISP is intended to serve as a tool for the PhD student and the supervisors to plan and evaluate the PhD student's doctoral studies in relation to the learning objectives of the PhD program. In connection to the annual update, the PhD students and the supervisors set up a meeting where the ISP is discussed. To help guide these discussions, we have developed a checklist which contains questions regarding key elements of the doctoral education such as planned courses and the dissertation work, but also other aspects such as career development and internationalization. The learning outcomes of the PhD program are specified in the general syllabus for the PhD program and are formulated to reflect the national degree objectives as spelled out in the Higher Education Ordinance. As part of the annual update of the individual study plans, the students and supervisors are asked to review how well the learning outcomes in the individual study plan are related to the general learning objectives, and jointly agree on more concrete and defined learning outcomes.

The PhD student's progression with their dissertation work, as well as the overall planning of their PhD studies is continuously followed up together with their supervisors. The individual PhD supervision is an important part of the doctoral student's training in developing their scientific skills but also in terms of professional development. The specific forms of supervision are agreed between the supervisor and the PhD student, but we also have established local guidelines, where the main responsibilities of the Director of Studies, the supervisors, and the PhD students, are laid out.

In addition to the individual supervision, the PhD supervision groups serves as an instrument in ensuring progress and is one of the strengths of our PhD program. Almost all doctoral students are part of one of the two supervision groups we have at the department. The group supervision is a collegial environment in which the doctoral student can test ideas, exchange experiences and receive constructive feedback and advice regarding all aspects of the dissertation work. Each group is led by 2–3 senior faculty (two are normally present each meeting). The groups meet every week during the semester, and each PhD student report on their work during the previous week, and draw up a plan for the following week. The doctoral students also present written texts in the group on a regular basis.

Group supervision has become an integral part of our doctoral training and we see a number of specific benefits of this component of the PhD program. By providing space for feedback, sharing experiences and in various ways taking advantage of all the expertise that is in a group, it raises the overall quality of the learning environment. The doctoral students learn from each other, for example, in terms of the research process, such as publishing, peer review, writing applications, and ethical review applications. Since the PhD students are also in different stages of the program, they have often become acquainted with different challenges and opportunities even before it becomes relevant for themselves, which creates added value and support. The supervision group creates continuity and a supportive environment for the PhD students. Weekly follow-up is expected, whereby it is easier to detect problems at an early stage. The groups also represent a possibility for PhD students to continuously interact with and receive advice from faculty members other than their supervisors.

To ensure the quality and progression of the PhD dissertation, the PhD students are expected to present dissertation-related work at the department, usually in the bi-weekly Research Paper Seminar. The PhD students are also regularly attending international conferences where they get feedback on their work from national and international peers. This is particularly useful since the department is highly oriented towards academic publication and PhD students normally produces manuscripts to submit for publication during the PhD studies.

In addition to this continuous evaluation of the dissertation work through supervision, seminars and international conferences, there are two key milestones during the PhD program – the so-called “half-way seminar” and the “manuscript conference” – that serve to promote progress and safeguard quality. The half-way seminar (planned around 24 months into the total 48 months), takes place as a way of taking stock of progress and for ensuring quality in the PhD program. Ahead of the seminar, the PhD student presents a brief written project report and the plan ahead for the PhD project, which is to be discussed with their supervisors and two additional faculty members. The half-way seminar serves several purposes. To begin with, there is value in summarizing what has been achieved, since it is easy to lose track on progress if focus is only on the way forward. Moreover, a full overview of the project facilitates feedback on the feasibility of the plan ahead and other aspects of the PhD project. In addition, by placing the exercise half-way through the PhD program, there is still time to assist the PhD student in terms of the skills the doctoral student needs to acquire to move towards the end goal and to raise the quality of the end-product. The seminar is also intended to give the PhD student an opportunity to reflect on future career plans.

Some months before the planned public defence of the dissertation, the manuscript as a whole is presented at a half-day manuscript conference. 2-3 researchers external to the process convene alongside the supervisor and the PhD student, with the purpose of reviewing the dissertation manuscript and provide comments to improve it. Usually, the reviewers are internal to the department, and at least one needs to be associate professor (docent) or professor. The manuscript conference serves the purpose of ensuring the quality of the dissertation. The official ‘green light’ to proceed to the public defence is taken based on the evaluation done by the faculty members who participate as external reviewers. Green light means that any revisions that have been suggested and are considered necessary to reach the requirements are of the kind that they can be addressed within the time left before planned submission. The supervisors are responsible that required revisions are undertaken.

With regards to the overall progression, all those admitted to our doctoral program in the last 10 years, have either successfully defended their dissertation, or have not yet reached their 4 years of study time. It is, however, not uncommon that the overall time is extended for various reasons such as teaching, parental leave, sick leave, service in university committees etc. Our PhD students generally finish their dissertation within the study period of four years, and while shorter delays sometimes take place, the defence is usually not delayed with more than a few months. We also have three inactive PhD students who have taken a break in their studies to pursue other careers (these were admitted into the program more than 15 years ago).

IV. Samverkan

There is no formal collaboration with actors outside of academia in the doctoral education. The department in general places great emphasis on outreach and communication to the surrounding society and this focus also benefits the PhD students. It is not uncommon that PhD students write for popularized outlets about research-related issues. Several have also participated in events that aims to bridge the gap between policy makers and academia, such as the policy dialogue day arranged by V-dem, GLD and UCDP in Gothenburg every year, and the Stockholm Water Week. PhD students have also participated in events seeking to communicate research to a broader audience, such as “Forskarlov” at the National Museum of Science and Technology in Stockholm that every fall break ask researchers to move in to their exhibition to communicate science to kids and teenagers. Several of the PhD students have in recent years also worked with civil society actors when doing field-work and data collection for their dissertation, in places like Sri Lanka and Colombia. We have also sought to facilitate in cases when PhD students have had the possibility to gain important experiences outside of

the doctoral program, including work for United Nations Development Program and election monitoring administrated by the Folke Bernadotte Academy.

We have also sought to raise the PhD students' knowledge about the possibilities for job opportunities outside of academia through our career development seminars. In 2021 we organized a seminar about job opportunities outside of academia with Jannie Lilja (currently at SIPRI, previously at the World Bank and the Ministry for Foreign Affairs), and in 2023 we arranged a seminar about evidence-based policy making with Nils Tierpstra.

V. Doktorandmedverkan och doktorandperspektiv

The doctoral students have their own corporation, with two representatives in the department board, which alongside the Head of the Department, is the highest decision-making body at the department. Via their corporation, the PhD students can both set the agenda for the board by raising issues and influence discussions regarding key decisions. One example is the PhD students' request for more flexibility in the use of the PhD supportive funding (30 000 SEK that can be used for material, travel etc.) which was accommodated by the department. The Director of Studies also coordinates with the 2 PhD student representatives to discuss various issues regarding the planning and development of the PhD program. On an individual level, all staff, including the PhD students, have the opportunity to take part in personal development talks with the Head of Department.

The department facilitates doctoral student influence in planning, implementation, and follow-up of the doctoral education. The main platforms are the ISP, individual supervision, and group supervision. As outlined above, the doctoral student and their supervisors, in accordance with the stipulations, review the ISP yearly, and the department has formulated guidelines for this meeting. Overall, the ISP and the guidelines for the annual review provides a useful instrument to plan, implement, and follow-up for the individual PhD student. The quality of the consultation between student and supervisors does, however, vary. Whereas the frequency and depth of the individual supervision is bound to vary across the various supervisor–doctoral student relationships, the weekly group supervision provides continuous follow up and mitigates parts of these weaknesses. As part of the supervision groups, PhD students are encouraged to share progress in their dissertation work, but also issues related to stress, work pressure and their state of mental well-being as it relates to work. Although PhD students vary in how they are affected by stress, and how much they are willing to share, the open environment of the group supervision helps students to get additional feedback on how to navigate stressful situations and facilitate empathetic relationships among PhD students and teachers.

One weakness in our work routines is that planning for teaching is often separated from planning the overall PhD education (course work, research). This can lead to unnecessarily stressful situations, especially in the beginning of the PhD. For instance, while there has been an ambition to let new PhD students learn from more experienced teachers, new PhD students have sometimes taken on responsibilities such as course convenorships, which can be very demanding for unexperienced teachers. Better staffing routines and mentorship for new PhD candidates as teachers are areas the department can improve upon.

The department has another mechanism to facilitate a good physical and psychological environment: the work environment group. The work environment group assesses specific departmental needs for physical arrangements, social activities and yearly survey assessments of the psychological environment. In the work environment group, a PhD representative shares additional needs specific to PhD candidates. This mechanism is supported by an overall collegial environment that supports and assures that PhD students are doing well and can serve to identify and alleviate psychological or physical burdens.

b) Studenternas bedömning av utbildningsmiljöns styrkor och svagheter

This attachment has been compiled by the Representatives of the PhD Corporation at the Department of Peace and Conflict Research in coordination with the Director of Studies, Professor Hanne Fjelde. It is based on insights provided by the PhD students at the Department of Peace and Conflict Research. All PhDs students have had the opportunity to provide both oral and written insights and comments on the report.

According to the PhD students, a cooperative and social atmosphere among the PhDs students is one of the strengths of the learning environment. This cooperation exists across cohorts and is fostered by weekly group supervision and a tutoring program. The group supervision enables knowledge sharing and support among PhDs students regardless of the topic of the students theses or the length of studies. The tutoring program provides an informal channel for support and information sharing. The learning benefits of both of these arrangements are acknowledged and appreciated among the PhD students. However, at the same time, the group supervision is experienced as time and resource consuming. Giving extensive comments on peers' work weekly requires a lot of preparation time and the bar for comments is experienced as high. Same applies to Research Paper Seminars at the Department. On one hand, the seminars offer PhD students an appreciated learning opportunity but, on the other hand, are time consuming especially when PhD candidates are expected to comment on the work of the Faculty.

The issue of investing time in group supervision and Research Paper Seminar is prevalent especially due to high teaching load. PhD students on occasions have taught more than 20 per cent annually which negatively affects the learning environment of the PhD students themselves. They have often roles as conveners and are thus responsible for organizing entire modules for as many as over 100 students. This requires a lot of time and resources from the PhD students that most often have no previous teaching experience. While the PhD students recognize the role of teaching as a learning opportunity, it is stated that the teaching often severely interrupts the learning and progress of the PhD students' own projects and it remains unclear to what extent the teaching experience is valued later in the job market in comparison to progress in the research of the PhD students themselves. Furthermore, PhD students reported that the time and energy spent for teaching and convening courses took away time to seek alternative funding opportunities, given the amount of the supportive funding at the Department and the inconsistent and haphazard selection criteria of nation funds to which most students apply. The PhD students would wish for more flexibility regarding teaching forms and times and compensation for the teaching hours. It is further reported that the strengths of the group supervision may go hand in hand with the weakness of individual supervision. According to many PhD students, the type and nature of individual supervision is often unclear and sporadic which negatively affects the learning environment. There are lots of differences across students and supervisors.

Career development seminars organized by the Directors of Studies are much appreciated by the PhD students and experienced as a valuable resource. They are considered to promote the professional development of PhD students in a versatile way and take into account different career aspirations of the students. From the perspective of the PhD students, the seminars could be even more frequently organized. However, PhD students are concerned about the lack of PhD level courses offered at the Department in combination with limited funding opportunities to join courses at other institutions. The students have appreciated when visiting faculty from other institutions have offered courses at Department.

The PhD students report that the diversity at the Department could be further improved in general. This could enhance the integration of international PhD students but also contribute to the learning environment at the Department as a whole. Institutional onboarding for new PhD

students could also be improved. This could include learning about programs used at the University, the rights of employees in Sweden and similar.