

Årlig redovisning och planering 2024-2025

Institutionen för freds- och konfliktforskning

Antagen av Institutionsstyrelsen 2025-02-12

1. Ekonomi

Tabell 1 visar det ekonomiska utfallet för 2024. Omsättningen uppgick till ca 94 mkr och institutionen som helhet hade en utgående positiv balans på ca 7,1 mkr. På det stora hela följde resultatet budgeten som spikades i december 2023. Vi har ett överskott på grundutbildningens administration och vi har därför valt att föreslå en sänkning av de indirekta kostnaderna på vsh 100 från 100 % till 98 %. Vi har ett överskott på forskningsadministrationen. Överskottet minskade under 2024 och bedöms minska ytterligare under 2025 då ekonomisystemet föreslog en högre procentenhet för de indirekta kostnaderna på forskning (ca 44 % kontra de 42 % som är budgeterade). Den utgående balansen balanserar det budgeterade underskottet och beroende på utvecklingen under 2025 så kan de indirekta kostnaderna föreslås att höjas till 2026. Inga större avvikelser från budgeten kan skönjas annat än att resandet och lokalbokningen blev dyrare än beräknat. Enligt rapporten PR 16 – resultaträkning vs budget så landade intäkterna på 101,14 % jämfört med budgeten och kostnaderna på 104,86 %.

På det stora hela är institutionens ekonomi i balans, de ackumulerade överskotten sedan tidigare har dock minskat betydligt. Att verksamhetsutfallet för 2024 blev ett betydande negativt utfall beror primärt på att AMC gick in i 2024 med ett överskott på ca 4,5 mkr. Detta då rekvisitioner från samarbetspartners inte hade kommit in för 2023 före bokslutet. Vidare så hade UCDP och samfinans samt grundutbildningen ackumulerade överskott från 2023 och tidigare som under 2024 minskade markant. Verksamhetsutfallet för VSH 210 är ett negativt resultat på ca 7,2 mkr. Siffran kan låta anmärkningsvärt högt men kan till stor del härledas till följande: Två projektgrupper (AMC och UCDP/Demscore) hade en utgående balans per 231231 på närmare 7 mkr. Det berodde dels på ett ackumulerat överskott sedan tidigare, men även att inkommande rekvisitioner från samarbetspartners inte gjordes förrän i januari 2024. Siffran 7 mkr kan jämföras med i år då dessa projektgrupper har ca 1 mkr kvar som utgående balans per 241231. I övrigt så har det ackumulerade överskottet på VSH 200 minskat med ca 0,5 mkr.

Tabell 1. Bokslut 2024

Verksamhet	IB	Omfördelat kapital	Intäkter	Kostnader	Verksamhets-utfall	UB
100 stöd utb	1 625 548	-1 176 000	11 187	813 533	824 720	1 274 268
110 Utb						
grund/avanc nivå	2 232 820	0	14 551 769	-16 426 841	-1 875 072	357 749
111 Utb avg fin stud	121	0	1 678 210	-1 675 874	2 336	2 457
200 Stöd fo	1 726 962	0	19 782	-509 155	-489 373	1 237 589
210 Fo/utb fo nivå	14 141 925	0	28 891 387	-36 306 085	-7 414 698	6 727 227
220 Bidragsfo	-1 716 560	0	38 973 968	-39 754 295	-780 326	-2 496 886
230 Uppdragsfo	75 306	0	623	-72 947	-72 324	2 981
TOTALT	18 086 122	-1 176 000	84 126 926	-93 931 663	-9 804 737	7 105 385

Tabell 2 visar institutionens budget för 2025, som antogs i styrelsen i december 2024. Institutionens ekonomiska omsättning (kostnader) för total verksamhet 2025 beräknas till ca 98 mkr, varav ca hälften är anslagsfinansierad verksamhet och hälften externt finansierad.

Anslag för *grund- och avancerad utbildning* höjs något och antalet HÅS är 243, vilket är lika många som 2024. Anslaget för grund- och avancerad utbildning i VP uppgår till ca 13,3 mkr. Grundutbildningen har efter en tid av underskott erhållit ett betydande överskott, bland annat efter ersättning för överproduktion. Under 2024 har det överskottet minskat rejält och för 2025 har vi budgeterat ett negativt verksamhetsutfall på ca 1,4 mkr. För 2026 är den utstakade planen att budgeten skall vara i balans. För grundutbildningen tillkommer liksom tidigare år beräknat externt bidrag på drygt 1,45 mkr för lärarkostnader (stöd till Rotary Peace Center) från Rotary. Intäkter för betalande studenter beräknas till ca 1,65 mkr.

Anslag för *forskning och forskarutbildning* totalt anslag i VP ca 24,8 mkr och innefattar bland annat särskilt stöd för UNESCO Chair (50 000 kr). I anslaget ingår även samfinansiering från fakulteten för WAF. Särskild fördelning av medel sker även för forskning/forskarutbildning inom CNDS (Centre of Natural Hazards and Disaster Science) med 820,000 kr. En relativt stor andel av fakultetsanslaget för forskning, ca 4,05 mkr, reserveras för både med- och samfinansiering av bidragsprojekt utan full kostnadstäckning. Institutionen är värd för ett stort antal projekt från bidragsgivare som inte ger full OH (t.ex. Wallenbergstiftelser och RJ samt Mistra). Detta gör att den ekonomiska prognosen för långsiktiga satsningar på forskningssidan är något osäker. En relativt stor omfattning av *externa medel* bidrar dock till god ekonomi för institutionens totala verksamhet. Ca 1,1 mkr av medlen till Demscore/Konfliktdatabasen förs över till Statsvetenskapliga institutionen i enlighet med en överenskommelse. Vidare så erhåller institutionen ca 7,5 mkr från rektors strategiska satsningar; 5 mkr till Alva Myrdal Centrum och 2 mkr till Demscore/Konfliktdatabasen samt till WAF och RJ.

Tabell 2. Budget 2025

Verksamhet	IB	Intäkter	Kostnader	Verksamhetsutfall	UB
100 Stöd utb	1 274 268		-25 731	25 731	1 299 999
110 Utb grund/avanc nivå	357 749	14 764 100	-18 228 525	-3 464 425	-3 106 676
111 Utb avg fin stud	2 457	1 600 000	-1 599 998	2	2 459
200 Stöd fo	1 237 589	0	-716 244	-716 244	521 345
210 Fo/utb fo nivå	6 727 227	35 799 661	-38 533 703	-2 734 042	3 993 185
220 Bidragsfo	-2 496 886	39 174 415	-39 153 253	-21 162	-2 475 724
230 Uppdragsfo	2 981	0	0	0	2 981
TOTALT	7 105 385	91 338 176	-98 205 991	-6 867 815	237 570

2. Kompetensförsörjning

Tabell 3 visar en översikt över institutionens anställda i december 2024. Om vi ser till åldersfördelningen har vi relativt många unga anställda (64 % är under 40 år) och endast fåtal personer som närmar sig pension. Den genomsnittliga könsfördelningen är inom 60/40-spannet – med något fler kvinnor än män – men det varierar stort mellan olika anställningskategorier. Inom kategorin lärare är den genomsnittliga fördelningen 50/50. Utöver anställda, hade vi under året även nöjet att ta emot totalt 18 praktikanter.

Tabell 3. Anställda december 2024

	Antal totalt	-29 år	30-39 år	40-49 år	50-59 år	60- år	Andel kvinnor	Andel män	Hel- tider netto	Tills- vidare
Total	102	26	39	22	11	4	60%	40%	73,26	39
Lärare										
Professor rekryterad	2	0	0	0	2	0	0%	100%	2	2
Professor befordrad	6	0	0	2	4	0	83%	17%	6	6
Gästprofessor	1	0	0	0	0	1	0%	100%	0,35	0
Universitetslektor	5	0	0	4	1	0	20%	80%	4,08	4
Biträdande universitetslektor	4	0	4	0	0	0	75%	25%	4	0
Forskarstuderande										
Doktorand	18	3	13	2	0	0	50%	50%	14,23	0
Annan forskande och undervisande personal										
Amanuens	7	7	0	0	0	0	57%	43%	1,4	0
Forskare	14	0	6	6	1	1	71%	29%	7,77	6
Forskningsassistent	24	13	11	0	0	0	67%	33%	16,33	9
Postdoktor	2	0	1	1	0	0	50%	50%	1,75	0
Administrativ personal										
Administratör	1	0	1	0	0	0	100%	0%	1	1
Assistent, administrativ	1	0	0	0	0	1	100%	0%	1	1
Ekonom	1	0	0	1	0	0	0%	100%	1	1
Forskningsadministratör	1	0	1	0	0	0	100%	0%	1	1
Forskningsingenjör	3	2	1	0	0	0	33%	67%	2	1
Forskningsassistent	3	0	0	3	0	0	100%	0%	2,55	3
Kommunikatör	1	0	1	0	0	0	0%	100%	1	0
Koordinator	1	0	0	0	1	0	100%	0%	0,8	1
Kursadministratör	3	1	0	1	0	1	100%	0%	3	2
Kurssamordnare	1	0	0	0	1	0	0%	100%	0	0
Personalsamordnare	1	0	0	1	0	0	100%	0%	1	1
Programmerare	1	0	0	1	0	0	0%	100%	1	1
Projektkoordinator	1	0	0	0	1	0	100%	0%	0	0

Institutionens strategiska plan uttrycker en ambition att rekrytera lärare och ge juniora forskare en bättre karriärmöjlighet – detta för att lägga grunden för ett gott arbetsklimate och för att ge goda förutsättningar för att beskriva forskning av hög kvalitet. Utifrån institutionens rekryteringsplan från januari 2024 fortsatte arbetet att utlysa fler fasta tjänster. Vi har under året utlyst två lektorat och ett biträdande lektorat. Det första lektoratet utlystes under sommaren med inriktning mot kärnvapenedrustning, och med önskemål om en kvantitativ profil, inom ramen för Alva Myrdal-centret (AMC). Tjänsten annonserades internationellt och vi fick 17 ansökningar. Till sakkunniga utsågs Jennifer Erickson (Boston College) och Magnus Lundgren (Göteborgs universitet), som väntas inkomma med sina utlåtanden i januari 2025. I december 2024 utlystes ett öppet lektorat samt ett biträdande lektorat. Fakulteten uppmuntrar till utlysningar av biträdande lektorat och vi anser också att det är viktigt med karriärtjänster för unga forskare. Baserat på institutionens självvärdering och diskussioner med

utvärderingspanelen i samband med KOF-utvärderingen beslutades att BUL-en bör kompletteras med utlysning av ett öppet lektorat. Detta för att stärka nivån med seniora forskare och därmed ha fler personer som kan ta på sig viktiga uppdrag och ledarskapsroller. Utlysningarna stänger 30 januari och vi hoppas kunna få beslut om bägge tjänsterna före sommaruppehållet. 2024 var ett år med flera befordringar. Vi har fått två nya professorer (Karen Brounéus och Desirée Nilsson) och tre nya docenter (Sophia Hatz, Kathleen Klaus och Sebastian van Baalen – alla biträdande lektorer). En viktig rekrytering under året var vår nya kommunikatör, som arbetar aktivt med att kommunicera våra forskningsresultat till en bredare publik.

Institutionen lämnade 2024 in en anhållan till fakulteten om att få en extra rekryterad professor. Vi har starka skäl för detta: vi är en stark forskningsmiljö med endast två rekryterade professorer, trots att vi vuxit med 150 % sedan vi fick vår senaste professur. Jämfört med andra institutioner vid fakulteten har DPCR relativt färre professorer i relation till storlek och flera centrala kvalitetsmått såsom externa medel och publikationer. Vi är också oroad över minskade möjligheter att anställa doktorander på fakultetsmedel. Under 2025 planeras minst fyra disputationer men vi har bara budgetutrymme att rekrytera en ny doktorand. På sikt urholkar detta viktig kompetens vid institutionen.

En av institutionens *styrkor* är vår förmåga att attrahera externa forskningsmedel, vilket i dagsläget är den primära karriärvägen för nydisputerade forskare och postdocs som vill fortsätta arbeta vid institutionen. Andelen forskare anställda med externa medel har minskat men är fortsatt betydande; av dessa har vissa fått egna forskningsmedel och andra har anställts inom ramen för ett större projekt vid institutionen. En annan *styrka* är att vi får många sökande till de tjänster vi utlyser, från forskningsassistent till lektorat, vilket är ett bevis på att institutionen är en attraktiv arbetsplats. Institutionen har också många praktikanter som bidrar till forskningsprojekt och dessa personer utgör ofta en viktig rekryteringsbas när vi söker nya forskningsassistenter.

En *utmaning* framöver är en något stramare och mer osäker ekonomi, vilket gör att vi måste vara försiktiga i utlysandet av tjänster. Att skapa tryggare anställningsförhållanden genom fler läraranställningar är dock ett centralt strategiskt mål. Vi analyserar därför fortlöpande vårt rekryteringsbehov och det ekonomiska utrymmet. En annan *utmaning* är kopplad till att institutionen har ett stort antal forskningsassistenter som bidrar till forskningsverksamheten (exempelvis genom datainsamling) och att behovet för dessa tjänster uppstår löpande och med olika kravprofiler. Vi arbetar därför med att samordna rekrytering för att skapa långsiktiga tjänster istället för endast korta projektanställningar, samt att tillvara den kompetens som redan finns på institutionen – samtidigt som projektens specifika kompetensbehov kan tillgodoses. En tredje *utmaning* är att våra rekryteringar ofta slutar med att vi anställer en intern sökande, trots att vi utlyser brett, annonserar internationellt och även får många externa sökande. Detta beror delvis på att vi har många starka kandidater internt, men även när internationella sökande blir topprankade är det svårt att få dem att acceptera villkoren och flytta till Sverige. Denna utmaning diskuterades med KOF-panelen, som rekommenderade att vi fortsätter utveckla våra egna talanger samtidigt som vi ser över möjligheten att erbjuda nyrekryterade lektorer bättre villkor (åtminstone under de första åren) för att attrahera internationella toppkandidater. Vi har dock begränsade resurser, så denna prioriteringsfråga får diskuteras vidare.

Vi arbetar med *kompetensutveckling* för alla kategorier av anställda. För att stödja forskare att söka externa medel anordnas workshops, ledda av en senior forskare med erfarenhet av att söka medel och granska ansökningar, där deltagarna också ger varandra konstruktiv feedback på

ansökningar. Vi har också ett mentorsprogram, där juniora forskare får stöd av en erfaren kollega att planera sin karriär. Båda dessa insatser nämns i vår *strategiska plan* som viktiga medel för att nå vårt övergripande mål om forskningsexcellens genom att eftersträva ett arbetsklimat som främjar samarbete, kreativitet och arbetsro. Institutionen har också en docentkommitté som ger stöd åt dem som söker till docent.

På forskarutbildningen arbetar vi med att förbereda doktorander för olika karriärvägar, så att de får stöd i sin karriärplanering oavsett om de vill stanna i akademien eller söka sig till andra typer av jobb inom exempelvis policyområdet. För fast personal (både lärare och TA) försöker vi möjliggöra deltagande i kompetensutvecklande kurser. Vi har under året aktivt diskuterat hur lärare och forskare ska kompenseras tidsmässigt för pedagogisk kompetensutveckling, och har börjar utforma en policy för detta så att det blir transparent och rättvist men samtidigt ekonomiskt hållbart för institutionen.

3. Utbildning på grund- och avancerad nivå

Institutionens uppdrag från Samhällsvetenskapliga fakulteten ökade stegvis fram till 2022, vilket har passat oss bra då vi med relativt enkla medel överproducerat flera år i rad. Detta har lett till att vi nu har ett större antal permanenta HST; däremot har en reducering av tillfälliga HST gjort att vårt totala uppdrag minskat något de senaste åren. För utfall 2024, se Tabell 4. För 2025 har vi tilldelats 243 HST. För att uppnå vårt uppdrag 2025 kommer vi sikta på liknande antagningstal som för 2024. Detta innebär bl.a. att bibehålla det ökade intaget från de senaste åren på de fristående Masterkurserna samt programstudenter på kandidatnivå. Vi kommer också fortsätta att ha ett stort intag till våra nätkurser (AI och AII). Med tanke på politiska signaler om en eventuell minskning av nätkurser kommer vi dock vara beredda att på sikt minska antagningen till dessa kurser.

Tabell 4. GU-uppdrag

Finansieringsart	HSTK	HPRK
Totaler	287,46	238,00
Avgiftsfinansierad	24,00	26,13
VP-uppdrag	263,46	211,88
VP-uppdrag per betalande fakultet		
<i>Fakultet (betalande)</i>	HSTK	HPRK
Totaler	263,46	211,88
10 Teknisk-naturvetenskapl fakult (bet)	0,27	0,25
21 Samhällsvetenskapl fakulteten (bet)	261,49	210,88
26 Fakulteten f utbildn.vetenskap (bet)	0,38	0,25
51 Historisk-filosofisk fakultet (bet)	1,13	0,50
55 Teologiska fakulteten (bet)	0,20	
Studenter Samfak VP-uppdrag		
<i>Kön</i>	HSTK	HPRK
Totaler	261,49	210,88
Kvinnor	178,18	145,00
Män	83,31	65,88

Eftersom GU:s budget under de senaste åren haft överskott har schablonerna för kursbudgetar stegvis justerats något uppåt för att möjliggöra mer undervisningstimmar per kurs. Detta har framförallt genom att kompensation för kursansvar höjs för samtliga kurser: detta är också rimligt givet att de administrativa kraven ökat de senaste åren. För undervisningsplaneringen 2024 gjordes en mer radikal förändring av tidsnyckeln där även tex examination nu kompenseras med en högre schablon. Vidare får nya lärare extra timmar första året de undervisar; denna schablon är särskilt hög för doktorander. Vi har under året utvärderat denna nya kompensationsmodell. Det positiva är att vi under 2024 (och 2025) har ekonomiska förutsättningar att genomföra modellen, pga ett överskott i den ingående balansen. En nackdel är att vi sannolikt inte kommer kunna behålla modellen över tid, eftersom den i år leder till att vi kommer spendera mycket mer på utbildningen än vad som motsvarar intäkterna från samfak och betalstudenter. Vi behöver därför under 2024 fortsätta utvärdera och vid behov anpassa kompensationsnyckeln.

Institutionens kurser och program har fortsatt mycket goda ansökningstal. Masterprogrammet har fortsatt högt internationellt söktryck. Den fjortonde kullen Rotarystipendiater kommer att påbörja sin utbildning på Masterprogrammet hösten 2025. Institutionen räknar med att ha ungefär lika många avgiftsstuderande som 2024, och budgeterar således 23 HST för dessa.

I samarbete med det nybildade Alva Myrdal-centret, som institutionen står värd för, kommer institutionen utveckla nya kurser. Den första kursen, Kärnvapen och nedrustning (7,5 hp) har nu getts sedan 2022 med goda resultat. Institutionen har också flera samarbeten med andra institutioner: under 2023 påbörjades ett samarbete med teologiska institutionen, där en av våra lektorer undervisar på deras master-program NOHA; samtal om ett gemensamt program förs med Institutionen för lingvistik och filologi; och samtal om samarbete pågår med Uppsala centrum för Förintelse- och folkmordsstudier.

Bemanningsituationen för undervisningen är efter en mycket pressad period under pandemi-åren mer stabil. Detta är till stor del tack vare tillsättningar av ett flertal nya lärartjänster 2021-2024. Vi har dock flera stora luckor i bemanningen inför höstterminen 2025 och planerar utlysa ett eller flera vikariat. Bland den disputerade undervisande personalen (professorer, lektorer, forskare, postdoktorer) är 14 män och 15 kvinnor. Bland de doktorander som är planerade för undervisningen 2025 är 8 män och 9 kvinnor.

Under 2022 utvärderades institutionen som del av universitetets kvalitetssäkringssystem. Utfallet var sammanfattningsvis mycket positivt. Under 2023 påbörjades arbetet med att förbättra framförallt följande tre områden: (a) tydliggöra innehåll och former för feedback till studenter; (b) förenkla och förtydliga processen med kursvärdering och implementera strategier för att höja svarsfrekvensen och (c) hitta fler former för kollektiv lärande och mentorskap i lärarkåren; detta arbete fortsätter under 2025. Under 2023 tillsattes en arbetsgrupp för att utvärdera vilka utmaningar och möjligheter som generativ AI medför i undervisningen och för examination. I augusti 2023 hade institutionen riktlinjer på plats efter att arbetsgruppens förslag förankrats i lärarkollegiet och i institutionsstyrelsen. Arbetsgruppen fortsätter bevaka utvecklingen och uppdaterar regelbundet riktlinjerna. Då de universitetsgemensamma riktlinjerna som trädde i kraft 20 januari delegerar allt ansvar till enskilda lärare, ser vi behov av att fortsätta ha institutionsgemensamma riktlinjer och diskuterar därför regelbundet vilka gemensamma principer dessa bör bygga på.

Institutionen har en fortsatt god andel betalande studenter, främst tack vare Rotary Peace Fellows-stipendierna, vilket är mycket positivt för vår internationalisering. Grundutbildningen

vid institutionen är i hög grad internationaliserad. Vi har de senaste åren etablerat flera aktiva utbytesprogram, som framförallt programstudenterna på kandidatnivå deltar i. All vår undervisning bedrivs på engelska vilket underlättar utbyten och internationalisering. Andelen internationella studerande på Masterprogrammet är fortsatt mycket hög – ca. två tredjedelar av de studerande. Vi har också öppnat upp möjligheten att läsa enstaka moduler i vår A-kurs, vilket har lockat fler utbytesstudenter.

4. Forskning och utbildning på forskarnivå

En viktig princip är att institutionens lärare också är aktiva forskare. Detta märks inte bara i den forskningsnära undervisningen, utan även i olika mått för publiceringar och citeringar. När Uppsala universitet nyligen publicerade sin årliga bibliometriska sammanställning och analys framhålls institutionen återigen särskilt: “Regarding citation indicators, Department of Peace and Conflict Research is worth mentioning, since the department has very high figures for all four indicators with respect to the whole publication period...” Detta uppmärksammades också av KOF-panelen, som noterar att institutionens forskare publicerar i topptidskrifter och har höga citeringssiffror, även in en internationell jämförelse.

Institutionen är värd för flera stora forskningsprojekt, och vi har historiskt varit framgångsrika i att erhålla externa forskningsmedel. Professor Hanne Fjelde blev i december 2024 utsedd till Wallenberg Scholar, vilket inte bara är ett oerhört fint erkännande utan det ger även ordentliga resurser för henne att utveckla sin forskningsagenda om politiskt våld och demokratisk urholkning. Under 2024 fick vi fyra nya projekt från Vetenskapsrådet i den allmänna utlysningen (av totalt 13 beviljade projekt totalt inom beredningsgruppen). I januari väntar vi fortfarande på besked från Vetenskapsrådets särskilda utlysning inom forskning om civila samhället – en process som dragit ut på tiden till följd av oklara politiska direktiv gällande finansiering av utlysningen. Vi har också fått ett flertal mindre anslag: två projekt från RJ för forskningsinitiering och ett projekt från Folke Bernadotteakademin. Vi har även haft framgång i utlysningar inom UU, med forskningsmedel från både Demokrati och högre utbildning och CIRCUS.

Tabell 5. Nya externfinansierade projekt som erhöles under 2024

Projekttitel	Period	Projektledare	Summa	Finansiär
Democratic Unravelling under Threats of Violence? (Wallenberg Scholar)	2025-2029	Hanne Fjelde	18 000 000	KAW
The Fate of Female Fighters: A Comprehensive Analysis on Challenges to Reintegration	2025-2027	Erika Forsberg	5 023 000	VR
Welcome Reception? The Local Sources of Refugee Inclusion	2025-2027	Kathleen Klaus	5 090 000	VR
Between Exigency and Backlash: International Responses to Conflict-Related Sexual Violence	2025-2027	Karin Johansson Schaftenaar	4 815 000	VR
Opting Out: Explaining the Effectiveness of Election Boycotts	2025-2027	Sebastian van Baalen	5 089 000	VR
Uppsalainitiativet för global mental hälsa och fred	2025-2025	Karen Brounéus	199 026	RJ initiering
Workshop om krigsänkor och fd kvinnliga rebeller i Nepal	2025-2025	Erika Forsberg	136 880	RJ initiering

Environmental devastation and trust among Ukrainian citizens experiencing war	2024-2025	Stefan Döring	365 000	FBA
The link between gender norms, democratic values and higher education	2024-2025	Erika Forsberg	429 752	UU Demokrati och högre utbildning
The Uppsala Mental Health and Peace Initiative	2024-2025	Karen Brounéus	250 000	UU Circus
Totalt			39 397 658	

Totalt sett uppgår inkomster från den externfinansierade forskningen i årets budget till 39 mkr, jämfört med 36 mkr från fakultetsmedel. Andelen externa medel har ökat något från förra året. En stor utmaning som följer av denna situation är att många finansiärer inte ger full kostnadstäckning. Det innebär i praktiska termer att vår framgång i att erhålla externa anslag samtidigt på kort sikt minskar vårt utrymme att rekrytera nya lektorer och doktorander som inte är knutna till specifika projekt och att ge lektorer och professorer forskningstid i tjänsten. Denna utmaning lyftes fram i KOF-rapporten. Vi har diskuterat problemet inom lärarkorporationen och har svårt att komma med lösningar som inte innebär extra resurser utifrån. När det gäller forskningstid inom lektorstjänster har vi enats om att nuvarande system (där allas forskningstid helt bekostas av externa medel, men med möjlighet till fakultetsfinansierad forskning om 50 % under två år om man inte lyckas dra in forskningsmedel) trots allt är det bästa vi kan ha utifrån rådande ekonomiska förutsättningar.

Universitetets och fakultetens strategiska satsningar har varit otroligt värdefulla. Bland dessa finns stöd till Demscore, en ny nationell infrastruktur för politiska data som gynnar både studenter och forskare, och AMC, som bygger upp starkt efterfrågad kunskap om kärnvapenedrustning. Samfinansiering av RJ-program, ERC, WAF har möjliggjort byggandet av internationellt starka forskningsmiljöer. Detta har också gynnat juniora forskare, som sedan utgjort en viktig rekryteringsbas för biträdande lektorer. Dessa strategiska satsningar har också bidragit till att forskarutbildningen har kunnat hålla tillräckligt stor volym för att uppnå en kritisk massa (andelen externfinansierade doktorander kommer dock att minska under 2025 till följd av planerade disputationer).

Institutionen tar varje år emot ett antal gästforskare som bidrar till att skapa en starkare internationell miljö. Under 2024 tog vi emot 9 gästforskare – både doktorander och mer seniora forskare. Genom programmet för Claude Akes gästprofessur kunde vi under tre månader ta emot Professor Nick Tembo från University of Malawi. Institutionen är också värd för den internationella tidskriften *Environment and Security* (SAGE), med Ashok Swain som redaktör.

Under 2024 var antalet doktorander 18 (9 män och 9 kvinnor), se Tabell 6. Hälften av doktorander är finansierade med fakultetsmedel, och andra hälften med en blandning externa/fakultetsmedel. En av doktoranderna ingår i the Mistra Geopolitics-Research School, två doktorander finansieras delvis med medel från CNDS (Center of Natural Hazards and Disaster Science) Research School, och en doktorand samfinansieras med medel från Alva Myrdal-centret.

På längre sikt avser vi bibehålla dimensioneringen av forskarutbildningen. Två doktorander har antagits under 2024 varav en finansieras med fakultetsmedel och en samfinansieras med externa medel. En disputation har ägt rum under 2024, där doktoranden samfinansierats med medel från Knut och Alice Wallenbergs Stiftelse. Under 2025 planeras en doktorand att

rekryteras. Fyra disputationer planeras att äga rum under 2025, tre på våren och en senare under hösten.

Tabell 6. Forskarutbildningen

Antal studerande på forskarnivå	Andel kvinnor	Antal doktorsexamina
18	50%	1

Under 2024 har vi, då detta var ett uppskattat inslag under föregående år, organiserat en kick-off i samband med att de nyantagna doktoranderna startade, där doktoranderna presenterade sina forskningsprojekt för varandra. Inga större förändringar är planerade i forskarutbildningen under 2025, men vi har initierat en mer övergripande översyn av doktoranders undervisningsåtaganden, då detta är en fråga som lyfts av doktoranderna. Vi kommer även utöka så kallade Career Development Seminars då doktoranderna efterfrågat fler sådan seminarier (se utförligare diskussion i bilaga 3).

Institutionen har för avsikt att fortsätta samarbetet med andra institutioner vid Uppsala universitet, exempelvis genom den metodkurs som ges av den statsvetenskapliga institutionen. Från 2022 är vi även del av forskarskolan "Sustainable Development and Poverty Reduction" där statsvetenskapliga institutionen vid Uppsala universitet, Lunds universitet, Göteborgs universitet, samt University of Ghana ingår. Under våren ger professor emeritus Peter Wallensteen kursen Classics in Peace and Conflict Research och ungefär hälften av doktoranderna deltar.

Doktoranderna deltar aktivt i internationella utbyten och nätverk. Exempelvis har doktoranderna genomfört flera gästforskarvistelser (t.ex. vid Geneva Graduate Institute, School of International Relations and Politics, Australian National University, Canberra, och National Louis University in Chicago), samt deltagit i internationella och nationella konferenser (ex. International Studies Association, Network of European Peace Scientists, Conflict Research Society, Peace Researchers in Sweden, Demscore Conference, the AMC Conference), bedrivit fältarbete (ex. USA, Japan, Turkiet, Uganda), samt deltagit i ett antal olika workshops.

5. Samverkan med det omgivande samhället

Institutionen har alltid strävat efter att bidra med policyrelevant forskning och kunskap till det omgivande samhället. Våra etablerade samarbeten är viktiga instrument för att nå mål om relevant samverkan, vilket också uttrycks i vår *strategiska plan*. Rotary Peace Center är centralt för att nå studenter med relevant arbetslivserfarenhet och skapa ett dynamiskt masterprogram. Det ger även vidare möjligheter till samverkan, både med Rotary i Sverige och internationellt. Alva Myrdalcentret bygger en stor del av sin verksamhet på samverkan inom både utbildning och forskning, med exempelvis SIPRI, FOI och UD (se AMC:s verksamhetsberättelse och verksamhetsplan för mer detaljerad information). Institutionen har en UNESCO Chair on International Water Cooperation och vi ingår i Stockholm International Water Institute forskarskola. Vi samarbetar med Nordiska afrikainstitutet (NAI) kring Claude Ake-professuren. Det samarbete vi haft med Dag Hammarskjöld Foundation kring utbildningen "International Training on Dialogue and Mediation" (ITDM) avsedd för praktiker,

beslutsfattare och forskare har tyvärr pausats tills vidare p.g.a. bristande finansiering. Vi hoppas kunna återuppta detta viktiga arbete framöver.

Forskare från institutionen bidrar ofta med sin kunskap i det bredare samhället, exempelvis som rådgivare i policysammanhang, genom att delta i panelsamtal med praktiker eller genom att bidra till populariserade publikationer. Flera forskare är medlemmar i Folke Bernadotteakademins forskargrupper, vilka bidrar med forskningsbaserad kunskap till policyutveckling. Institutionens medarbetare är mer generellt vana att delta i utåtriktade evenemang för att bidra till kunskapsspridning i samhället. Pågående konflikter i världen gör att media ofta efterfrågar vår expertis. Vår kommunikationsansvarige arbetar aktivt med att synliggöra den forskning som bedrivs på institutionen. Detta görs genom institutionens podcast-serie, aktiva inlägg på sociala medier, samt kortare filmer på Youtube för att presentera den forskning som bedrivs på institutionen. Under 2025 kommer vi ha premiär för Peter Wallensteen Annual Lecture med en inbjuden föreläsare som vi hoppas kunna attrahera en bredare publik (detta blev uppskjutet från 2024).

6. Institutionens ledning och organisation

Institutionen leds fortsatt av prefekt Ashok Swain (bitr. prefekt Lisa Hultman). Inför varje institutionsstyrelsemöte sammanträder prefektutskottet (med institutionens centrala lednings- och adminfunktioner) för att förbereda ärenden. Institutionsstyrelsen har under året godkänt en ny arbetsordning för att förtydliga roller och ansvarsfördelning. Under 2024 genomfördes två förändringar inom institutionens centrala uppdrag: Karen Brounéus har tagit över rollen som Rotary Peace Centre Director och Sara Lindberg Bromley har tagit över rollen som Programkoordinator för Kandidatprogrammet. Övriga lednings- och förtroendeuppdrag fortlöper såsom planerat: studierektor för GU Erika Forsberg; studierektor för FU Desirée Nilsson; bitr. studierektor för FU Hanne Fjelde; föreståndare för AMC Erik Melander; UCDP Director Magnus Öberg; programkoordinator för Masterprogrammet Liana Lopes.

7. Arbetsmiljö och lika villkor

För att fortsätta att värna om det akademiska utbytet, skapa goda förutsättningar för en god arbetsmiljö och samtidigt erbjuda möjligheten till att arbeta hemifrån, har institutionen fortsatt med riktlinjen att alla anställda ska arbeta från institutionen minst tre dagar i veckan. Detta är något som uppskattas av de anställda, vilket även kom fram i den OSA-enkät (Organisatorisk och social arbetsmiljö) som institutionen genomförde under maj 2024. Där uttrycker många att de anser sig ha stora möjligheter att utföra arbete vid en tid och plats som passar dem. Vidare visar OSA-undersökningen (svarsfrekvens på 74 %, ökning från 66 % 2022), att anställda i allmänhet är nöjda på arbetsplatsen och en majoritet av de svarande är mycket tillfreds.

Gällande personalaktiviteter har vi fortsatt med vår gemensamma torsdagsfrukost där alla anställda turas om att förbereda frukost till resterande personal, något som är mycket uppskattat av anställda, gäster och praktikanter. Vi har även fortsatt med massage på arbetsplatsen varannan vecka, även det en väldigt uppskattad förmån. Friskvårdsbidraget utnyttjades (helt eller delvis) av 56 anställda under 2024, vilket är likvärdigt mot 2023 års siffra (55 stycken). Vi har även haft fyra organiserade personalaktiviteter under året, där anställda, gäster och praktikanter bjudits in. I juni samlades vi för en enkel terminsavslutning på institutionen; i

augusti hade vi vår personaldag i Blåsenhus med lunch på café Alma; i december hade vi både julbord på Uppsala slott och ett glöggmingel på institutionen, för att avsluta höstterminen.

Institutionen har genomfört medarbetarsamtal och lönesamtal i vanlig ordning. Antal anställda som bokade in sig på medarbetarsamtal var 6 stycken och antal anställda som bokade in sig på lönesamtal var 6 stycken; detta är en ökning jämfört med tidigare år. Under året har totalt 36 anställda rapporterat in någon form av sjukfrånvaro (jmf med 40 stycken 2023). De flesta av dessa gällde mindre än en veckas frånvaro, men 9 personer var sjukskrivna under en längre period (mer än 3 veckor), vilket är en ökning mot 2023 (5). Under november, erbjöds alla anställda att vaccinera sig mot säsongs influensan, antingen på ett bokat datum i lokaler vid Gamla torget, eller på plats hos Falck.

I arbetet med att fortsätta förbättra möjligheten till digitala möten och hybridmöten, har vi under året, i samarbete med intendenturen, uppdaterat användarinstruktionerna till mötesutrustning, för att förenkla mötestekniken och därmed minska behovet av att flyga. Under mars 2024 organiserade institutionen, tillsammans med en representant för säkerhetsavdelningen, en säkerhetsgenomgång för att tydliggöra rutiner kring säkerheten på institutionen. Under 2024 anordnades, tillsammans med Statsvetenskapliga institutionen, en kurs i HLR öppen för alla anställda, där tre personer från institutionen deltog. Några saker som påverkat arbetsmiljö negativt vid institutionen ovissheten gällande den eventuella omlokaliseringen inom Gamla torget 3 och att IT-supporten har flyttat från Campus Gamla torget till engelska parken. Flytten påverkar det dagliga arbetet för många anställda, men hur denna förändring påverkar arbetsmiljön vid institutionen är något som får utkristalliseras under 2025. Skyddsronnen är inbokad till den 7 februari 2025.

Under stor del av året har vi arbetat med att föra över hela hemsidan från InfoGlue till SharePoint, vilket har varit ett omfattande arbete för ett flertal personer. Vi har även skapat och börjat använda institutionens egna intranät samt skapat en gemensam Outlookkalender, för att institutionsspecifik information som möten, seminarier och personalaktiviteter ska vara lättillgänglig för alla anställda, gäster och praktikanter.

Likavillkorsgruppen har fortsatt sitt arbete under 2024, med två möten per termin. Dock har gruppen inte haft några studentrepresentanter sedan vårterminen tog slut. Likavillkorsombudet har hållit en kort introduktion om likavillkorsarbetet för förstaårsstudenterna inom institutionens masterprogram, något som även är planerat att genomföras för kandidatstudenter under våren samt för nya mastersstudenter under hösten. Före sommaren 2024 genomfördes en lika villkorsenkät bland alla studenter vid institutionen. Inga större problem identifierades, dock fick undersökningen endast 37 svar. För att få mer omfattande feedback planerar likavillkorsgruppen att genomföra en ny undersökning under vårterminen 2025.

Under året avslutades även de två universitetsfinansierade projekt inom lika villkor som likavillkorsgruppen arbetat med sedan ett tag tillbaka. Det första projektet fokuserade på lika möjligheter i rekrytering och behållning av studenter och där organiserades en workshop som en del av projektet. Det andra projektet undersökte könsskillnader i citeringsmönster i vår litteratur. Bägge projekten kommer att sammanfattas i skriftliga rapporter.

BILAGA 1: Kvalitetsrapport grundutbildningen

Institutionen för freds- och konfliktforskning
Årlig rapport och planering 2024-2025

(a) Uppföljning och utveckling av utbildningsmiljön – styrkor och svagheter

Åtgärder från 2024 års ARP

Merparten av de åtgärder som identifierades i förra årets ARP har genomförts enligt plan. Bland dessa ingår särskilt ett ökat intag till fristående masterkurser och kandidatprogrammet, i syfte att uppnå vårt uppdrag och att anta cirka 23 avgiftsstudenter. Precis som tidigare år har vi överproducerat något, det vill säga registrerat fler helårsstudenter än vad som motsvarar vårt fakultetsuppdrag. Överproduktionen är delvis positiv då den demonstrerar institutionens kapacitet att organisera och genomföra en större undervisningsvolym. Samtidigt medför den en ekonomisk belastning, eftersom den extra undervisningen inte täcks av fullständig kostnadsersättning. Vi är dock tacksamma för den retroaktiva kompensationen som täckt en del av kostnaderna (40 % av HSJT-prislappen). Inför kommande år planerar vi att fortsätta kalibrera antagningstalen för att säkerställa att vi uppfyller vårt uppdrag, samtidigt som vi strävar efter att minimera överproduktionen. De signaler vi mottagit från politiskt håll, som antyder en potentiell minskning av utbildningsuppdraget inom samfak, pekar också på behovet av en mer återhållsam expansionsambition.

Under året har vi fortsatt arbetet med GU-budgeten, vilket blivit särskilt aktuellt med anledning av de senaste årens stora positiva ackumulerade ingående balans. Fakulteten har därför återtagit medel både 2023 och 2024. Trots att vi förra året budgeterade för ett underskott på cirka 2 miljoner och därmed minskade den positiva ingående balansen avsevärt, togs ytterligare medel tillbaka. Den arbetsgrupp som bildades 2023 – bestående av institutionens ekonom, personaladministratör, studierektor och biträdande studierektor för GU – fortsätter att mötas ungefär en gång i månaden för att stämma av budget och utfall. Genom ett antal strategiska åtgärder och pedagogiska satsningar, inklusive en mer generös kompensationsmodell för olika typer av undervisning, har vi lyckats minska den ackumulerade balansen avsevärt. För 2025 planerar vi igen, enligt budget, att spendera mer på GU än vad som täcks av samfaks anslag. Tyvärr innebär detta att det kommer bli svårt att bibehålla den mer generösa tidsnyckeln i sin helhet på längre sikt.

Notervärda förändringar i undervisningens organisation och förutsättningar under året?

Det råder stor enighet på institutionen om att den stora utmaningen vi står inför nu – och både på kort och lång sikt – är den snabba utvecklingen av generativa AI-verktyg och vad denna utveckling innebär för högre utbildning generellt, och undervisning och examination specifikt. Det påverkar möjligheterna för rättssäker och rättvis examination och det finns risker att studenter inte läser kursmaterial och självständigt utformar sina inlämningsuppgifter. Samtidigt har en etiskt grundad användning av AI-verktyg potential att förbättra och accelerera inläring. Det har fram till 20 januari 2025 saknats universitetsövergripande riktlinjer och de som nu antagits av Uppsala universitet är medvetet vaga och delegerar hela frågan till enskilda lärare.

Den AI-arbetsgrupp som institutionen tillsatte i augusti 2023 fortsätter att aktiva arbeta med frågan. På institutionsnivå har gruppen, i samråd med lärarkollegiet, studenter och styrelse, utarbetat riktlinjer som gäller all utbildning på institutionen; dessa har gällt på alla kurser på institutionen sedan augusti 2023 och revideras regelbundet. Syftet med riktlinjerna är att utarbeta ett gemensamt ramverk för sätt att använda AI för inläring – inte istället för inläring. Arbetsgruppen lyfter också frågan till andra instanser, då vår uppfattning är att frågan om vad som utgör fusk och akademisk ohederlighet inte bör delegeras till enskilda lärare eller institutioner. Att det fortfarande är upp till varje institution att avgöra vad som är tillåtet/otillåtet skapar å ena sidan flexibilitet, men riskerar att bli rättsosäkert och skapa otrygghet hos studenterna (och lärarna). Det är både oklart vilka fall som ska anmälas till disciplinnämnden och hur de skulle besluta i frågan. Vi måste därför tex vara mycket tydliga med att våra riktlinjer enbart gäller för de kurser som ges på vår institution och att när studenter sedan läser kurser någon annanstans kan det vara andra regler som gäller.

I slutet av 2024 påbörjades arbetet med en större omstrukturering av våra kurser på grundnivå, dels i termer av bemanning, dels i termer av kursutbud/kursinnehåll. Efter att sedan 90-talet ha haft ungefär samma modulupplägg och bemanning med övervikt av doktorander ser vi behov av reform. En arbetsgrupp jobbar nu med frågan. Det finns flera mål med arbetet, tex att skapa en mer gradvis introduktion till undervisningsuppdraget med mentorskap av senior lärare, att studenterna ska träffa fler seniora lärare, att ta ett helhetsgrepp på vilken typ av kunskaper vi vill att kurserna ska ge och att tänka igenom progression. Detta arbete fortlöper under hela 2025 och har till viss del redan börjat implementeras (på fyra delkurser har en senior lärare gått in som kursansvarig och mentor).

Från och med HT 2023 har institutionen ett undervisningssamarbete med teologiska institutionen, där en av våra lektorer undervisar på deras master-program NOHA (handledning och ansvar för två kurser). Vi har också pågående samtal om samarbeten, dels med institutionen för lingvistik och filologi, dels med Uppsala centrum för Förintelse- och folkmordsstudier.

Under 2024 var bemanningssituationen gällande undervisningen stabil, efter ett flertal rekryteringar av lärare de senaste åren. För hösten 2025 saknas en del lärarresurser; ytterligare rekryteringar bedöms behövas för att stabilisera bemanningen av våra kurser.

Grundutbildningens resursfördelning 2024 såg ut enligt följande:

- Studierektor (50%), biträdande studierektor (60%),
- MSSc: kursadministratör (100%), programsamordnare (30%)
- BSSc: kursadministratör (100%, i detta ingår också ansvar för utbyten samt administration av forskarutbildningen), programsamordnare (20%)
- Uppsala Rotary Peace Center: Director (ca 20%), Koordinator (30%), ytterligare några procent går till extra arbete som mastersamordnaren gör i samband med ansökningar. Kontraktsumman med Rotary medger i dagsläget att merparten av dessa kostnader är täckta utanför GU's budget från samfak.

Identifierade styrkor och svagheter?

Institutionen har många fantastiska *styrkor* för utbildningsmiljön, inte minst engagerade och lojala lärare – från doktorander till professorer – som är experter inom sina områden och ofta undervisar inom de områden de också forskar om, samt våra starka internationella nätverk och utbyten (gästforskare/ gästlärare/ internationella studenter). Doktorander engageras från start i

undervisningen, vilket både uppskattas av studenterna, utgör en stabil och dedikerad lärarresurs, och gör doktoranderna mer konkurrenskraftiga efter disputation. Som nämntes ovan har vi dock också sett ett behov av att se över doktorandernas roll i undervisningen. Ambitionen är nu att ge en mer gradvis introduktion till lärarrollen och med stöd av en erfaren kollega.

Vår studentgrupp är också en stor styrka, både genom högt söktryck och en heterogen rekryteringsbas, som förbättrar undervisningens kvalitet. Många studenter, framförallt på masternivån, är internationella och många har professionell och/eller personlig erfarenhet från konflikt- och/eller post-konfliktländer. Dessa erfarenheter bidrar mycket till lärandet och utbytet i undervisningen, vilket både lärare och studenter ofta framhåller. Studenterna organiserar sig också i två mycket engagerade studentföreningar: (1) Pax et Bellum, som främst består av masterstudenter och (2) UPaD, som främst består av kandidatstudenter. Dessa föreningar bidrar med mentorskap, social sammanhållning, bjuder in föreläsare (både akademiker och praktiker) etc och utgör en viktig länk mellan institutionen och studenterna.

En *svaghet* är en bristande fysisk arbetsmiljö för både studenter och lärare. Institutionens lokaler är inte optimala för att integrera studenterna och skapa en sammanhållen identitet. Nästan all undervisning sker i lokaler utanför institutionen (oftast på andra sidan Gamla Torget). Detta är ett resultat av att intendenturen som institutionen tillhör av ekonomiska skäl gjort sig av med de få lärosalar som institutionen tidigare haft, samt studentuppehållsrum, reception och det rum som tidigare tillhandahölls för de två mycket aktiva studentföreningarna i direkt anslutning till institutionen. Denna trend förvärrades ytterligare då merparten av våning 6 på Gamla Torget 6 stängdes ner i januari 2024. Detta gör att en större andel av vår undervisning sker på Trädgårdsgatan i lokaler som är dåligt ventilerade, trånga och längre bort från vår institution. Detta har en negativ inverkan på våra studenter och för upplevelsen av en gemensam miljö och identitet. Campus Gamla Torget saknar också tillräckligt med studentytor; det är väldigt trångt och brist på både studieplatser och studiero. Dessa aspekter lyfts vid varje programråd och i studenternas inspel till denna kvalitetsrapport: det finns helt enkelt inte en adekvat arbetsmiljö för dem vid detta campus.

Det finns också faktorer som skapar *sårbarhet*. En organisatorisk sårbarhet är att tex sena besked från forskningsfinansiärer gör det svårt att planera undervisningsmängd och tid. Institutionens nuvarande inriktning, där lektorer och professorer genom externa forskningsanslag normalt har en stor andel forskning i tjänsten, har länge varit en framgångssaga, med tex mycket höga publiceringstal. Modellen medför dock en sårbarhet i systemet, som drabbar undervisningen och annan administration. Eftersom de fast anställda lärarna i allmänhet har planerat för en stor andel forskning har det då varit svårt att fylla undervisningsluckor, som uppstått på kort sikt genom tex sjukdom, genom att lägga ut denna undervisning på dem. Vi för en kontinuerlig dialog i ledningsgruppen samt i lärarkollegiet hur vi ska hantera detta, samt vilken nivå av institutionstjänstgöring i allmänhet och GU-undervisning specifikt, som är rimlig för lektorerna och professorerna. Vi har också tydliggjort att inplanerad undervisning i normalfallet måste ske, även om en person får nya forskningsanslag, dvs undervisning ska inte ses som buffert man fyller ut den tid som blir över med.

En annan sårbarhet, som är utanför institutionens kontroll, är de alltmer byråkratiska, tidskrävande och mer strikta regler som gäller internationella studenters uppehållstillstånd, både vid inresa samt vid förlängning. Det händer tyvärr i princip varje år att fullt finansierade Rotary Peace Fellows inte hade möjlighet att påbörja sina studier, trots att de gjort allt de skulle och i god tid. Detta är ledsamt för dessa individer, men också för institutionen som både förlorar starka stipendiater och som pga tidsfördröjningen inte har möjlighet att erbjuda dessa platser till andra kandidater.

Slutligen en extern faktor som utgör både en svaghet och sårbarhet: Behovet av ett professionellt tjänstgöringsverktyg, som automatiskt uppdaterar och synkar förändringar i kurser och tjänstgöringsplaner, ökar för varje år, dels som en följd av att institutionen växer, dels som en följd av ökad personalomsättning där justeringar i planer och kursbudgetar sker mer frekvent. Vi har fortsatt lyfta och diskutera detta behov med kollegor på andra institutioner inom samhällsvetenskapliga fakulteten. Detta var en synpunkt som även kom upp av de externa utvärderarna, som arbetar på lärosäten där professionella e-verktyg finns sedan en tid tillbaka. Eftersom detta verktyg behöver implementeras brett, dvs helst inte på institutions-basis, så hoppas vi att de signaler som nyligen kommit från centralt håll om att köpa in en sådan tjänst förverkligas i närtid.

Utvecklingsområden kommande år

De stora svängningarna i budgetarbetet, där vi gått från ett stort underskott runt 2018, till ett stort överskott de senaste åren, behöver vi fortsätta kalibrera för mer förutsägbarhet och en budget i balans. En viktig åtgärd i detta arbete blir att vidareutveckla ett system som möjliggör för oss att sätta en prislapp per kurs, som beaktar alla relevanta parametrar (tex lärarens lön, lokalkostnader, studentantal, antal timmar i kursbudgeten). OH-kostnaderna för GU är fortsatt höga (även om vi fått ner dem något); vi fortsätter arbetet med att reglera dessa kommande år.

Gällande pedagogisk utveckling jobbar vi dels med att fortsätta anpassa undervisning och examination utifrån den nya verklighet GAI sätter oss i, dels med den reform av grundutbildningens bemanning och innehåll som nyligen påbörjats. Vi fortsätter också att diskutera de utvecklingsområden som förs fram av studenterna, till exempel hur vi kan ha kurslitteratur som täcker in fler perspektiv. Detta är återkommande frågor som lyfts men inte är helt enkla att adressera. När det tex gäller metodträning vill vi att de obligatoriska kurserna ska skapa en gedigen bas och både ge de kunskaper som behövs för att skriva en uppsats vid institutionen och introducera verktyg för evidens-baserad kunskap i deras senare karriärer. Denna prioritering är medveten, men sker på bekostnad av bredd och brist på undervisning i vetenskapssyner och metoder som är mindre vanliga inom empiriskt inriktad freds- och konfliktforskning. Vi rekommenderar studenter att bredda sig genom valbara kurser.

Hur institutionen främjar den pedagogiska verksamhetens kvalitet

Alla lärare förväntas gå den pedagogiska grundkursen och denna erbjuds redan från början till nyantagna doktorander. I normalfallet är det dock bra att först skaffa sig lite undervisningserfarenhet och därefter gå kursen. Under 2024 fortsatte vi liksom tidigare år vårt kontinuerliga kvalitets- och utvecklingsarbete inom våra utbildningar vid institutionen, baserat på beprövad erfarenhet, dialog med studenterna (genom tex programråden på både Master- och kandidatnivå), universitetets pedagogiska program (inom ramen för vilka våra lärare genomför pedagogiska projekt, ofta i dialog med studierektor för GU), och andra pedagogiska inspirationskällor (ny forskning). Vid lärarmöten men också särskilt organiserade sessioner har lärare tillsammans diskuterat goda strategier och utbytt erfarenheter av både av lyckade och mindre lyckade exempel av digital undervisning. Institutionen organiserar vanligtvis så kallade pedagogiska luncher 1-2 gånger per termin, tex för att ge inspiration till hur man kan använda AI i undervisningen eller identifiera och bemöta studenter med mental ohälsa.

(b) Studenternas bedömning av utbildningsmiljöns styrkor och svagheter

Denna del är baserad på en genomgång av protokoll från programrådsmöten, feedback från studenternas representanter i institutionsstyrelsen och en analys av alla publicerade kursrapporter och programrapporter.

Allmänt: Styrkor som studenter på alla nivåer pekar på är att lärare är engagerade och lyhörda och är framstående forskare som ofta undervisar på egna kompetensområden; att kursinnehåll är intressant och relevant; att informationsflöde och administration generellt fungerar mycket bra; att institutionen och lärarna känns välkomnande och icke-hierarkiskt på ett sätt som främjar interaktionen mellan studenter och lärare och gynnar lärandeprocessen; att undervisningen är grundad i vetenskapliga evidens. Vidare uppskattar studenter på alla nivåer seminariekulturen och handledningen.

Kandidatnivå: Programrådsarbetet har varit ett fortsatt välfungerande forum för kontinuerlig dialog och kursutveckling mellan studenter och de två ingående institutionerna (freds- och konflikt och statsvetenskap/utvecklingsstudier). Programrådet leds av programsamordnaren och samlar studentrepresentanter från alla tre årskullar, studentföreningen UPaD, lärarrepresentant, samt studierektorer och kursadministratörer från båda institutionerna. Vidare sker även samråd mellan institutionen och studentföreningen UPaD.

Styrkor som lyfts från studenterna är tex: att lärarna är kompetenta och uppskattade och att programmet generellt har ett starkt studieupplägg, med dynamiska kurser och tydlig progression. Studenterna framhåller att kurserna utvecklar deras kapacitet att självständigt lösa problem och deras förmåga att kommunicera i skrift. Vidare uppskattas kopplingen till arbetslivet efter studierna. De studiebesök och gästföreläsningar som studenterna får ta del av är alltid mycket uppskattade. De studenter som har möjlighet att ha en praktiktermin (programstudenter) är mycket nöjda med det. Andra styrkor som nämns är att institutionen och lärarna är lyhörda och att lärarnas är både engagerade och kunniga inom sina områden. De tillfällen avsatta för tex informationsträffar och studieteknik är uppskattade, särskilt under år 1 då många studenter kommer direkt från gymnasiet och behöver stöd och råd.

Svagheter som nämns är att vissa av delkurserna inom Utvecklingsstudier är alltför inriktade på statsvetenskap; att utvecklingsstudier nästan helt använder hemtentor som examinationsform; att kurser som går i period 4 har ett svårt upplägg, att det ibland upplevs otydligt vad som krävs för ett högre betyg; och att lärare behöver vara mer noga med att använda mikrofon.

Masternivå: Ett Masterprogramråd initierades av institutionen i början av 2018 och har fungerat mycket väl för att öka dialogen mellan institutionen och Masterstudenterna. Programrådet på masternivån leds av studierektor och samlar studentrepresentanter från båda årskullarna, studentadministratörer, samt lärare på programmet på roterande basis. Vidare sker även samråd mellan institutionen och studentföreningen Pax et Bellum.

Styrkor som lyfts från studenterna inkluderar tex: studenternas får en gedigen träning i kritiskt tänkande, forskningsmetod och analytiska färdigheter; lärarna är kunniga och engagerade; att vi svarar på feedback/bra kommunikation; den övergripande strukturen i programmet; bra metodträning; intressant kursinnehåll och bra seminariediskussioner. Studenterna upplever att både lärare och administrativ personal lyssnar in de frågor och problem som tas upp och är lösningsorienterade. Studenterna uppskattar också möjligheten till en hel praktiktermin som ett

viktigt komplement till de akademiska kurserna; och en stor majoritet väljer varje år att göra praktik termin 3 på programmet. En särskild styrka hos institutionen som lyfts fram är mängden undervisning ansikte mot ansikte och arbetet som bedrivs i små seminarier, vilket främjar nära interaktion mellan studenter och lärare. Denna personliga komponent ses som en tydlig fördel för institutionen för freds- och konfliktforskning (DPCR) jämfört med institutioner vid andra universitet. Den nära kopplingen mellan undervisning, forskning och institutionens föreläsare gör det möjligt för studenter att direkt engagera sig i aktuella forskningsämnen, inklusive UCDP:s arbete.

Svagheter och utvecklingsmöjligheter som masterstudenterna identifierar: Studenterna för fram att institutionen kan förbättra sin positionering och mångfalden av perspektiv som representeras i undervisningen. Tex ser de behovet av större mångfald i den litteratur och de synsätt som presenteras i kursplanen. Detta gäller också, i viss mån, rekryteringen av forskare och lärare, som ofta delar samma akademiska bakgrund – ofta från institutionen. De önskar fler möjligheter för öppen diskussion när studenter ställer frågor eller reflekterar kring sådant som inte är lärarens kärnområde. Studenterna påpekar också att medan institutionen har en erkänd styrka inom positivistiska och kvantitativa forskningsmetoder saknas ofta öppen reflektion, dialog och kritik av detta fokus i den dagliga undervisningen. Att använda de befintliga resurserna och expertisen inom alternativa forskningsmetoder skulle förbättra undervisningen och motverka att den upplevs som alltför ensidig. Dessutom uttrycker många studenter en önskan om att kurserna ska vara mer kopplade till den samtida verkligheten kring fred och konflikt. Detta skulle kunna inkludera användning av fallstudier, exempel från lärarnas egen forskning eller andra praktiska tillämpningar för att bättre förena teori med praktik.

Studenterna lyfter också frågan om brist på adekvat arbetsmiljö: Samtidigt som institutionens centrala läge i Uppsala är en stor fördel för studentlivet, är en av de mest angelägna frågorna för studenter vid institutionen för freds- och konfliktforskning – och på Gamla Torget-campus som helhet – den allvarliga överbelastningen av campusfaciliteter. Även under normala omständigheter kämpar campus med att tillgodose alla studenters behov, och situationen blir särskilt problematisk under intensiva perioder som tentamensperioder. Exempel på dessa utmaningar är att studenter ofta tvingas sitta på golvet under lunchtid på grund av brist på sittplatser, vilket ofta blockerar gångar och tillträde för andra. Detta påverkar inte bara den övergripande campusupplevelsen utan har också en inverkan på akademiska aktiviteter. Studenter har svårt att hitta utrymmen för grupparbeten eller seminariearbete, för att inte tala om att engagera sig i diskussioner utanför föreläsningar och seminarier. Båda dessa problem påverkar direkt studenternas tillfredsställelse och akademiska upplevelse vid institutionen. I detta sammanhang framstår den föreslagna flytten av institutionerna för sociologi och socialt arbete till Gamla Torget som helt otänkbart för studenter, med tanke på den redan ansträngda situationen. Både studentrepresentanter och studentkåren har tydligt uttryckt sitt motstånd mot denna plan.

ÅRP FOK 2025

Del av Bilaga 2a: Programrapport Kandidatprogrammet i freds- och utvecklingsstudier

Institutionen för freds- och konfliktforskning

a) Programspecifik uppföljning och programutveckling – styrkor och svagheter

Identifierade styrkor och svagheter i programmet? Sårbarhet? Utvecklingssområden?

Studenterna har ett gemensamt basår där de på höstterminen (programtermin 1) läser fred och konfliktkunskap A och på vårterminen (programtermin 2) läser utvecklingsstudier A. Ett gemensamt första år bidrar till att skapa gemenskap inom respektive årskull, såväl som en god grund inom båda ämnesområden för att möjliggöra ett val av specialisering utifrån egna intressen. Studenter motiverar sina val av fördjupning med hänsyn till faktorer såsom vad de uppfattar som mest intressanta ämnet och som tyckts bäst passa karriärplaner. Vid uppföljning i programvärderingar är intrycket att de flesta studenterna i slutändan blir nöjda med sina val.

Under första programåret får studenterna vid tre olika tillfällen information om de olika kurser som erbjuds inom respektive huvudämne, och kring olika sätt att kombinera möjligheter till utbyte och praktik inom programmet. Med tanke på att det finns många olika sätt att lägga upp programstudierna önskar studenterna få information om olika alternativ tidigt i utbildningen. Flexibiliteten och de olika möjligheter som finns beskrivs ofta som en av programmets styrkor, men kan också vara ett svårt beslut som kräver planering. En del kombinationer kan också vara svåra att få till inom ramen för programmets sex terminer. Därför ordnas alltså informationsträffar under det första året där olika alternativ presenteras, lärare presenterar sina kurser och det ges tillfälle att ställa frågor.

Styrkor som ofta nämns är flexibiliteten att inom programmet kunna välja olika kurser, intressanta ämnen och ett internationellt fokus: programmets internationella profil är en dragkraft. Vidare nämns av studenter ofta möjligheter till praktik och utbytesstudier, hög kvalitet på utbildningen och professionella lärare. Att större delen av utbildningen är på engelska upplevs också som en styrka, liksom att man lär sig tänka kritiskt och analytiskt. Praktikkursen är ett populärt val och studenterna nämner ofta att kopplingen till arbetslivet och framtida arbetsgivare är viktigt. Allt fler studenter har sökt praktikkursen genom åren. En annan populär kurs är utvecklingspolicy i praktiken, som ges på B-nivån i utvecklingsstudier. Kursen innefattar studiebesök på relevanta organisationer som Sida och Folke Bernadotteakademin. En utvärdering bland sistaårsstudenter VT 2024, visar att studenter uppskattar att kunna läsa två intressanta huvudämnena, valfriheten att välja kurser inom programmet och de två valbara terminerna, bredden i ämnen, den höga kvaliteten och balansen mellan självständigt arbete och föreläsningar. Programmet beskrivs även ge en bra grund med färdigheter för ett framtida jobb med fred- och utvecklingsfrågor.

Upplevda svagheter rapporteras mer utförligt på årskursbasis nedan. Mer övergripande rörande programmet så efterfrågas att kopplingen mellan inriktningarna kan vara förtjänta av att bättre tydliggöras, ytterligare fokus på praktiska färdigheter användbara för ett framtida arbetsliv och

tydliggöra användningsområden för ens lärda kunskaper, samt information om lämpliga jobb efter utbildningen. Bristen på studieplatser fortsätter att vara ett problem.

Kopplat till specifik institution så har AI-anpassad examination skapat visst missnöje vid freds och konflikt under året, då uppgifter inte alltid upplevts som väl anpassade för nya format. Framväxten av AI-verktyg har nödvändiggjort många förändringar kring till exempel skrivuppgifter, och därmed ökat krav på lärare kring anpassningar av examinationsformer. Ibland nämner studenter som väljer inriktningen utvecklingsstudier att kurserna inte är tillräckligt utvecklingsorienterade, till följd av att de samläser med statsvetarstudenter. Diskussioner förs löpande med samordnare för utvecklingsstudier som sitter med i programrådet och synpunkter kanaliseras till berörda lärare i statskunskap. På informationsträffarna under år ett brukar vi även guida studenterna till valbara kurser på C-nivån med tydlig koppling till utvecklingsstudier.

Programutvärderingsrapporter utförda med den webbaserade enkäten Kurt har under VT 2024 genomförts för studenter mot slutet på programår 1 och 3. Utvärderingarna har genererat viktig information kring studenters synpunkter som i flera fall har inarbetats i denna rapport. Svarsfrekvensen har varit relativt låg (23% respektive 25%). Studenter bjöds även in för muntliga utvärderingssessioner (separat för år 1, 2 och 3) med syftet att kunna visa på åtgärder som genomförts som resultat av förra årets studenter samt att diskutera resultatet av utvärderingen. På sessionen för förstaårsstudenter deltog en student, ingen andraårsstudent deltog och bland tredjeårsstudenter deltog åtta studenter vid de muntliga sessionerna. Deltagandet vid de muntliga utvärderingssessionerna då vi diskuterar resultatet av utvärderingen har alltså varit en utmaning. Detta har något som lyfts på programrådsmötena och vi har diskuterat olika sätt att engagera studenterna för att se vikten av att delta i utvärderingsarbetet. Vi bör fortsätta att arbeta för högre svarsfrekvens på programutvärderingarna men det är oklart om det finns tillräckligt intresse bland studenterna för att motivera muntliga utvärderingsmöten för alla årskurser.

På programrådet, som träffas två gånger per termin, lyfts viktiga frågor inom utbildningen. Samordnare och lärare inom utbildningen får ta del av studenternas synpunkter och studenterna får ta del av vad som är på gång inom utbildningen och programmet. Det är ofta svårt att få representanter för studenter som går sitt tredje år. Studenterna som går första och andra året har mer kopplingar mellan varandra och studenter år tre är ofta iväg på praktik eller skriver uppsats. Detta till trots fungerar programrådet även fortsatt som en god länk mellan studenterna och de båda institutionerna i uppdatering av vad som är aktuellt inom programmet.

Har de åtgärder genomförts som ni planerade för året?

Såsom tidigare år har vi genomfört en introduktionsdag för nya programstudenter med gediget program. Vi har även genomfört två informationsträffar riktade till förstaårsstudenterna: en VT-2024 och en HT-2024. Introduktionsdagen och programmet för introduktionsveckan såväl som aktiviteter såsom informationsdagar diskuteras och planeras i samråd med studentorganisationen UPaD och på programrådsträffar. En studieteknikföreläsning i samarbete med Språkverkstaden hålls fortsatt tidigt under programstudenternas första termin för att studenter som kommer direkt från gymnasiet tidigt ska kunna utveckla goda studierutiner för akademiska studier och uppskattas av studenterna. Nytt för fjolåret, är att vi erbjudit en separat workshop på temat svåra

ämnena faciliterad av institutionens representant för lika villkor. Detta har alltså erbjudit studenterna en förberedelse mer direkt för ämnesstudier i huvudämnena, rörande till exempel hur det är att studera och diskutera känsliga ämnen som ofta berörs inom programmet, hur en kan förbereda sig och respektera och stötta varandra. I oktober hölls ett informationsmöte för alla intresserade programstudenter med god uppslutning, i syfte att informera om valbara spår på de två institutionerna samt kring specifika valbara upplägg och kurser inom respektive spår. Deltog gjorde lärare från moduler från respektive B-kurs, från statsvetenskapliga institutionen och från freds- och konflikt, för att bidra med en bättre förståelse för kursers innehåll och upplägg. Information kring möjligheter till utbyte delgavs också, av kontaktpersoner för utbyte vid respektive institution.

Även under årets första hälft, VT 2024, genomfördes flera aktiviteter för programstudenter. Bland dessa ingick ett andra informationsmöte kring val av kurser för förstaårsstudenter med god uppslutning, en resa till Åland med B-kursen i fred och konflikt, och en examensceremoni i universitetshuset för tredjeårsstudenter.

Fjolårets plan att följa upp och återbesöka hur arbetsmarknaden för våra programstudenter efter examen ser ut har genomförts genom en enkät under våren 2024, i likhet med 2018, 2020 och 2022. Enkätundersökningen riktades till studenter som precis gått ut programmet och syftade till att se vad de gjort efter avslutat program för att kunna peka på konkreta framtida karriärmöjligheter för studenter som går programmet. Även de student- och alumnintervjuer som planerades för året genomförts och finns tillgängliga via institutionens hemsida.¹

Frågan om ChatGPT som stöd för lärandet inte istället för lärandet rapporterades i fjolårets rapport som något som krävde vidare arbete och utvärdering. Detta arbete har pågått under året som gått, inom lärarkorporationen och inom ramen för en dedikerad AI-arbetsgrupp, som bland annat bistått individuella lärare i en rådgivande roll för AI-anpassningar på olika kurser. Riktlinjer på universitetsnivå saknades länge men fortsatt arbete med att utforma och uppdatera AI-riktlinjer vid institutionen har gjort stora framsteg. Studenternas synpunkter visar att anpassade examinationsformer till följd av AI-utvecklingen behöver utvecklas och utvärderas även fortsatt, så även att säkerställa att studenterna är väl förberedda för uppsatsarbete när färre möjligheter till skrivuppgifter erbjuds till följd av AI-anpassningar.

Finns större planerade åtgärder för det kommande året?

På programrådsmötena förs kontinuerligt utvärderande diskussioner kring vidare utveckling inom programmet. Idéer till aktiviteter och förbättringar lyfts och diskuteras. Frågan om karriärmöjligheter och fortsatta studier efter utbildningen är återkommande och fler tillfällen till praktisk tillämpning av kursinnehåll efterfrågas kontinuerligt. Sammanfattningsvis efterfrågas fler praktiska moment, bättre vägledning om arbetsmöjligheter och en tydligare koppling mellan

¹ Tillgängliga via URL <<https://www.uu.se/utbildning/program/kandidatprogram-freds-och-utvecklingsstudier/ar-programmet-ratt-for-dig>> och <<https://www.uu.se/en/students/department/peace-and-conflict-research/alumni>>.

utbildningen och yrkeslivet. Likavillkorsarbete inklusive regelbunden information om studenters rättigheter till lärare fortsätter.

Studentorganisationen UPaD efterfrågar ett tydligare samarbete och koppling mellan fred och konfliktstudier och utvecklingsstudier. Detta verkar röra frågor kring innehåll och samklang på olika sätt. Vi ska återkoppla kring detta och undersöka vidare inom programrådet. Närmare diskussioner och utvärdering av informationsträffar som nu planeras till 2025 – i samråd mellan samordnare på båda institutioner för att strömlinjeforma informationsträffarna – kan vara ett led i att främja ytterligare samarbete som efterfrågas. Så även kring frågan hur vi bättre kan informera kring studier efter programmet.

Generellt är det önskvärt att under kommande år planera för ett nära samarbete med studentorganisationen UPaD. UPaD är en viktig partner i arbetet med programmet och beskrivs, med fortsatt utveckling, att kunna ha potential att bli ett starkt verktyg för att locka nya studenter. Med avstamp i frågan om en tydligare koppling mellan utbildningen och arbetslivet såväl som mer information om framtida studier efter programmet så har ett halvdagsseminarium under benämningen "Peace and Development Research Day" (PDRD) två gånger tidigare arrangerats i samverkan med UPaD. Intentionen har varit att intresserade studenter ska ges möjlighet till inblick i några forskares arbete och vardag. När seminariet arrangerades senast VT 2022, gemensamt med masterstudenterna, deltog dock enbart ett fåtal studenter varvid ingen PDRD arrangerats de senaste två åren. En förutsättning för att organisera sådana event är intresse från studenterna, och deltagande för att motivera tidsinsatsen. Frågan kan lyftas igen för att se om studenterna har intresse av att planera en sådan dag under 2025 och hur den i så fall ska utformas, dock enbart vid tillräckligt intresse. Då studenter också efterfrågat tydligare bild av banor för vidare studier, så planerar vi att inom utbildningen peka på möjligheter för fortsatta studier.

Framåt slutet på 2024 inleddes ett arbete vid institutionen för freds- och konfliktforskning att delvis omstrukturera framförallt bemanningen men även visst innehåll av kandidatprogrammet. Syftet med omstruktureringen är multifacetterad och söker bland annat utveckla och uppdatera kursinnehåll, skapa ett system för mentorskap och successivt ökande ansvar för undervisande doktorander, och också bringa fler seniora lärare in i även de tidigare kurserna. Deltar i arbetsgruppen för omstruktureringen gör studierektor Erika Forsberg och programsamordnare Sara Lindberg Bromley. Detta arbete fortsätter under 2025.

b) Studenternas bedömning av programmets styrkor och svagheter

UPaD

Utbildningsutskottet i UPaD har under året bedrivit aktiviteter som del av sin huvudsakliga verksamhet och har fullföljt nyckelfunktioner i relation till kandidatprogrammet, såsom genom aktiviteter länkade till programmets introduktionsvecka, mentorsverksamhet, examensceremoni, föreläsningar och tillsättande av nya student-representanter. Av årets aktiviteter ansågs den inspark som organiserades för nya programstudenter augusti 2024 särskilt lyckad. Diskussioner har även förts kring hur handledningen inom mentorsprogrammet genomförs och möjligheten

för UPaD att starta en tidning, och fortsätter under kommande år. I samband med nyval av UPaDs styrelse i december 2024, tillsattes också två nya utbildningsansvariga som under 2025 kommer att ansvara för delar av UPaDs arbete relevanta för programmet, inklusive att delta på programrådsmöten.

I sin bedömning av programmets styrkor, uppskattas enligt UPaDs representanter särskilt de goda möjligheter för praktik samt utbytestermin som programmet erbjuder, föreläsningar av hög kvalitet av engagerade föreläsare och ett i alla delar intressant innehåll, möjligheten att på individuell basis och redan under först programåret undersöka och skriva om ämnen inom respektive vetenskapsområde, samt en god elevgemenskap med ett växande elevengagemang. Specifikt nämns också värdet av föreläsare som arbetar praktiskt inom ämnesområdena, såväl som ett uppskattat besök på Sida inom ramen för Utvecklingsstudier B som gav inspiration för framtida karriär och studieval.

Framtida önskemål som lyfts från UPaDs sida är en mellan UPaD och institutionerna gemensamt anordnad "Career Day" för programmets studenter, med syftet att tydliggöra alternativ efter avslutad examen, såväl som ytterligare information kring möjligheter för utbildning på master-nivå med utgångspunkt från det studenterna läser inom programmet. Mer generellt nämns som önskemål en högre grad av samarbete mellan institutionerna; inom ramen för kommande läsårs programrådsmöten kan vidare diskussioner kring vilka typer och format av samarbete som kan ingå. Övriga önskemål från UPaDs sida, såsom kring vidare utvecklingspotential och uppfattade svagheter inom programmet, kommer mer konkret att nämnas utifrån respektive årskurs där relevant under nedanstående sammanfattning, samt har inarbetats i tidigare sammanfattning.

Årskurs 1

Följande information reflekterar synpunkter på första programåret från programstudenter från HT 2023 såväl som HT 2024. Detta för att kunna samla reflektioner från första året som helhet, då den nyaste årskullen endast genomfört en termin hittills på programmet och då enbart inom fred och konflikt. Sammanfattningsvis beskrivs majoriteten av kurser som erbjuds under programmets första år som intressanta och som en av programmets styrkor, då de utgör en god blandning mellan olika ämnen inom uppfattat snävare (fred och konflikt) och bredare (utvecklingsstudier).

Förstaårsstudenternas första introduktion till programmet, kursen Fred- och konflikt A, upplevs fortsatt som mycket stark. Kursens innehåll beskrivs som intressant och sammanhängande. Föreläsningar har i huvudsak hållit hög kvalitet och studenter har uppskattat att ha schemalagda föreläsningar i just Universitetshuset. Studenter nämner särskilt upplägget med en ny kurs per modul och blandningen mellan en mer inläsningsintensiv kurs följt av tillämpning på nästa modul, som uppskattad. Bland de specifika kurser som lyfts för sin kvalitet, ingår "Peace and Security in the International System" och "Conflict Analysis" från Fred- och konflikt A. Tempot upplevs som högt tidvis, och stöd genom UPaDs mentorsverksamhet nämns som något som uppskattas. Förbättringspotential finns kring kommunikationen på Canvas Student som beskrivs av vissa som mindre tydlig i vissa moduler. Det beskrivs också tillfällen då icke-samstämmig information kommunicerats kring uppgifter och kring hur inlämningar bedöms, tex från seminarielärare och kursansvarige. En synpunkt som lyfts är att vissa deltagare i seminariegrupper saknat viss

utmaning och att diskutera mer komplexa ämnen – det verkar finnas olika uppfattningar där vissa studenter haft förväntningar om att föra diskussioner även om potentiellt polariserande ämnen för att ytterligare utmana sina och andras uppfattningar. Att just tala om svåra ämnen på ett respektfullt sätt var temat för den tilläggsföreläsning förstaårsstudenter erbjöds HT 2024.

Även Utvecklingsstudier A uppskattas av fjolårets förstaårsstudenter, och flera delkurser på just den kursen upplevs som särskilt intressanta och givande – såsom ”Gender and Economic Development” och ”Global Sustainable Development” – där tydlig struktur och givande seminarier lyfts ut. Bland studenters synpunkter och förslag till vidareutveckling som kommit upp under året ett antal reflektioner. Bitvis har det uppfattats som repetitivt mellan de olika delkurserna på Utvecklingsstudier A, ojämn och ibland otillräcklig återkoppling på tentor, upplevt politiskt vinklat innehåll, kritik mot upplägg och schemaläggning av vissa kurser såsom i ett fall där ett seminarium förlagts till dagen innan tentan, och en upplevt svårnavigerad Studiumsida. Vissa studenter har haft önskemål om examinationsformer av mer varierande typ, tex i Utveckling A där fokus helt är på hemtentor. Diskussioner kring dessa och andra frågor har förts fortlöpande i programrådet, med uppföljning där aktuellt. Till exempel har statsvetenskapliga institutionens samordnare haft möte med A-kursens lärarlag kring just feedback.

Årskurs 2

Från andraårsprogramstudenter lyfts flera och varierade styrkor med programmet, och samstämmighet kring vissa särskilt uppskattade programkomponenter. Bland dessa nämns återkommande programmets flexibilitet, föreläsningar och lärarledd tid med engagerade föreläsare samt gästföreläsare, en internationell profil som erbjuder stora möjligheter till utbytesstudier och praktik, valmöjligheten (och tvärvetenskapligheten) mellan fred och konflikt och utvecklingsstudier, och att kurserna är relativt unika jämfört andra program inom ämnesområdet. Att undervisningen bedrivs i stor del på engelska upplevs som en styrka, så även ett i programmet starkt empiriskt fokus med relevans för aktuella utvecklingar i omkringliggande samhälle och globalt.

Majoriteten av studenter som delgett sina synpunkter anser att programmet förbereder väl för vidare studier. Detta lyfts fram som en styrka, särskilt med tanke på det akademiska fokus som programmet har. Det finns dock en uppfattning om att förberedelsen för arbetslivet är bristfällig. Flera studenter uppger att det är svårt att se kopplingen mellan utbildningen och praktiskt arbete, och att det är oklart vilka arbetsmöjligheter programmet leder till. Det upplevs som att programmet är för teoretiskt och inte ger tillräcklig inblick i vad som kan bli mer praktiska arbetsuppgifter. Även om kurser såsom ”Development Policy in Practice” och möjlighet till praktik uppskattas, anser flera att mer stöd och vägledning behövs för att göra dessa delar än mer värdefulla. Resan till Åland som studenter på Fred och konflikt B hade möjlighet att delta på uppskattades mycket, också för den förankring till verkligheten den bidrog till, så även simuleringsövningar och fallstudieuppgifter. Likaledes uppskattades simuleringsövningar och studiebesök med workshops på Sida inom ramen för Utvecklingsstudier B. Sammanfattningsvis efterfrågas fler praktiska moment, bättre vägledning om arbetsmöjligheter och en tydligare koppling mellan utbildningen och yrkeslivet.

Enligt de synpunkter vi mottagit från utsedd studentrepresentant har ingen tydlig svaghet lyfts. Vissa studenter skulle önska fler lärarledda tillfällen än de som nu erbjuds, såsom föreläsningar och seminarier. Vissa studenter anser att engagemanget varierar mellan lärare och att det kan förekomma brister i kommunikationen där information delges icke-konsekvent och på ett sätt som kan påverka bedömningar i examination, exemplet rörde fred- och konflikt. Hur kurserna ges och kan kombineras med utbyte beskrivs också som en svaghet, framförallt avseende när utbytet förstås som när det skulle behöva äga rum (termin 3) med fred- och konflikt som huvudämne. Möjligheten att genomföra ett utbyte genom densamma institutionens utbyte med kurser som tillgodoräknas som Fred och konflikt B verkar inte vara känt av alla studenter. Det förekommer också kritik mot Metod B kursen på fred och konflikt med synpunkter som lyfts kring höga krav och ojämn bedömning. Synpunkten har lyfts med aktuellt lärarlag.

Kurs specifikt så har studenter på Utvecklingsstudier B lyft frågor rörande schemaläggning och höga krav i samband med tentamen, på kursen "Demokratins problem". Det nämndes också att föreläsarna ibland inte hade koll på vad som sagts tidigare under kursen med viss repetition till följd. Detta kan också följa från det faktum att Utveckling B i själva verket består av fyra separata kurser. Bland de specifika kurser som lyfts för sin kvalitet på Utvecklingsstudier B ingår "Demokratins problem" och "Development Policy in Practice". Inom Freds och konflikt B lyftes AI-anpassningar på bland annat examinering som en källa till oro då uppgifter inte alltid upplevdes väl anpassade till just salstenta. Generellt så har AI nödvändiggjort ändrad inriktning av många skrivuppgifter och hemtentor, och därmed ökat krav på lärare på anpassade examinationsformer. Studenter har också rapporterat att de känt ett behov av mer träning i vetenskapligt skrivande inför B-uppsatsen, något som kan bli än mer aktuellt i takt med en ökad användning av AI-verktyg såsom ChatGPT och färre skrivuppgifter till följd. Slutligen så är platsbrist på Gamla Torget är en återkommande kritik, och det har förts återkommande diskussioner om de indragna lokalerna på våning 6 (GT6). Brist på studielokaler är ett arbetsmiljöproblem för studenterna.

Årskurs 3

Synpunkter som lyfts har inte inkommit från årskursens representant utan tas från regelbunden rapportering från År 3 representanter till programrådet och utvärderingen som genomförts genom enkätverktyget Kurt för studenter inom programår 3, och efterföljande programrapport.

Inom Fred och konflikt C har metoddelen upplevts som intensiv men med uppskattade seminarier och datalabb. Inom Statskunskap C har frågan om handledare lyfts, då få lärare har inriktning på utvecklingsstudier. Handledare matchas dock med ämne i största möjliga mån. Utvecklingsstudenter upplever också ibland att det är mer fokus på statsvetarstudenterna – både i tilltal till studenterna och med exempel inom undervisningen. Det finns en önskan om att gruppera utvecklingsstudiestudenterna tillsammans vid seminarier, handledargrupper och liknande. Studenterna har noterat att metodträningen ser relativt annorlunda ut på de två olika C-kurserna (och B-kurserna): olika många högskolepoäng, olika innehåll, och på freds och konflikt är AI integrerat i undervisningen. Studenter inom utvecklingsspåret lyfter frågan om varför de inte skriver B-uppsats då det skulle ge bättre förberedelse inför C-uppsatsskrivande. Å ena sidan upplevs det som en fördel inför C-kursen att studenter inom Freds och konflikt på B-nivå redan fått möjlighet att skriva uppsats, å andra sidan uppskattas den bredare kurs om kvalitativa

metoder som erbjuds inom Utvecklingsstudier B. Studenterna uppskattar att de kan välja när de vill läsa C-kursen. Det har också lyfts önskemål om att programmet skulle kunna täcka in frågor rörande nationella minoriteter och också integrera queerperspektiv. Vissa studenter har rapporterat att de önskat sig mer undervisning av kvantitativ metod på båda C-kurserna. Önskvärt hade varit att kunna välja en 7,5hp kurs i kvantitativ metod på utveckling C som valbarkurs.

Inom ramen för utvärderingen mot slutet av tredje programåret, lyftes av studenter belysande slutsatser kring exempelvis val av inriktning, valbara kurser och hur studenter valt att bygga ihop sitt program. Programmets struktur, såsom att inte alla kurser erbjuds alla terminer, har ibland varit avgörande för val av inriktning. Val av valbara kurser har avgjorts av bland annat intresse, uppfattning om vad som kompletterar utbildningen och/eller breddar perspektiven, vad som kan vara bra för framtida arbetsliv och möjlighet till arbetslivserfarenhet. Övergripande är att studenterna varit nöjda med informationen om huvudämnen och valbara kurser, samt information om olika alternativa sätt att komponera sin kandidatutbildning. Mer information om praktik efterfrågades dock av vissa.

Övergripande visar utvärderingen också att det råder en stark enighet kring att programmet utvecklat studenternas egenrapporterade kapacitet att självständigt lösa problem och deras förmåga att kommunicera i skrift, deras analytiska förmåga, och studenterna är – liksom tidigare år – övertygade om att de kommer ha nytta av utbildningen i sin framtida karriär. Studenterna är överlag nöjda med programstrukturen. Att ha varit student inom programmet anses ha varit bra för lärandet och de flesta skulle rekommendera andra att gå programmet.

Vad gäller likavillkorsfrågor så har fem studenter som svarade på enkäten upplevt att studenter till viss del blivit illa behandlade av lärare eller övrig personal på någon av de sju diskrimineringsgrunderna. I kommentarsfältet nämndes att anpassning för studenter med funktionshinder inte fungerat optimalt; lärare har glömt att använda mikrofon och istället bött student som inte hört att flytta närmare. Någon upplevde att hen behövt påminna lärare om anpassning som studenten haft rätt till. Institutionerna arbetar ständigt med att medvetandegöra lärare och personal om den här typen av frågor genom utbildningar och seminarier arrangerade av institutionernas kommittéer för lika villkor som specifikt arbetar med den här typen av frågor, och för fram ett fortsatt likavillkorsarbete inom ramen för programmet.

Bilaga 2b: Programrapport Masterprogrammet i freds-och konfliktstudier Årlig redovisning och planering 2024-2025

a) Programme specific follow-up and development – strengths and weaknesses

In 2024, the department remained dedicated to delivering high-quality master's level education. Forums such as pedagogical lunch sessions and teachers' meetings allowed faculty to evaluate the programme's strengths and identify areas for improvement throughout the year. Complementing these efforts, the Master's Programme Council, which met regularly with student representatives, facilitated timely discussions on emerging issues, fostering a productive dialogue between faculty and students. This proactive approach has been particularly valuable in balancing the limitations posed by low participation rates in certain course evaluations.

To further support students' integration into the programme, the department organised a comprehensive introduction week for newly admitted students. Although attendance was not mandatory, nearly all students arrived on campus a week before the official start date, reflecting the event's value. During the week, students received detailed programme overviews, guidance on practical aspects of their studies, and information about university resources and activities. Representatives from the student-led organisation *Pax et Bellum* also facilitated social events and presentations that encouraged interaction between first- and second-year students. Additionally, a workshop on inclusive communication reinforced the department's commitment to fostering a welcoming and inclusive learning environment.

While the programme curriculum remained consistent, with no changes to compulsory or elective courses, some adjustments were made to the scheduling of first-term courses running in parallel to improve the distribution of lecture dates and allow students better opportunities to focus on assignments. Efforts to offer students practical skill-building opportunities continued through elective courses, such as *Negotiation and Mediation in Practice*, internship courses, and guest lectures with practitioners. Despite these offerings, students highlighted a need for more practical training, career mentoring, and scenario-based exercises - areas the department plans to address in 2025, such as by increasing interaction with external organisations that can provide perspectives from practitioners.

The programme's high completion rate remains a significant strength, as does its ability to attract talented students globally, with an 11.76% increase in applications compared to 2023. However, challenges persist. Of the 910 applicants, a notable 34.24% failed to pay the application fee. Although recruitment efforts were made, including webinars organised by the University and direct guidance from the programme coordinator on submitting complete applications, 32.3% of applicants still failed to meet the entry requirements. Another area of concern for the department is the percentage of admitted students who decline their offers. In the first admission round, 16 out of 30 EU/EEA students offered a place declined, along with two fee-paying students.

In spite of these hurdles, scholarships - such as those offered through the Rotary Peace Fellowship programme - continue to provide vital financial support for non-EU/EEA students, enhancing the programme's reputation and global appeal. In 2024, The Rotary Foundation funded stipends and tuition fees for 18 students, further solidifying the programme's international standing.

Another strength of the programme is the students' appreciation of the supportive learning environment, with approachable faculty and flat hierarchies. Overall, the master's students

evaluate the teaching as high-quality and acknowledge the academic rigor of the programme. They also highlight the seminars as valuable for enhancing peer learning and critical thinking. However, students perceive a lack of diversity in perspectives, particularly from the Global South, and feel that career preparation is underemphasised. These are areas where the programme could improve. Students also provided positive feedback on the research resources, such as the *Uppsala Conflict Data Program*, and highly valued the insightful guest lecturers.

The section below covers the students' assessment of the programme. Feedback from first-year students was based on a compilation of a survey, a focus group, informal discussions, with final input from the class. The second-year students' report, on the other hand, is based on data collected via an online survey conducted by the class representatives.

b) The students' assessment of the programme's strengths and weaknesses

Year 1 (2024-2026)

The master's programme excels at creating a supportive and approachable learning environment. A lack of rigid hierarchies between students and faculty fosters open dialogue, making it easy to ask questions and engage in discussions. The structure of the programme and its grading system contribute to a positive atmosphere, where collaboration takes precedence over competition, and stress is kept to a minimum.

One of the standout features of the programme is the high caliber of its teaching staff. Each topic is taught by experts whose work directly focuses on the subject at hand, ensuring students receive in-depth and specialized knowledge. The emphasis on methodological rigor is another strength, equipping students with advanced tools and skills that are difficult to find in similar programmes.

Seminars deserve special mention for the way they tie everything together. They provide a space to reconcile the varied teaching styles, paces, and messages of different lecturers. They also encourage teamwork and peer learning, helping students connect concepts and deepen their understanding collectively.

Despite its many strengths, the programme has room for improvement. It would benefit from a greater focus on diversity in academic perspectives. Many students feel the readings and voices represented are limited to a Global-North-centric academic "bubble." Hiring researchers from more diverse backgrounds and expanding the range of readings could address this issue and enrich the learning experience for everyone.

In a similar vein, when students pose questions beyond the lecturers' areas of expertise, these moments often result in a lack of engagement rather than a willingness to explore the issues together despite the uncertainty, which feels like a missed opportunity.

There is a strong call for the programme to address current and sensitive conflicts more openly as case studies. As peace and conflict scholars, students must be empowered to navigate these critical discussions academically.

Another key area for growth is career preparation. Many students feel the programme could better connect academic training to practical applications. Incorporating more guest lectures by practitioners and pracademics would provide insight into how the knowledge gained in the programme translates to real-world careers.

Lastly, while the methodological rigor of the programme is commendable, and we acknowledge the complexity of teaching methods that continue to evolve, many students have raised concerns about the way methods, especially quantitative ones, are taught. Terminological inconsistencies across lecturers often create confusion, and some courses feel fragmented, with lectures lacking a coherent progression. Given the importance of quantitative methods as a cornerstone of this Master's programme, improving their delivery should be a priority to ensure every student can fully benefit.

Year 2 (2023-2025)

The satisfaction rate with the master's programme remains strong, as indicated by an online survey that gathered both quantitative ratings and qualitative feedback, offering suggestions for programme improvements.

In terms of overall satisfaction, 50% of students rated the programme an 8 out of 10, with many other responses also being quite high. Most respondents felt that the programme met or exceeded their expectations. Feedback on interaction with department staff was also positive, with 75% of students rating it between 7 and 9 out of 10. However, there is always room for further improvement in this area. While the research-oriented aspects of the programme were widely praised, the practice-oriented components received more mixed feedback. About 60% of students rated them as satisfactory but noted potential for enhancement.

Students identified several key strengths of the programme. The emphasis on theoretical and methodological rigor stood out, with 70% of respondents highlighting it as a major benefit. Many appreciated the focus on critical thinking and evidence-based learning, as well as the opportunity to engage with faculty who are active researchers in the field. The international diversity of the student cohort was another widely praised aspect, with 65% of students noting that it enriched discussions and provided varied perspectives. The flexible deadlines and supportive, non-hierarchical Swedish educational environment were also appreciated, as they helped accommodate diverse learning styles. Seminars and group discussions were valued as important spaces for collective learning. Many students mentioned they appreciated the opportunity to engage with peers and staff, fostering both collaboration and deeper engagement with complex topics. Access to resources such as the Uppsala Conflict Data Program and the presence of renowned guest lecturers were also specifically mentioned as valuable academic assets.

However, students also identified areas for improvement. A significant 60% noted a lack of representation from Global South perspectives in the curriculum. The literature was often described as overly Western-centric, and there were calls for more diverse and inclusive readings to better reflect global conflict dynamics. Additionally, many students expressed a desire for clearer communication about course evaluation results and actions taken in response to student feedback. Some students suggested diversifying seminar topics to avoid redundancy and emphasized the importance of balancing theoretical and practical elements in the curriculum. There were also calls for more informal opportunities to engage with faculty and participate in departmental activities.

Overall, the programme continues to receive positive feedback, with its academic rigor and general faculty engagement standing out as key strengths and room for improvement around diversifying literature and adding more discussion around practical elements into the course.

I. Forskarutbildningsämnet i dess kontext

The Department of Peace and Conflict Research has around 15–20 PhD students (currently 18 PhD students) and around 20 faculty in tenured or tenure-track positions. All faculty are active as researchers and the vast majority also participate as supervisors and teachers in the PhD program. The program is led by the Director of Studies of the PhD Program and the Deputy, and all larger decisions are anchored in the Collegium of Supervisors, which includes all employees with a PhD (currently around 35 researchers, post-docs, lecturers, and professors).

Each PhD student has at least two supervisors. The Director of Studies assists the PhD student in finding suitable supervisors, but the PhD students have a lot of independence in their choice. In addition, the department offers group supervision, and the norm is that all PhD students are part of a supervision group. Currently, there are two groups, led by 2–3 senior scholars, that meet every week during the semester. Group supervision has become an established part of our PhD program. It serves as a central support structure and instrument for ensuring progression and safeguarding the quality of the PhD studies.

We invest large resources yearly in the PhD admission to secure a rigorous procedure to select the most qualified PhD students. We usually announce one general faculty-funded position per year and one (or a few) specialized positions can sometimes be co-financed by external project funds. We strive for a continuous intake to ensure a large enough cohort of PhD students to create a rich learning environment. However, this creates vulnerabilities, as it depends on the department's continued success in obtaining external grants in an increasingly competitive funding landscape and the possibility of financing PhD students within these grants. One of the strengths of our program is the good recruitment base both in Sweden and internationally, and we have consistently seen a high number of applications (last round, 224 applications for one position). The attractiveness of the PhD program allows us to recruit very strong doctoral students in fierce international competition. To evaluate applications, the Collegium of Supervisors appoints an evaluation committee based on a proposal from the Director of PhD Studies. The evaluation committee, consisting of three faculty members, is carefully composed with an eye to representation in terms of gender, methods, research topics, and some continuity from year to year. This helps to, over time, ensure diversity and mitigate the risk of biases in the admissions. The committee produces a ranked shortlist, which is presented to the Collegium, who makes a recommendation to the HoD regarding admission.

The department is characterized by a high degree of collegiality, crosscutting collaborations, and a strong international profile. These features are also central to our PhD program. All PhD students are expected to participate in the bi-weekly Research Paper Seminar, and the Speaker Series (with international guest speakers). Research staff, including PhD students, are well-connected internationally and regularly attend international conferences. A strength of the program is the many collaborations both within and outside Uppsala University. For example, we have collaborations with the Center for Natural Hazards and Disaster Science (CNDS), and the MISTRA geopolitics research school. We are also part of a Research School on Sustainable Development and Poverty Reduction, organized with Lund University, Gothenburg University, Uppsala University, and the University of Ghana.

II Viktiga händelser sedan föregående års ÅRP

Based on the KoF evaluation and additional input from the PhD students, we have identified some areas for improvement. We have started working on these issues and will continue to develop these areas in 2025 to strengthen postgraduate education further.

The first issue identified concerns the *teaching load*. As the teaching load has been cited as a recurring source of stress among PhD students, we previously added extra hours in the teaching time key for new PhD students teaching in their first year. The teaching time key for 2024 was also significantly revised to provide more compensation for the teaching. As a

result, the percentage of teaching by PhD students in their positions increased from 2023 to 2024, with the actual workload remaining the same. Partly due to these changes, but also for other reasons, some PhD students have had teaching exceeding the level of 20% (but below 20% during the program). The PhD students have expressed concerns regarding their teaching levels, and we have thus initiated a more comprehensive overview to monitor this. In parallel, we have started a process to restructure our undergraduate courses, with senior teachers taking on course convenorships and providing mentorship, allowing for a more gradual introduction to the teacher role. A committee has been appointed to lead this work, and PhD students are part of this committee. Moreover, a suggestion from the PhD students that we have implemented from last year is to, as part of the Introductory Course for new PhD students, include a session where the Director of Studies (DoS) of the Undergraduate Program gives an introduction to teaching at the department. This complements existing elements: As part of the introductory course, we have a session on teaching from a PhD student perspective (given by a recent PhD), and the DoS of the undergraduate program usually meet individually with new PhD students to introduce them to teaching at the department.

The second area concerns the *PhD admission process*. We have a solid process for the admission of doctoral students with clear internal guidelines for the process. Last year, we made revisions to our website to improve the transparency regarding the admission procedure. Moreover, the PhD students have provided suggestions for how to enhance the process further. As part of the next admission, we will provide applicants who are offered an interview with contact details to one of our PhD students to provide prospective PhD students with first-hand information from someone who is already enrolled in the program. Finally, another issue identified as part of the KoF concerns *career development*, to help alleviate some of the stress felt among the PhD students, which we discuss as part of point IV below.

III. *Måluppfyllelse och examination*

We work with goal attainment and examination in various ways. First, the individual study plan (ISP) is intended to serve as a tool for the PhD student and the supervisors to plan and evaluate the PhD student's doctoral studies in relation to the learning objectives. In connection with the annual update, the PhD students and supervisors set up a meeting to discuss the ISP. To help guide these discussions, we have developed a checklist containing questions regarding key elements of doctoral education, such as planned courses and dissertation work, and other aspects, such as career development and internationalization.

The PhD students' progression with their dissertation work and planning of their PhD studies is continuously followed up with their supervisors. Individual PhD supervision is an important part of doctoral students' training in developing their scientific skills and in terms of professional development. The specific forms of supervision are agreed upon between the supervisor and the PhD student, and we also have established local guidelines where the main responsibilities are laid out. The PhD supervision groups have become an integral part of our doctoral training. By providing space for feedback, sharing experiences and in various ways taking advantage of all the expertise in a group, it raises the overall quality of the learning environment. The doctoral students learn from each other, for example, in terms of the research process, such as publishing, peer review, writing applications, and ethical review applications. The supervision group creates continuity and a supportive environment, and weekly follow-up is expected, making it easier to detect problems at an early stage.

To ensure quality and progression, the PhD students are expected to present dissertation-related work at the department, usually in Research Paper Seminar. In addition, two key milestones – the “half-way seminar” and the “manuscript conference” – serve to promote progress and safeguard quality. The half-way seminar takes place as a way of taking stock of progress, and by placing the exercise half-way through the PhD program, there is still

time to assist the PhD student in terms of the skills the student needs to acquire and to raise the quality of the dissertation. Some months before the planned public defense, the manuscript is presented at a half-day manuscript conference where 2-3 researchers external to the process provide comments to improve it and decide on whether to proceed to the public defense.

With regards to the overall progression, almost all those admitted to our program in the last 10 years, have either successfully defended, or have not yet reached their 4 years of study time. Our PhD students generally finish their dissertation within this period, and while shorter delays sometimes take place, this is usually not delayed by more than a few months.

IV. Arbetslivsanknytning

Career development is one of the topics covered in the discussion when the annual update of the ISP takes place, and longer-term career planning is also part of the half-way seminars for PhD students. We have previously identified career development as an area of development. Where much of the career planning and mentoring occurs via individual supervision, it increases the vulnerability of the individual doctoral student. In an effort to ensure equal opportunities and access, we have arranged career development seminars for our PhD students, featuring topics such as publication strategies, academic career advice, and balancing academic life. Since much of the professional development focuses on a research career, we have made efforts to address this bias, for example, by providing seminars for those interested in pursuing careers outside of academia.

After a period without as many career development seminars, the PhD students have asked for these to be arranged more frequently. This was also one of the recommendations from the KoF evaluation, which, in particular, noted how uncertainty regarding the job market might induce stress. This is something that we will now prioritize, and following the KoF, we have arranged one seminar devoted to research grants and will organize additional ones on other topics during 2025. More generally, career development is an area we need to pay continued attention to in order to promote employability and a smooth transition into postdoctoral work life. Some of our PhD students have been part of the career program for doctoral students that the university has been organizing. This is a valuable addition to what we can offer at the department, and we will encourage our PhD students to attend similar programs and seminars.

Regarding a continued career in academia, researchers at the department have successfully attracted external funding, including obtaining competitive international post-doc grants from the Swedish Research Council. Many of our PhD students have been successful in making the transition from doctoral studies to continued employment, but there is generally uncertainty towards the end of the PhD period concerning how to plan for a continued career. While the supervisors, as well as other faculty at the department, are often helpful in general advice and can sometimes also co-apply for funding, career support is only one of supervisors' many roles, and joint applications are contingent on common research interests. To improve the quality of applications for post-doc and general research grants, the department organizes grant application seminars, which are open to all research staff, including PhD students.

There is no formal collaboration with actors outside of academia in the doctoral education. The department, in general, however, places great emphasis on outreach and communication to the surrounding society, and this focus also benefits the PhD students. Several of the PhD students have, in recent years, also worked with civil society actors when doing fieldwork for their dissertation in places like Sri Lanka and Colombia. When PhD students have had the possibility to gain important experiences outside of the program, we have also sought to facilitate this, including work for the United Nations Development Program and election monitoring administrated by the Folke Bernadotte Academy. We have also sought to raise the PhD students' knowledge about job opportunities outside of academia through our career development seminars and plan to arrange similar seminars in 2025.

The PhD students graduating from our PhD program have acquired skills during their PhD studies, making them competitive for positions inside and outside academia. Some of our new doctors have their main employment at our department. Many have also taken up positions at other departments, institutes, and universities, including the Swedish Defence University, Stockholm University, Lund University, Nordic Africa Institute, Peace Research Institute Oslo (PRIO), and SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). Some have secured positions outside of academia in places such as the foreign service, Folke Bernadotte Academy, OCHA at the United Nations, Migrationsverket, the International Committee of the Red Cross (ICRC), and the German Red Cross. In the last five years, all graduates work in areas of relevance to peace and conflict research (a majority in academia).

V. Lika villkors och jämställdhetsarbete

The department has an equality committee, including an equality officer, that is working on promoting equal opportunities. The doctoral students have taken a key role in this work, for example, by previously chairing the committee, and taking the lead in applying for and receiving funding from the university for projects to apply an intersectional gender perspective in mapping the course literature, and look at issues of diversity in recruitment. As part of these initiatives, these issues were also analyzed from a PhD student perspective. The Director of Studies of the PhD Program and the Deputy Director of Studies were interviewed, and materials regarding our admission procedure were reviewed.

As regards the PhD admission, our goal is to promote diversity and attract the strongest candidates internationally and nationally. The majority of those recruited are nationals of other European countries than Sweden, but only a few are nationals of countries outside of Europe, and the gender balance is roughly equal. Ideally, we would also like to recruit more candidates from the Global South. Many of the PhD students are recruited from the department's Master program, which might be seen as a weakness. Yet, the Master program is one of the more competitive ones at Uppsala University. The Master program also has a highly international profile with approximately 2/3 international students. This diverse pool of well-trained master students facilitates some diversity among those recruited to the PhD program.

Regarding gender equality, it is important for all PhD students, regardless of gender, to have a broad representation in leading positions and among supervisors. The current Head of the Department is a man, and the Deputy HoD is a woman. Among our permanently employed teaching staff (professors and lecturers), 53% are women and 47% are men, whereas, among researchers and postdocs, 71% are women and 29% are men. Women and men are about equally represented among supervisors (42% women among the supervisors overall, and also 42% women among main supervisors). Of the 18 PhD students currently enrolled (nine women and nine men), eight (44%) have a woman as their main supervisor. In total, 30 faculty – within and outside of the department – are involved in the supervision. This suggests that the supervision is not restricted to a select few. If we look closer at the distribution, we can note that one supervisor has three PhD students, eight supervisors have two PhD students, and the remaining 21 have only one PhD student. Since some PhD students are recruited based on project funding, the appointment of supervisors also depends on which faculty receive research grants, as these faculty commonly take on the role of main supervisor.

Moreover, one measure to increase elements of diversity in the PhD training has been to review the course literature for new course plans, for example, by using a gender balance assessment tool to increase the number of women authors and others that may be underrepresented. While imperfect, the tool has created more diversity in our course syllabuses and attention to diversity issues. It remains to be implemented for earlier course plans. In previous years, we noticed that many of the publishing seminars we arranged had men as lecturers, and we, therefore, made deliberate efforts to invite women to speak on publishing.

Studenternas bedömning av utbildningsmiljöns styrkor och svagheter

This section has been compiled by the Representatives of the PhD Corporation at the Department of Peace and Conflict Research, in coordination with the Director of PhD Studies, Professor Desirée Nilsson. The section reflects insights from PhD students within the department. The majority of PhD students have had the opportunity to provide feedback and comments on the report, both orally and in writing.

According to the PhD students, the collegial environment both within the PhD Corporation and the department as a whole is one of the main strengths of the learning environment. Such collegiality encompasses supporting and prioritizing PhD students for the bi-weekly research paper seminars (RPS), as well as having in place horizontal support networks, such as the weekly group supervision and mentorship for new PhD candidates. Group supervision is considered as a friendly space, in which students can not only discuss and brainstorm their research ranging from ideas to full papers or sections of their dissertations, but also seek practical advice on coursework, conferences, scholarships, and any other issues that can be of relevance to their personal and career development. In addition, mentorship is considered to be very helpful to new PhD students as it helps with their adaptation, in addition to providing an informal channel for information sharing and support. However, a point brought up about mentorship was the need to match new PhD students with those who are not graduating from the program soon (e.g. in one year), as maintaining the communication channel for a longer time benefits students substantially. At the same time, gathering for group supervision on weeks without specific research on the agenda is perceived by some students, albeit to varying degrees, as time-consuming. Similarly, there are weeks when supervision groups are tasked with reviewing a research paper or a section thereof, which may coincide with research paper seminars. During such weeks, preparing detailed feedback on peers' work can be particularly stressful for PhD students due to the fact that preparing extensive feedback demands significant time and effort. In a similar vein, while acknowledging the distinct dynamic of individual supervision, some students have highlighted a need for supervisors to streamline some components of supervision, as the scope and nature of it could at times be very sporadic and unclear for some.

Career development seminars organized by the Directors of Studies are highly valued by PhD students and regarded as an important resource. These seminars are seen as fostering professional growth in diverse ways while accommodating the varied career aspirations of the

students, and PhD students also appreciate the opportunity to suggest specific topics for these seminars. In addition, PhD students suggest that such seminars could be organized more frequently, irrespective of whether the same topics are being covered, given that new PhD students join the department every year.

PhD students have expressed concerns about the limited availability of PhD-level courses offered by the Department, coupled with restricted funding opportunities for attending courses at other institutions. They have particularly appreciated instances when visiting faculty from other institutions have provided courses at the Department, such as the Causal Inference course offered in 2022. In addition, involvement in intensive teaching periods can hinder students from seeking alternative funding opportunities, given the amount of the supportive funding at the Department and the inconsistent and haphazard selection criteria of nation funds to which most students apply. Faculty-funded PhD students also cannot benefit from additional funding opportunities which may be offered to project-funded PhD students, while application criteria of some scholarships can be very restricting for e.g. non-Swedish nationals.

PhD students raised concerns around the extent of their involvement in teaching. Some issues brought up were teaching more than 20 per cent annually, convening multiple courses in a single year, handling the significant majority of the grading load (especially at bachelor's level) which offers limited opportunities for professional recognition and career advancement compared to other academic activities like lectures and, seminars, and (for new students) being asked to take on teaching responsibilities very early on in their PhD studies. These issues have been voiced at the departmental level and PhD students, in coordination with the newly-established Working Group at the Department, the Director of PhD Studies, as well as Director of Bachelor and Master's Studies are working together to find solutions that will enhance the teaching experience for PhD students.

The PhD students report that the diversity at the Department could be further improved in general, by seeking alternative ways to encourage individuals from the "Global South" and those with various backgrounds to apply. PhD students consider that this could contribute to the learning environment at the Department as a whole.