

Opening	
<p>Welcome and Introduction to Pedagogiska Programmet (PP) <i>Susanne Mirbt (Academic Unit for Teaching and Learning), Esbjörn Larsson (EDU), Anna Enerud (UTN), Elsa Ewert (Uppsala studentkår), Sigrid Welin (Farmaceutiska Studentkåren)</i></p>	
<p>Welcome to the conference, in Swedish and English. Presentation of the new revised Pedagogiska Programmet (PP) and the student guide to PP, in Swedish.</p>	
Keynote	
<p>Trust, Transformation, and Technology: Rethinking Assessment in Higher Education <i>Rachel Forsyth (Lund University)</i></p>	
<p>As teachers and supporters of students in higher education, the pace and breadth of change can feel relentless: increasing student diversity, changing external expectations, funding constraints, and the rapid emergence of technologies that are, as one participant in a recent GenAI course described, both “frightening and impressive.” Yet despite what happens around us, assessment practices seem to evolve slowly. This may not be a bad thing in itself, but it is essential to review our assessment practices regularly to ensure that what and how we assess genuinely reflects developments in our disciplines and the capabilities of our students. This keynote considers how trust might serve as a central principle for reimagining assessment design, by supporting thoughtful and manageable innovation while maintaining integrity, inclusivity, and authenticity in how we evaluate learning.</p>	
General address	
<p><i>Coco Norén, Deputy Vice-Chancellor</i></p>	
Morning presentations	
Title and authors	Abstract
<p>GenAI as an Assessment Tool: Insights from a Master’s-Level Course Implementation <i>Kaveh Amouzgar</i></p>	<p>The introduction of ChatGPT has changed how students complete literature-review assignments: many increasingly rely on generative AI to produce summaries rather than engage directly with primary sources. Funded by TUFF, this project was developed in response to those concerns. Rather than banning AI, we investigated how it can be repurposed as an assessment partner that exposes rather than conceals student understanding.</p> <p>We implemented a course-level activity in a master’s-level course in which students took short, structured (~10-minute) one-to-one chats with ChatGPT configured in one of two roles. In the AI-Tutor role, the system probes and challenges students to justify claims and cite evidence; in the AI-Student role, students teach and correct a deliberately fallible AI, requiring error detection and explanation. Interactions occurred within seminar groups so peers could observe, reflect, and learn from each other’s papers. The workflow emphasizes low instructor overhead, explicit evidence-seeking prompts, and a simple transcript-sharing procedure. Data collected included pre/post Likert surveys, AI-generated evaluation scores, saved chat transcripts, and follow-up interviews with a purposive subsample.</p> <p>Analyses combined descriptive and inferential methods (pre/post contrasts, role-by-outcome comparisons) and qualitative coding of transcripts (evidence use, error-spotting, explanation quality). AI evaluations were cross-checked against blinded human ratings on a stratified transcript sample to assess convergent validity. Early results indicate role-dependent diagnostic affordances: AI-Tutor sessions tended to elicit reflective, evidence-based justification, while AI-Student sessions more reliably surfaced students’ ability to spot and explain errors—making the latter particularly sensitive to reading fidelity. We also observed variability in metacognitive calibration (students’ self-ratings vs AI/human assessments). Practical outcomes include a tested prompt set, a scoring/validation pipeline (AI scores compared to blinded human ratings), and a ready instructor guide for replication.</p> <p>This project speaks directly to “Examination, Assessment and Feedback in Practice” by offering a scalable, evidence-informed approach to formative assessment in the age of generative AI. It demonstrates how assessment design can adapt to AI availability to promote authentic engagement, fair evaluation, and actionable feedback for student learning.</p>

<p>Utveckling av ett vetenskapligt tänkande genom seminarier med koppling till laborativ praktik <i>Maja Elmgren</i></p>	<p>Studenter bör ges möjlighet att förstå hur kunskap utvecklas och hur teoretiska resonemang kopplas till empiriska resultat. Detta är ett skäl till omfattande laborativ verksamhet inom många naturvetenskapliga utbildningar. Laborationer har alltså stor potential, men utan välutvecklade strategier riskerar de goda effekterna att utebli. Forskning och beprövad erfarenhet visar att det finns en risk att studenter är så upptagna av att klara av laborationen, att de inte samtidigt klarar att tänka på vad de gör och vad som faktiskt sker.</p> <p>För att öka studenternas möjligheter till förståelse för laborationerna och mer generellt för induktiv vetenskap, vetenskaplig metod och modeller har vi infört obligatoriska pre- och postlabbsseminarier. Seminarierna är bidrar till en helhetsbild och förståelse för laborationernas koppling till kursens teoretiska innehåll. De ger också möjlighet till diskussioner om planering av experiment, riskbedömning, resultat, metod, osäkerhet, felkällor och tolkning. Seminarierna fokuserar på principer och de stora linjerna, snarare än detaljer, som i stället hanteras under laborationerna.</p> <p>Studenternas insatser under och i samband med laborationer bedöms och prestationerna bidrar till slutbetyget. Seminarierna ger studenterna en tryggare grund, vilket kan bidra till mer jämlika möjligheter att prestera. Dessutom för labblärarna under seminarierna ytterligare insikter om studenterna och deras resonemang, vilket ger ett bredare bedömningsunderlag.</p> <p>Ett kollegialt arbetssätt, med samverkan mellan olika lärarkategorier användes. Studenter involverades utöver kursutvärderingar genom gruppintervjuer, först för insamling av synpunkter på laborationerna och sedan för återkoppling på förslag och genomförda idéer.</p> <p>Seminarierna har varit uppskattade av de flesta studenter, som pekar på ökad förståelse: "Man har känt sig förberedd inför labbarna och vet vad som förväntas över en [sic]. Postlabbarna har även gjort att man kunnat fundera djupare på vad man har fått fram i labbarna och hur de kunskaperna kan kopplas till de vi lärt oss på föreläsningarna." Gemensam bearbetning har också visat sig minska studenternas stress och därmed leda till bättre studiesocial miljö.</p>
<p>Farmacistudenters studieförutsättningar <i>Lisa Fredriksson Carreras, Emma Lundkvist</i></p>	<p>Bakgrund I diskussioner med såväl studenter som kollegor står det klart att dagens farmacistudenter ofta står inför utmaningar relaterade till studiemotivation, närvaro och balansen mellan akademiska och icke-akademiska åtaganden, något som också visats i såväl nationella som internationella studier (1-2).</p> <p>Syfte Syftet med studien var att undersöka studenternas studieförutsättningar i form av exempelvis motivation, deltagande i undervisning och påverkan av yttre faktorer.</p> <p>Metod En enkät med 11 flervalfrågor och tre öppna frågor utformades under slutet av 2023. Under vårterminen 2024 genomfördes undersökningen via Mentimeter®, i samband med obligatoriska undervisningsmoment på termin 1-5 på Receptarieprogrammet samt termin 1-7 på Apotekarprogrammet.</p> <p>Resultat och diskussion Studenternas motivation var i medeltal 3,7 på en skala mellan 1 (låg) och 6 (hög), men med stor variation mellan individer och terminer. Många studenter uppgav att de har många högskolepoäng att ta igen, något som korrelerade med lägre motivation. I fritextsvaren framkom exempelvis önskemål om mer stöd från lärare. De vanligaste anledningarna till att inte delta i undervisning uppgavs vara för lång restid eller att man tar igen tidigare studier.</p> <p>På en fråga rörande yttre faktorer som stör studierna svarade mer än hälften (55%) av studenterna att de har något som påverkar studierna negativt. Receptariestudenterna uppgav i störst utsträckning att barn och familj påverkar, medan för Apotekarprogrammet var fritidsaktiviteter vanligast. Användandet av kurslitteraturen var generellt mycket lågt. De främsta anledningarna till detta uppgavs vara att den är för dyr och att den inte behövs. De som skattade sina engelskkunskaper lågt använde kurslitteraturen i mindre utsträckning än övriga studenter.</p> <p>Genom ökad förståelse för studenternas studieförutsättningar kan vi skapa en mer stödjande lärmiljö och ge studenterna bättre möjlighet att klara studier och examination. På så vis är studien relevant för konferensens tema.</p> <p>Referenser</p> <ol style="list-style-type: none"> Persky AM, Kirwin JL, Marasco CJ, May DB, Skomo ML, Kennedy KB. Classroom attendance: Factors and perceptions of students and faculty in US schools of pharmacy. <i>Curr Pharm Teach Learn.</i> 2014;6(1):1–9. Aronsson P, Zetterqvist A, Bäckström D. Patterns in Swedish pharmacy students' performance and attitudes towards their education. <i>Curr Pharm Teach Learn.</i> 2019;11(5):433–9.

<p>Encouraging effective self assessment in student writing <i>Christine Mackay Tircomnicu, Helena Lindqvist</i></p>	<p>How can we as teachers support students in their own assessment of their writing, regardless of discipline? What do students need to be aware of in order to develop these skills when creating essays, degree projects, reports etc?</p> <p>In this session we will focus on how to provide students with constructive feedback and guidance that they can reflect on and act on in a manageable manner. We will provide suggestions on how to structure feedback that clarifies the writing process for students and what is expected of them based on research and best practice in this area (c.f. Hattie & Timperley, 2007).</p> <p>How do we define self-assessment in relation to student writing? We consider self-assessment to be a process in which students evaluate the quality of their own written text by reflecting on it, comparing it to clearly defined criteria, determining how well it meets those standards, and making necessary improvements. We will emphasize formative assessment as a key stage in which to use this process involving reflection and possible revision.</p> <p>Research has clearly shown that feedback promotes learning and achievement (Carless, 2023, 2025). A model of feedback proposed by Hattie and Temperley (2007) illustrates how feedback can be communicated to students concerning the learning targets, how close they are to those targets and what actions are needed to improve their texts.</p> <p>The following three questions are key to this self- assessment process: Where am I going? How am I going/doing? What do I need to do next?</p> <p>In our session we will look at these three steps as a self-assessment loop:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. How to articulate clear expectations linked to specific criteria and rubrics. 2. Self-assessment involving students providing themselves with relevant feedback, reflecting on their own work and considering to what extent it successfully meets the criteria provided. 3. Revision where students use their self-generated feedback from their self- assessment to improve their text. <p>In the second and third steps, we would like to introduce a model that supports student reflection and writing development (Andrade et al, 2010).</p>
<p>AI-förstärkt spelbaserat lärande applicerat på en kurs i läkemedelsutveckling <i>Jonas Rydfjord</i></p>	<p>Jag presenterar ett projekt där ett AI-förstärkt spel har integrerats i en workshop inom en kurs i läkemedelsutveckling. Syftet var att skapa ett mer interaktivt och engagerande moment som samtidigt gav studenterna möjlighet att öva på beslutsfattande i komplexa scenarier. Beskrivning av upplägget, studenternas respons samt reflektioner kring spelbaserat lärande.</p>
<p>Examination of group work in higher education: Why and how to assess collectively and individually? <i>Vincent Dupret, Pia Lindberg, Tomas Lorant, Fiona Skerman</i></p>	<p>Group work is a very important part of education, as it prepares students for their future professional life. It contributes to the socio-cultural training of individuals in society, because the group process can be understood as "knowledge for life", and can consistently be considered more important than the group product which only matters for a very short period of time (despite the fact that students often have a different opinion!). The group process involves working together and with each other, giving and receiving constructive feedback, to produce the best product and to overcome obstacles. In other words, "unity is strength", but it should be taught... and evaluated!</p> <p>Here we present a literature review and our return on experience on why group work should be evaluated, but also how, with a special focus on the evaluation of individuals and/or groups. We conclude that the most optimized method is to pair teacher evaluation with peer evaluation. Peer evaluation means that each individual in the group will evaluate the others. If there are multiple techniques (chosen by teachers), those students would use a grid to assess each other.</p>

<p>Tentamensgenomgång med reflektion <i>Emma Lundkvist, Mariann Sondell</i></p>	<p>Bakgrund På kursen Fördjupad farmakoterapi har vi länge haft en tentamensgenomgång i samband med den skriftliga tentamen. Tanken med formatet och placeringen i tid har varit att de både ska få återkoppling och att momentet ska fungera som ett lärtillfälle, i enlighet med vad Carless skriver om vikten av dialog och tajming för återkoppling (1). Vi har under ett antal år diskuterat hur vi kan utveckla momentet, bland annat genom att inkorporera inslag av kollaborativt lärande, liknande "two-stage exams", och kamratåterkoppling (2). Vikten av olika typer av återkoppling och självvärdering lyfts även i Uppsala universitets pedagogiska program (4).</p> <p>Syfte Syftet var att stärka studenternas lärande under momentet genom att inkludera inslag av såväl kamratåterkoppling som självvärdering.</p> <p>Metod Inför vårterminen 2023 arbetades formatet på tentamensgenomgången om till följande upplägg: 1) Smågruppdiskussion 2) Genomgång i helgrupp 3) Individuell skriftlig reflektion. Genom att studenterna anger sin tentamenskod på reflektionerna påverkas inte anonymiteten. Studenternas skriftliga reflektioner vägs in i lärarnas slutliga bedömning och påverkar betyget i de fall en student ligger på gränsen mellan två betyg.</p> <p>Resultat och diskussion Mellan 60 och 80% av studenterna har deltagit i momentet. Hittills har den skriftliga reflektionen tydligt påverkat betyget för 14 studenter och i viss grad påverkat för ytterligare 17 studenter. En analys har gjorts av samtliga reflektioner, där de klassificerats utifrån kvalitet; hög, tillfredsställande eller otillräcklig. Bland de studenter som blivit godkända på tentamen är det 91% som har minst tillfredsställande reflektioner. Av de underkända studenterna är andelen 62%. Från de skriftliga reflektionerna kan vi se att en stor andel av studenterna har fått nya kunskaper och insikter, i linje med vår önskan att momentet ska fungera som lärtillfälle. Genom att låta deras reflektioner påverka betyget har ett antal studenter sluppit omtentamen och vi sparar även lärartid genom färre omtentamina att rätta. En utvärdering med studenterna visar att de överlag är mycket positiva.</p> <p>Referenser</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Carless D. Excellence in university assessment: learning from award-winning practice. London: Routledge; 2015. 2. Wieman CE, Rieger GW, Heiner CE. Physics exams that promote collaborative learning. Phys Teach. 2014 Jan;52(1):51–3. 3. Pedagogiskt program för Uppsala universitet: https://regler.uu.se/dokument/?contentId=14251
<p>Muntlig examination som lärandepraktik – ett utvecklingsprojekt inom rektors- och lärarutbildningen <i>Jenny Langwagen, Stina Öhman</i></p>	<p>Inom rektors- och lärarutbildningen har vi utvecklat en alternativ examinationsform där muntlig examination används som ett lärandetillfälle snarare än enbart en bedömningssituation. Syftet är att främja studenternas kommunikativa förmåga, självreflektion och professionella utveckling – i linje med en kunskapsyn där lärande sker i samspel och där höga förväntningar ses som drivkraft. Projektet vilar på ett sociokulturellt perspektiv (Vygotsky, 1978), där lärande förstås som en social process. Genom arbete inom studentens proximala utvecklingszon (McLeod, 2024), med stöd från lärare och kamrater, möjliggörs progression bortom aktuell kompetensnivå. Den summativa, muntliga examinationen föregås av ett formativt moment där studenterna i en trygg miljö utvecklar retoriska och kommunikativa färdigheter. Självvärdering, kamratrespons och läraråterkoppling ingår. Det formativa momentet utmanar varje student utifrån individuella förutsättningar och bidrar till en gemensam förståelse för kommunikativa aspekter och ett gemensamt språk för återkoppling. Den summativa examinationen blir därmed ett led i en kontinuerlig läroprocess. Banduras teori om self-efficacy (1997) ger stöd för modellen. Genom höga förväntningar, tydliga mål och återkommande stöd ökar studentens tilltro till sin egen förmåga. Examinationen sker först i trygg miljö inför kurskamrater, och därefter i professionell praktik – på VFU för lärarstudenter och inför huvudmän för rektorsdeltagare. Detta möjliggör autentisk bedömning och stärker självförtroendet. Projektet adresserar flera aktuella utmaningar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rättssäker bedömning genom tydliga kriterier och kollegial kalibrering. • AI-utvecklingens påverkan genom att lyfta fram muntlig framställning och interpersonell kommunikation. • Heterogen studentgrupp genom en form som kan anpassas efter olika behov. <p>Muntlig examination är inte bara ett alternativ, utan ett kraftfullt komplement till traditionella bedömningsformer. Genom att integrera bedömning, återkoppling och lärande i en sammanhållen praktik bidrar modellen till en mer dynamisk och inkluderande högskolepedagogik.</p> <p>Referenser</p> <p>Bandura, A (1997) Self-efficacy; the exercise of control MC Leod, S(2024) Vygotsky's Zone of Proximal Development Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes.</p>
<p>Break, time to find next session's location</p>	

Panelnsamtal: Nytt pedagogiskt program för Uppsala universitet – Vad händer nu?
 Anja Sandström, Sofia Ahlberg, Lisa Freyhult, Felix Ho, Anna Enerud, Elsa Ewert
 Samtalet leds av Maja Elmgren

Detta panelsamtal utforskar hur Uppsala universitets nya pedagogiska program kan bidra till studenters och lärares utveckling samt till förnyelse av universitetets utbildningar. Hur kan programmet omsättas i pedagogisk praktik inom olika vetenskapsområden och institutioner? Hur kan stödmaterialet för lärare och studentguiden användas av lärare och studenter i arbetet för en fortsatt stark och inkluderande utbildningskultur vid Uppsala universitet?

Redan på 1990-talet fick universitetet ett pedagogiskt program som angav gemensamma utgångspunkter för undervisning och pedagogisk utveckling. Programmet har återkommande reviderats med hänsyn till nya möjligheter och behov. Denna nya version lyfter bland annat inkludering, generativ AI samt lär- och studiemiljöers roll för studenters lärande. Dessutom integreras nu forskarutbildningen. Programmet formulerar en riktning för det pedagogiska utvecklingsarbetet som vilar på forskning och beprövad erfarenhet, och tar ett helhetsgrepp kring undervisning, utveckling av utbildning, lärares kompetensutveckling och undervisningens meritvärde.

I panelen ingår utbildningsdekaner från de tre vetenskapsområdena: Anja Sandström (farmaceutiska fakulteten), Sofia Ahlberg (språkvetenskapliga fakulteten) och Lisa Freyhult (teknisk-naturvetenskapliga fakulteten). Felix Ho är lektor i kemi vid Institutionen för kemi – Ångström, teknisk-naturvetenskapliga fakultetens lärarrepresentant i arbetsgruppen för revideringen av pedagogiska programmet. Dessutom ingår Anna Enerud (studentrepresentant i arbetsgruppen för revideringen av programmet) samt Elsa Ewert (ordförande för Uppsala studentkår 2024/2025 och en av författarna av studentguiden). Samtalet leds av Maja Elmgren, ordförande för teknisk-naturvetenskapliga fakultetens universitetspedagogiska råd (TUR).

Lunch break and session

Title and authors	Poster abstract
<p>Att tala under press: Talängslan och muntlig bedömning i språkundervisning på universitetsnivå Charlotte Lindgren, John Sjögersten Turner</p>	<p>Denna posterpresentation behandlar talängslan och muntlig bedömning i universitetsundervisning i franska. Studien bygger på en enkätundersökning med 20 studenter som under våren 2025 läste kurser i franska på olika nivåer vid ett stort svenskt universitet. Enkäten fokuserade på studenternas upplevelser av muntlighet i klassrummet, deras strategier för att hantera eventuell talängslan, samt hur de uppfattar kopplingen mellan muntlig prestation och betyg. Studenterna fick även föreslå alternativa former för muntliga prov eller presentationer som bättre skulle kunna spegla deras kunskaper, oavsett grad av talängslan.</p> <p>Utöver enkäten har vi genomfört intervjuer med kursansvariga lärare i franska för att undersöka hur de upplever talängslan bland deras studenter, vilka strategier de använder för att förebygga talängslan, samt hur de förhåller sig till muntlig bedömning i relation till kursmålen. Kursplanerna har analyserats för att kartlägga hur muntlighet uttrycks som lärandemål och bedömningsgrund. Våra forskningsfrågor är:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Hur påverkar studenters upplevda talängslan deras prestation och betyg i universitetskurser i franska? 2. Hur förhåller sig lärare till talängslan i relation till undervisning och bedömning av muntliga färdigheter? <p>Vi utgår ifrån att språkrelaterad ångest definieras som ångslan som uppstår inför att tala på ett främmande språk. Tidigare forskning har främst fokuserat på grund- och gymnasieskolan, men behovet av studier på universitetsnivå är stort (se t.ex. Nilsson 2025).</p> <p>Preliminära resultat visar att en majoritet av studenterna upplever viss grad av talängslan, särskilt i formella bedömningsituationer. Flera uttrycker att detta påverkar deras prestation negativt, vilket i sin tur kan ha inverkan på betyget. Dock framkommer det att den graden av talängslan som beskrivs av studenterna inte är lika synlig för lärarna. De har även varierande sätt att bemöta och förebygga talängslan när den är identifierbar.</p> <p>Studien bidrar till det pedagogiska utvecklingsarbetet genom att belysa hur talängslan kan påverka studenters prestationer och hur bedömningsformer kan anpassas för att bättre möta en heterogen studentgrupps behov. Genom att undersöka både studenters och lärares perspektiv på muntlig bedömning, erbjuder vi insikter om hur alternativa och rättssäkra examinationsformer kan främja lärande och motivation i språkundervisningen på universitet.</p>
<p>Navigating assessment in online lifelong learning: a comparative study of course formats Guiomar Hernández</p>	<p>The demand for lifelong learning (LLL) courses continues to rise, particularly for online and asynchronous formats that should accommodate diverse personal and professional commitments. In this evolving digital environment – shaped by emerging technologies such as artificial intelligence – designing equitable assessment methods for a heterogeneous student group has become increasingly complex offering both opportunities and challenges. This presentation explores the assessment and examination practices across three online LLL course formats: fully synchronous, hybrid, and fully asynchronous. The discussion is grounded in a case study of battery related courses, developed to support the emerging green energy transition.</p>

<p>Podcast för kunskapsutveckling om tillgänglighet inom högre utbildning <i>Sofia Grunér</i></p>	<p>Frågor som rör tillgänglighet inom högre utbildning är en ständigt aktuell fråga utifrån allt från breddad rekrytering till högre genomströmning och inkludering. Det finns dock en osäkerhet hos många universitetslärare om hur tillgänglig utbildning kan uppnås, exempelvis gällande hur studenter med funktionsnedsättning kan bemötas vilket bland annat Eriksson Gustavsson och Holme (2009) belyser i en fokusgruppsstudie med lärare på Linköpings universitet. Larsson (2019) visar i en enkätstudie från Göteborgs universitet att endast hälften av de tillfrågade lärarna kände till de stödfunktioner som finns för studenter med funktionsnedsättning och att mindre än hälften upplevde sig ha de pedagogiska verktyg eller förutsättningar som krävs för att undervisa tillgängligt. Melander (2020) visar i en intervjustudie med universitetslärare att viljan att tillgängliggöra undervisningen är stor men att kunskapsutvecklingen ofta får stå tillbaka för mer forskningsrelaterad verksamhet. Det finns alltså ett behov av en kunskapsutveckling rörande tillgänglig undervisning samtidigt som möjligheten till detta ofta är en utmaning för universitetslärare. Podcast som format för pedagogisk utveckling utifrån detta läge lyfts bland annat av Pickus (2022) som både uppskattat och användbart, då formatet möjliggör lyssning utifrån egenvalda tillfällen.</p> <p>I ljuset av detta startades podcasten Rösterna om tillgänglighet i juni 2024. Podcasten drivs av Sofia Grunér, pedagogisk utvecklare vid Enheten för universitetspedagogik vid Uppsala universitet och innehåller i dagsläget ett tiotal avsnitt där bland annat studenter med olika funktionsnedsättningar, lärare som arbetar med tillgänglig undervisning samt personer som arbetar på universitetets olika stödenheter får ge röst åt de utmaningar och möjligheter som tillgänglig undervisning inom högre utbildning kan innebära. Syftet med detta bidrag är att sprida information om podcasten, att i kunskapsutvecklande syfte belysa framträdande teman från samtalen, samt att skapa engagemang i frågor som rör tillgänglighet inom högre utbildning.</p>
<p>Evaluating a widely used course evaluation <i>Richel Bilderbeek</i></p>	<p>It is not only teachers that assess their learners: it is the other way around too, with (anonymous) surveys sent to learners to grade their teacher(s). The poster I intend to present is about a pre-registered research experiment to evaluate the evaluation of courses given by a Europe-wide provider.</p>
<p>Autentisk examinationsuppgift med succesivt tillförande av information <i>Ellen Håkansson</i></p>	<p>Mitt bidrag till konferensen är en posterpresentation av införandet av en för socionomprogrammet i Uppsala, ny metod för autentiska examinationsuppgifter med succesivt tillförande av information. Metoden är inspirerad av case-metodik och problembaserat lärande som tillämpas inom läkarprogrammet. Arbetet med seminariet är baserat på projektet på högskolepedagogiska kursen under ht 2025.</p> <p>På seminariet intar studenterna rollen som socionom på socialtjänstens mottagningsenhet för ekonomiskt bistånd. Seminariet kommer att inledas med att seminarieledaren ger mycket bristfällig information om individen som söker ekonomiskt stöd. Detta görs för att stimulera till att studenterna ställer frågor om individens situation. Genom att aktivt söka information och formulera relevanta frågor får de successiv tillgång till mer detaljer om individens livssituation.</p> <p>Den successiva informationen är förberedd på förhand och baserat på vilka frågor som är relevanta att ställa. Frågorna ska baseras på och testa deras teoretiska kunskaper om socialförsäkringssystemet från kurslitteratur och förberedelser inför seminariet. Målet med uppgiften är att studenterna liksom socialsekreterare på ekonomiskt bistånd, ska uttömma alla andra inkomstkällor innan ekonomiskt bistånd betalas ut och/eller sammanställa inkomsterna för att undersöka om individen kvalificerar sig för försörjningsstöd av kommunen.</p> <p>Studenterna har delats in i subgrupper som inför seminariet har läst på om olika socialförsäkringar. Subgrupperna fungerar som expertgrupper för respektive socialförsäkring när hela gruppen ska arbeta med "caset".</p> <p>Examinationsuppgiften är sammanfattningsvis förankrad i professionens verklighet att tillämpa lagar och regler genom att studenterna får pröva sina teoretiska kunskaper på ett praktiskt sätt liksom hur yrkesverksamma socialsekreterare omsätter kunskap i praktiken. Syftet med seminariet är därför att främja djupinriktad inläring genom att kontextualisera studenternas teoretiska kunskaper om socialförsäkringar, hämtade från kurslitteraturen, och låta dem tillämpa dessa i en verklighetsbaserad situation liksom deras framtida möjliga framtida yrkesliv.</p>
<p>Implementing National Knowledge Objective: Integrating "Men's Violence Against Women and Violence in Close Relationships" in Swedish Nursing Programs <i>Hadil Zainal Kamil, Susanne Mattsson, Ulla Albért</i></p>	<p>This study examines the integration of the mandatory educational objective, with examination requirements "Men's violence against women and violence in close relationships" into nursing programs at Swedish universities. With a growing recognition of domestic violence's significance in healthcare, the research focuses on the implementation of this educational component, its sustainability, and the factors influencing its success. A qualitative design was employed, featuring semi-structured interviews with program directors and faculty members working in the nursing programs from three universities to explore the integration process, challenges faced, and strategies employed. Thematic analysis was conducted to identify trends and insights.</p> <p>Preliminary findings indicate that making the objective mandatory with examination requirements significantly enhanced its integration into nursing curricula. However, universities with adequate funding and faculty who had undergone continuing education exhibited greater confidence in maintaining the objective. Key factors for sustainability included faculty and management's existing knowledge on the topic, reduced reliance on guest lecturers, and the development of internal expertise through ongoing education.</p> <p>Recommendations for sustainable implementation include legislation mandating both knowledge and skills objectives, alignment with universities' decision-making processes, and national support from expert centers. Additionally, ongoing faculty training and resource allocation are crucial for ensuring the long-term sustainability and success of domestic violence education in nursing programs.</p>

Afternoon workshops (1)	
Title and authors	Workshop abstract
<p>Workshop Studio som lärmiljö <i>Sofia Grunér, Andreas Forsberg</i></p>	<p>Hur hamnade vi i att använda en studio på ett lärosäte som en lärmiljö för studenter? Vilka typer av lärtillfällen i studiomiljö har vi genomfört under åren? På vilket sätt kan ett lärtillfälle i studiomiljö fungera som ett examinerande kursmoment? Och viktigast av allt - hur beskriver studenterna sin inlärnning vid arbete i Studio Blåsenhus?</p> <p>Välkommen på en fartfylld timme i Studio Blåsenhus! Sofia Grunér och Andreas Forsberg tar dig med dig på resan för hur vi under åren tillsammans med undervisande lärare har utvecklat det vi kallar för "Studio som lärmiljö". Vi låter dig även på ett lekfullt sätt få uppleva det som studenterna möter när de genomför ett lärtillfälle i Studio Blåsenhus. Interaktiva och lekfulla workshopmoment i grupp utlovas! Varmt välkommen till Studio Blåsenhus för en inspirerande inblick i Studio som lärmiljö!</p> <p>Ta gärna en titt på dokumentären Studio som lärmiljö innan tillfället! I dokumentären "Studio som lärmiljö" får du möta både studenter och lärare som berättar om sina upplevelser av att arbeta i Studio Blåsenhus vid Uppsala universitet. Studenterna beskriver sin inlärningsprocess vid arbetet i lärmiljön och lärarna förklarar vad som låg bakom beslutet att genomföra lärmomentet i Studio Blåsenhus. Dokumentären är skapad av Sofia Grunér och Andreas Forsberg under 2024-2025.</p> <p>Föreläsare: Andreas Forsberg, tjänstespecialist i studiomiljö, Avdelningen för universitetsgemensam IT (UIT) Sofia Grunér, pedagogisk utvecklare, Enheten för universitetspedagogik</p>
<p>Workshop När börjar ett betygsärende? <i>Cecilia Gustavsson, Michael Lindblom, Marie Allen</i></p>	<p>Vid Uppsala universitet finns tre betygsombudsmän som tar emot studenters klagomål på examinationsförfaranden. Deras uppgift är att hjälpa en student att ställa de frågor som kan behövas för att klargöra skälen för ett betygsbeslut. De har inte befogenhet att ompröva betyg, men ger sin mening tillkänna i ett yttrande. Betygsombudsmännen får in anmälningar från studenter angående examination i olika former. I denna workshop tittar vi tillsammans på tre typer av trassliga ärenden och diskuterar hur de möjligen hade kunnat undvikas. Den här workshopen hålls av de tre ombudsmännen.</p>
<p>Workshop Gaming Techniques in Sustainability Teaching: Assessment Challenges and Feedback Approaches <i>Aleksandra Halaim</i></p>	<p>This is a workshop where I will present an interactive handbook on how to use game techniques in sustainability teaching as well as sustainability board games library organized at Uppsala University Campus Gotland that is available for all teaching staff – as a result of PUMA project "While playing to change the world: theater and gaming techniques in sustainability teaching" (2023-2025). During the workshop, we will try out a short game intervention and commonly discuss the ways to assess students' performance and learning outcomes while using games in sustainability teaching. How to provide feedback on a game session? Is it beneficial to follow group assessment or individual one? What kind of reflection methods fit the game pedagogy (for example learning journals)? Those and other questions will be discussed. Below there is a workshop introduction:</p> <p>We live in the world of increasingly complex sustainability challenges. Climate change threats, geopolitical instability, and economic vulnerability are affecting higher education in terms of its role, formats, methods, and content. It is not anymore about knowledge transfer and skills training; it is about growing good citizens capable to transform the existing patterns and to manage wicked problems on different levels outside the university walls. Falling under the theory of experiential learning, play develops emotional intelligence and enhances self-education abilities as well as self-actualization. While playing, students train the ability to act that they will apply as future professionals to achieve sustainable world. Theater and gaming techniques are enabling possibility to model different scenarios, intervene with role-play, and analyze cause-and-effect relationship in the classroom. Those pedagogical methods are aligned with the European sustainability competence framework (GreenComp, 2022) and should be used more actively in higher education. To scale them up, a clear vision on effective assessment approach as well as feedback techniques needs to be elaborated; that is what we are going to work on during the proposed workshop.</p>

<p>Workshop Att utveckla ett professionellt, autentiskt och etiskt ledarskap – en alternativ bedömningsform i praktiken <i>Jenny Langwagen</i></p>	<p>Hur mäter man det omätbara (Bornemark, 2017)? Hur examinerar man ett kursmål som syftar till att fördjupa ett professionellt, autentiskt och etiskt ledarskap? I denna workshop får konferensdeltagare uppleva ett minidialogseminarium – en metod (Bengtsson et al., 2015) som används inom kursen Fortbildning för rektorer för att fördjupa rektorers pedagogiska ledarskap. Genom kritisk reflektion, teorier om ledarskap och praktisk tillämpning utvecklas deltagarnas professionella omdöme och förmåga att leda i komplexa sammanhang (Lindeborg, 2023). Dialogseminarierna fungerar som en alternativ bedömningsform där deltagande, reflektion och återkoppling är centrala. Under tre tillfällen å 2 timmar stimuleras självreflektion och lyhördhet genom konstnärliga impulser (text, tal, konstverk). Deltagarna reflekterar med "pennan i hand", lyssnar till varandra och utforskar kopplingar mellan det personliga och det professionella. Denna form av undervisning främjar långsamhet, eftertänksamhet och kroppslig närvaro – kvaliteter som ofta saknas i traditionella examinationsformer. Examinationen sker i två steg: dels genom aktivt deltagande i seminarierna, dels genom en avslutande skriftlig reflektion där deltagarna analyserar sina egna drivkrafter (Nordholm, 2020), hur dessa påverkar deras ledarhandlingar (Saarukka, 2017), samt vilka förbindelser de knutit mellan personligt och professionellt. Denna form av bedömning möjliggör djup återkoppling – både från andra deltagare och från den egna reflektionen över tid. Forskning visar (Romanowska, 2012) att konstbaserade ledarprogram kan ge ökad ansvarskänsla, förbättrad känsla av sammanhang (KASAM) och bättre stresshantering jämfört med konventionella program. Workshopens upplägg (60 min): 1. Introduktion (15 min) – metod, begrepp, struktur 2. Utforskande (30 min) – konstnärlig impuls, tyst reflektion, frivillig delning, praktisk övning 3. Avslutning (15 min) – gemensam reflektion och diskussion om metodens användning i utbildning och bedömning Referenser • Bengtson, Bladini, Naeser (2015), Att utveckla yrkeskunnande genom att bli berörd och beröra – erfarenheter från dialogseminarier • Bornemark; J (2018), Det omätbaras renässans: en uppgörelse med pedanternas världsherravälde • Lindeborg, C (2023) Det autentiska skiftet • Nordholm, D. (2020), Rektors identitet • Romanowska (2012), Effects on leaders of an art based leadership intervention • Saarukka (2017), Understanding school principals leadership</p>
Afternoon round tables	
Title and authors	Round table abstract
<p>Roundtable Det svajiga betygsmötet <i>Olle Wilson</i></p>	<p>Min upplevelse av betygsmöten vid examination är att de kan bli slumpartade och påverkade av en rad olika faktorer som kan leda till rättsosäkra bedömningar. Jag tänker i första hand på examensarbeten i form av uppsatser på grund- och avancerad nivå. Ett exempel från vår institution var när det av olika skäl hade uppstått dålig stämning i lärolaget och att detta påverkade diskussionsklimatet vid betygsmötet. En examinator hade då bestämt sig för att underkänna en uppsats fast det egentligen var handledaren som skulle klämmas till. Det redde ut sig genom att vi lät en tredje läsare göra en bedömning av uppsatsen och då kunde den också till slut godkännas. Exemplet här är lite tillspetsat men man kan tänka sig att många andra och mindre dramatiska situationer kan leda till att examinationen inte blir rättssäker och drabbar studenten. Det kan vara rent mänskliga faktorer som att någon har vaknat på fel sida eller att man har en underordnad beroendesituation i förhållande till en medarbetare. Det vore intressant att diskutera detta med andra lärare och försöka hitta tydliga former och rutiner för betygsmöten. Som kursansvarig har jag själv utifrån det stökiga exemplet ovan provat att i första skedet använda en betygsmall där lärolaget som examinerat och handlett sätter preliminärt betyg på alla uppsatser som har ventilerats, även de som man inte varit involverad i. Här användes också betygskriterierna i mallen så att dessa aktiverades. På så vis fick man en bredare indikation på varåt betyget lutade och det blev svårare för en enskild lärare att godtyckligt påverka resultat.</p>
<p>Round table Feedback in Practice: how can we make the feedback process more effective? <i>Katarina Andreasen, Lena Henriksson, and Matthias Weiszflog</i></p>	<p>Many teachers spend a lot of time giving feedback, while students often have difficulties interpreting and using the feedback (e.g., Carless and Winstone, 2023). How could we teachers give more effective feedback so that students actually understand, use, and learn more from the feedback? Within the DiaNa network, we coordinate communication training for students in biology and physics at the Faculty of Science and Technology and meet teachers struggling with giving feedback. We would like to invite teachers from the whole university to, together with us, explore and discuss how we can make the feedback process more effective for both teachers and students. Could this involve, for example, peer-feedback, AI feedback, using pre-designed forms, tracing student progression in portfolios, or something completely different? To include a student perspective, we welcome students to join the discussion.</p>

<p>Roundtable Hur kan vi genom examination och återkoppling skapa lärandemiljöer där studenter får möjlighet att utveckla strategier för att hantera konflikter i arbetslivet? <i>Jenny Langwagen</i></p>	<p>I detta rundabordssamtal utforskar vi hur gestaltande examinationsformer (Grysell et al, 2010) kan användas för att utveckla studenternas förmågor i konflikthantering – en komplex men avgörande kompetens i alla yrken där man möter människor.</p> <p>Utgångspunkten är kursmomentet 'Forumrollspel' i kursen Skolledarskap – Pedagogisk ledning inom Rektorsprogrammet. Vi införde detta moment efter inspiration från den förra Högskolepedagogiska konferensen (2023), då jag deltog i en workshop anordnad av lärare på sjuksköterskeprogrammet som presenterade ett PUMA-projekt gällande just forumrollspel.</p> <p>Forumrollspel är ett exempel på en alternativ och engagerande examinationsform som främjar professionellt omdöme och empati– särskilt relevant i en tid av ökad digitalisering och AI-utveckling. Under två heldagar arbetar deltagarna med att gestalta verkliga konfliktsituationer från arbetslivet. Syftet är att öka handlingsberedskapen, utveckla strategier (Jordan 2013) och reflektera över etiska och kommunikativa dimensioner i konflikthantering.</p> <p>Forumrollspel bygger på erfarenhetsbaserat lärande och kollegialt utforskande, där deltagarna får gå in i spelet och prova alternativa lösningar.</p> <p>Bedömningen fokuserar på studentens förmåga att motivera sina val utifrån de teorier om gruppprocesser (Svedberg, 2021) som behandlas på kursen, och koppla dessa till sin praktik. På runda-bords samtalet diskuterar vi hur denna typ av examination kan göras rättssäker, hur återkoppling kan främja lärande och hur metoden kan anpassas till olika studentgrupper.</p> <p>Samtalsstruktur</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inledning: Presentation av syfte och frågeställning - Bakgrund: Forumspel som pedagogisk metod - Pedagogisk utmaning: Hur examinerar vi konflikthantering? - Exempel från kursen: Genomförande, reflektion och bedömning - Koppling till konferenstemat: Examination, återkoppling och kollegial utveckling - Avslutande samtal: Deltagarnas erfarenheter och reflektioner <p>Referenser</p> <p>Grysell, T. & Winka, B. (2010). Gestaltandets utmaningar – Forumaktiviteter och lärande. Lund: Studentlitteratur.</p> <p>Jordan, T. (2013). Konfliktkunskapens ABC, version 2. Institutionen för sociologi och arbetsvetenskap, Göteborgs universitet.</p> <p>Svedberg, L. (2021). Gruppsykologi: om grupper, organisationer och ledarskap. Sjunde upplagan. Lund: Studentlitteratur.</p>
Afternoon workshops (2) and presentations	
Title and authors	Abstract
<p>Workshop Making Assessment Work: Practical Ways to Design Valid, Secure, and Inclusive Tasks <i>Rachel Forsyth (Lund University)</i></p>	<p>Experimenting with new examination approaches can feel risky, especially validity, fairness, and workload are at stake. This workshop offers a structured, practical way to think through assessment design without requiring radical change. Working in small groups, participants will choose an unfamiliar type of assessment and explore what would be needed to make it work effectively in their own subject area. Together, we will consider how to ensure the task is meaningful, secure, and inclusive, while aligning it with learning outcomes and professional expectations, and of course thinking about the possible impacts of generative AI. The session aims to provide a space for critical reflection and informed discussion, helping participants build confidence in adapting or refining assessment practices within real-world constraints.</p>
<p>Workshop Seminarier – i spänningsfältet mellan fritt utforskande och examination <i>Johan Wickström, Ulrike Schnaas</i></p>	<p>Seminarier har en lång och stark tradition inom högre utbildning, särskilt inom humaniora och samhällsvetenskap, men förekommer under olika benämningar i de flesta vetenskapsområden. I litteraturen framhålls ofta ett ideal om seminarier som en plats för fritt, kritiskt och gemensamt utforskande samtal. Samtidigt är seminarier i många undervisningsmiljöer också en examinerande form, där aktivt deltagande inte bara uppmuntras utan ofta är ett krav. Här uppstår en paradox: vi bjuder in studenter till öppna, kreativa samtal, men förväntar oss samtidigt att dessa samtal ska fungera som underlag för bedömning av såväl ämneskunskaper som kommunikativa färdigheter. Detta inneboende spänningsfält väcker viktiga frågor. Vad innebär det för lärarens roll som seminarieledare, när hen förväntas främja utforskande dialog och samtidigt säkerställa rättvis examination? Och vad innebär det för studenterna, som förväntas delta i ett samtal som både är fritt och kontrollerat?</p> <p>Syftet med verkstaden är att belysa och problematisera denna dubbelhet i seminarierens funktion. Genom att dela erfarenheter och exempel från olika undervisningsmiljöer vill vi tillsammans undersöka hur lärare kan förhålla sig till spänningen mellan seminarier som en plats för lärande och som en examinerande form.</p> <p>Under verkstaden kommer deltagarna att få prova några interaktiva läroaktiviteter som kan användas både för att synliggöra och för att hantera dessa spänningar (Wickström, 2024). Aktiviteterna är valda för att vara direkt användbara i egen seminarieundervisning, samtidigt som de ger utrymme för reflektion och diskussion om seminarierens inneboende villkor. På så sätt vill vi skapa en gemensam arena för erfarenhetsutbyte och fördjupad förståelse av seminarierens potential och begränsningar i högre utbildning.</p> <p>Utgångspunkten för verkstaden är det nyligen startade forskningsprojektet "Seminarier som demokratisk arena i högre utbildning – i spänningsfältet mellan ideal och verklighet" inom forskningsprogrammet "Demokrati och högre utbildning", se https://www.uu.se/forskning/demokrati-och-hogre-utbildning/forskning/beviljade-forskningprojekt</p>

<p>Life Long Learning (LLL) and Mid-Career Professionals: Pedagogical Approaches for Industry Experienced Audiences <i>Swaminathan Ramanathan</i></p>	<p>The presentation focuses on insights and learnings derived by the author in designing and delivering a LLL course for mid and senior career professionals already working in industry, looking to pivot to corporate sustainability, strategic, and leadership roles. The presentation identifies pedagogical approaches, learning outcomes and scenarios and potential assessment methodologies that engages with and leverages the experience of industry professionals looking to upgrade their knowledge and skills in the domain of sustainability.</p>
<p>Införande av formativ bedömning i form av ett quiz <i>Lena Klarén, Emma Lundkvist</i></p>	<p>Bakgrund I kursen Fördjupad farmakoterapi finns ett kursmål som handlar om "läkemedelsrelaterade problem" (LRP). Studenterna arbetar med detta under bland annat en obligatorisk workshop. Kursmålet examineras i en skriftlig tentamen i slutet av kursen. Många studenter har svårt med kursmålet och når inte godkänt på tentamen. Vi har diskuterat hur vi kan stärka studenternas lärande, fortlöpande under kursen.</p> <p>"Retrieval practice", att återkalla information från minnet genom exempelvis ett test, har visat sig stärka lärandet (1). Enkla quiz i form av multiple choice questions (MCQ) som formativ bedömning under en kurs har visat sig ge bättre resultat på den summativa examinationen (2).</p> <p>Syfte Syftet var att stärka studenternas lärande av ett specifikt kursmål genom införandet av ett quiz.</p> <p>Metod Inför vårterminen 2025 arbetade vi fram ett quiz bestående av åtta MCQ-frågor. Frågorna syftade framförallt till att bedöma förmågan att analysera och värdera. Frågorna testades i lärarkollegiet och potentiellt otydliga formuleringar justerades.</p> <p>Studenterna fick genomföra quizet i slutet av workshoppen om LRP. Efter den skriftliga tentamen analyserades studenternas resultat kopplat till resultatet på quizet. En jämförelse gjordes även mellan resultatet på det aktuella kursmålet jämfört med tidigare terminer.</p> <p>Resultat och diskussion 20 av 37 studenter uppnådde minst sex rätta svar, vilket var den tänkta gränsen för godkänt. Av de som fick godkänt på quizet blev 61% godkända på tentamen som helhet och 85% på det aktuella kursmålet. Motsvarande siffror för de som blev underkända på quizet är 21 respektive 59%. Den totala andelen studenter som inte blev godkända på kursmålet om LRP var 13% jämfört med drygt 30% de två föregående terminerna, vilket kan tyda på att förändringen inneburit den förstärkning av kursmålet vi hoppats på.</p> <p>Genom att analysera resultatet på quizet har vi möjlighet att ge återkoppling på gruppnivå, med förtydligande av potentiella missuppfattningar och områden de behöver arbeta mer på, för att ytterligare stärka lärandet för detta kursmål.</p> <p>Referenser</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Roediger HL, Karpicke JD. Test-enhanced learning: taking memory tests improves long-term retention. <i>Psychol Sci.</i> 2006 Mar;17(3):249–55. doi:10.1111/j.1467-9280.2006.01693.x. 2. Bhatt M, Dua S. Use of multiple choice questions during lectures helps medical students improve their performance in written formative assessment in physiology. <i>Natl J Physiol Pharm Pharmacol</i> 2016;6(6):576-580.
Short break, possibility to go to another room	
<p>Supervision and student thesis outcomes at the Faculty of Social Sciences, UU <i>Johanna Söderström, Moa Mårtensson</i></p>	<p>While the contribution is not focused on ways of examining student work per se, our investigation of how we supervise theses to achieve various student thesis outcomes, connects to whether or not, and how, we achieve the various learning goals we have in mind when we train our students to write a bachelor or master thesis. Our presentation summarizes the findings of a project that set out to evaluate how thesis supervision impacts outcomes that are important for students, teachers, and their university departments, as well as society overall. The main question our surveys have tried to answer is: How do teachers' approaches to supervision influence student outcomes such as final grades, completion rates, scientific curiosity and deep learning? In addition to evaluating overall effects, we have also examined whether different groups of students receive different types of supervision, or if we see differences in how supervision matters for different groups. For example, does gender, family background or foreign background matter? Our presentation is based on the results of two rounds of surveys (2022 with 251 students at the Department of Government; and 2024 with 257 students at the Institute for Russian and Eurasian Studies, the Department of Business Studies, the Department of Informatics and Media, and the Department of Government). Some of this work has been published as a journal article (Mårtensson, Moa, and Johanna Söderström. 2025. "How does supervision shape student thesis outcomes? Expanding the theory and measurement of supervision and its impact." <i>Journal of Political Science Education</i>: 1–18.). The key takeaway for achieving better outcomes is the need to provide supervision across all dimensions: content, control, support, and process. Our data also suggest that we should avoid engaging supervisors from other departments, and try to the extent possible to ensure that our students have supervisors working at the department where they are being examined.</p>
<p>Vägen och målet: formativ och summativ bedömning på textkurser i kinesiska <i>Helena Löthman</i></p>	<p>Bidraget tar upp formativ och summativ bedömning på textkurser i kinesiska. På dessa kurser lärs framför allt ordkunskap, syntax och översättning ut. I min strävan efter att ge studenterna möjlighet att lära sig "bättre" (och helst också mer) är övningarna och uppgifterna, både de som ingår i den formativa bedömningen och andra, under ständig utveckling. Jag ger exempel på vad som funkade mer eller mindre bra, vad som funkade bäst hittills och nya utmaningar.</p>
Short break, possibility to go to another room	

<p>Metacognitive awareness inventory and model-making to enhance students' understandings of construction details <i>Elaheh Jalilzadehazhari</i></p>	<p>This contribution directly relates to the conference themes of examination, assessment, and feedback in practice. A central element of the work is the use of the Metacognitive Awareness Inventory (MAI), which is a structured self-assessment tool designed to make students more aware of their own thinking and learning processes. By reflecting on dimensions such as knowledge of cognition (awareness of one's strategies, strengths, and limitations) and regulation of cognition (planning, monitoring, and evaluating learning activities), students gain valuable insight into how they approach complex problem-solving tasks. Incorporating the MAI at different stages of the course helps students to identify ineffective strategies, adapt their approaches, and connect theoretical knowledge to practice in a more intentional way. This reflective process shifts assessment beyond measuring outcomes, toward actively supporting the development of self-regulated learners who can transfer skills to new contexts.</p> <p>The use of physical models, complemented by reflective inventories, functions as an alternative to traditional written examinations, emphasizing applied understanding and self-evaluation. Peer and teacher feedback is integrated throughout the model-making process, allowing students to iteratively refine both their technical work and their metacognitive strategies. In this way, assessment is transformed into a dynamic cycle of action, reflection, and improvement. The combination of tangible model-making and structured metacognitive reflection creates a learning environment where examination is not only a measure of knowledge, but also a tool for fostering deeper learning, adaptability, and student engagement.</p>
<p>Betygsnämnders bedömningar i samband med disputationer <i>Maja Elmgren</i></p>	<p>Doktorsexamen lägger grunden för en akademisk karriär, men har också fått ökad betydelse inom andra samhällssektorer. Detta gör betygsnämnders grindvaktsfunktion viktig såväl för akademins framtid som för utvecklingen av kunskapssamhället. Trots starka historiska rötter har examinationen av doktorer genomgått stora förändringar; doktorstiteln säkerställde i det medeltida universitetet en förmåga att försvara eviga sanningar medan bedömningen numera främst inriktas mot den genomförda forskningen. Genom utvecklingen av generativ AI och behovet av att säkra autenticitet behöver dessutom disputationens roll i bedömningsprocessen studeras och diskuteras.</p> <p>Vi har därför studerat betygsnämnders bedömningspraktik med fokus på hur bedömningsobjektet tar form, karaktären på gränsarbetet och variationer i bedömningspraktiker relaterade till olika omständigheter och disciplinära särdrag. Studien bygger på sex fokusgruppsintervjuer med erfarna betygsnämndsledamöter från tre stora och väletablerade universitet i Sverige. Fokusgrupperna var inbördes homogena med ledamöter från besläktade ämnesområden: biologi, humaniora, matematik, medicin, pedagogik och samhällsvetenskap.</p> <p>Våra resultat visar på en gradvis utveckling av bedömningsobjektet. Det utgår från hur ledamöterna tolkat avhandlingen och försvaret men det blir mer komplext och berikat allteftersom diskussionerna mellan ledamöter, med stöd från opponent och handledare, fördjupas. Bedömningen kulminerar i en mångfacetterad utvärdering av kandidatens forskningsbidrag, utbildningsprestation och akademiska kompetens. Dessutom sträcker sig gränsdragande aktiviteter bortom själva bedömningsobjektet och omfattar handledning samt den lokala forskarutbildnings- och forskningskontexten. Detta bredare gränsarbete bidrar till att upprätthålla och förändra normer inom forskningsfält, utbildningsmiljöer och akademien som helhet.</p>
<p>Conference closing <i>Emma Lundkvist</i></p>	
<p>Mingel/pub</p>	