



UPPSALA
UNIVERSITET

Samhällsvetenskapliga
fakultetens rekryteringsgrupp
för professorsärenden

FÖRSLAG

2026-05-28

Dnr SAMFAK 2026/30

Samhällsvetenskapliga fakultetsnämnden

Rekryteringsgruppen för professorsärendens förslag angående process och kriterium vid befordran till professor

1. **Årlig ansökan om befordran med ansökningsperiod från 15 oktober till 15 november.** Ansökan inlämnas till fakulteten senast den 15 november, tillsammans med förslag från prefekten – eller om prefekten är jävig, dekanus – på minst två sakkunniga som har tillfrågats och accepterat uppdraget. Det är en stark rekommendation att ansökan har varit föremål för intern kvalitetsgranskning och erhållit ett rådgivande yttrande inom institutionen. I prefektens förslag på sakkunniga ska det även framgå om och hur ansökan har granskats internt, inkl. ifall både kvinnor och män har varit representerade i genomförd interngranskning. Därutöver ska framgå hur sakkunnigförslaget beretts internt, samt ett konstaterande om att förslagsställande prefekt inte är jävig i förhållande till den sökande.
 - RG-P utför, vid (förlängt) möte i slutet av november, en formell fullständighetskontroll samt genomgång av institutionens redovisning av handläggning och förslag för sakkunniga för samtliga ansökningar. I denna förgranskning ingår en prövning av om ansökan uppfyller anställningsordningens krav på högskolepedagogisk utbildning, erfarenhet av forskarhandledning, samt om eventuella åberopade motsvarandebedömning bedöms vara ”skäligen”. Endast ansökningar som följer givna instruktioner till sökande behandlas vidare.
 - Fakultetsnämnden beslutar vid decembermötet om sakkunniga för de ansökningar som RG-P bedömer vara redo för sakkunniggranskning. När protokollet är justerat skickas ansökningarna ut för sakkunniggranskning. Om snabbare behandling förordas kan fakultetsnämnden (åter)delegera till dekanus att besluta om sakkunniga, vilket då sker på dekanus beslutsmöte förlagt i anslutning till att RG-Ps protokoll justerats.
 - RG-P beslutar vid (förlängt) möte i april, och i ljuset av alla tillgängliga underlag, vilka av de sökande som man förslår att rektor ska befordra till professor.

Syftet med förslaget är att främja en enhetlig, rättssäker, och effektiv ärendebehandling.



FÖRSLAG

2026-05-28

Dnr SAMFAK 2026/30

2. **Sakkunniga kallas normalt till vårmötet för hörande av RG-P.** Syftet med förslaget är att öka tillgången till ämnesmässig sakkunskap under beredningen och att ge RG-P möjlighet att diskutera de kriterier som artikuleras under punkt 5 och 6 nedan med de sakkunniga.
3. **Minst en sakkunnig ska i normalfallet vara anställd vid ett framstående internationellt forskningsuniversitet utanför Sverige.** Förslaget syftar både till att minska betydelsen av personliga relationer och beroenden i vad som ofta är små inhemska forskarnätverk, och att ge bedömningen av ”hög internationell nivå” en mer konkret internationell förankring.
4. **I instruktionerna till sakkunnig ges en mer fullständig information om processen, där institutionens, fakultetens och rekryteringsnämndens roller tydligt framgår.** Det framhålls att sakkunniges bedömning av kompetens och skicklighet kommer att diskuteras med den sakkunnige vid RG-P:s vårmöte (se ovan) och att avstyrkande utlåtanden förekommer som en naturlig del av processen och inte betraktas som avvikelser. Den sakkunnige informeras om att det är samhällsvetenskapliga fakulteten som är beställare och mottagare av denna granskning, inte den institution där den sökande är anställd. Syftet med förslaget är att försäkra sig om att granskaren ska ha en klar uppfattning om kvalitetssäkringens funktion och betydelse i rekryterings- och handlägningsprocessen. Vidare tydliggörs utvärderingens beställare som skild från den sökandes dagliga arbetsmiljö och vetenskapliga hemvist.
5. **Instruktionerna till sakkunniga ska anmoda dem att tydligt ta ställning till om de bedömer att ”den sökande uppfyller de krav som normalt ställs för anställning som (full) professor vid ett framstående internationellt forskningsuniversitet.”** Denna slutsats ska artikuleras explicit och motiveras av den sakkunnige. Syftet med förslaget är att ge en över tid konstant och tydlig operationalisering av anställningsordningens krav på att den sökande ska ha bedrivit och lett självständig forskning på en hög internationell nivå.
6. **Den sökande ska kunna ”dokumentera meriter som styrker förmågan att självständigt initiera och framgångsrikt leda forskningsprojekt, eller andra meriter som styrker förmåga att framgångsrikt utöva akademiskt ledarskap”.** Den sakkunniges slutsats ska artikuleras explicit och motiveras av den sakkunnige.

Syftet är att med stöd av fakultetens beskrivning av professorers arbetsuppgifter sätta ett tydligare fokus på meritering avseende de arbetsuppgifter som tillkommer när anställningen ändras från lektor till professor.

**FÖRSLAG**

2026-05-28

Dnr SAMFAK 2026/30

7. **Prövning av meriterna sker högst var tredje år.** En ansökan om befordran får således registreras tidigast tre år efter att föregående ansökan registrerats. Syftet med förslaget är att skapa incitament, både på institutionsnivå och för enskilda sökanden, att inte inkomma med ansökan innan man på ett tydligt sätt uppfyller angivna kriterier för befordran.
8. **Förtydliga instruktionerna avseende kollegialt ansvarstagande genom att ge en, icke-uttömmande, lista på exempel på sådan aktivitet;** förslag: *"till kollegialt ansvarstagande räknas, t ex, att delta i de kollegiala processerna vid Uppsala universitet, både genom att åta sig formella uppdrag och mer informella interna granskningsuppdrag, och att i övrigt aktivt bidra till verksamheten vid Uppsala universitet, och dess utveckling"*. Syftet med förslaget är att tydliggöra vad som faller under begreppet "kollegialt ansvarstagande".
9. **Ta fram tydliga mallar, både avseende ansökningarna om befordran från de sökande, och avseende sakkunnigutlåtanden från de sakkunniga.** Syftet med förslaget är att ge RG-P ett mer lättöverskådligt och jämförbart underlag för besluten.