

Årlig redovisning och planering 2025-2026 Institutionen för freds- och konfliktforskning

Antagen av Institutionsstyrelsen 2026-02-11

1. Ekonomi

Tabell 1 visar det ekonomiska utfallet för 2025. Omsättningen uppgick till ca 93 mkr och institutionen som helhet hade en utgående positiv balans på ca 4,3 mkr. På det stora hela följde resultatet budgeten som spikades i december 2024. Vi har sedan tidigare haft betydande överskott på såväl grundutbildningens som forskningens administration. Det har nu minskat betydligt under 2025. Då överskotten nu är högst marginella kan det bli tal om att höja de indirekta kostnaderna till 2027. Dock har institutionen erhållit flera betydande externt finansierade projekt med start 2025/2026, vilket kan resultera i en högre omsättning och således högre intäkter till stödverksamheten genom de indirekta kostnaderna. De beviljade anslagen/bidragen uppgår till ca 48 mkr.

Inga större avvikelser från budgeten kan skönjas annat än att resandet och vissa köp av tjänster blev lägre än beräknat. Enligt rapporten PR 16 – resultaträkning vs budget så landade intäkterna på 98,51 % jämfört med budgeten och kostnaderna på 94,52 %. På det stora hela är institutionens ekonomi i balans, de ackumulerade överskotten sedan tidigare har dock minskat betydligt som ovan anförts. Att verksamhetsutfallet för 2025 blev ett betydande negativt utfall på ca 2,8 mkr beror primärt på att de ackumulerade överskotten på respektive stödverksamhet minskade med ca 2,2 mkr tillsammans med överskottet på VSH 110 som minskade med ca 0,5 mkr. Vi följer dock utvecklingen och verksamhetsutfallet noga samt har regelbundna möten beträffande det ekonomiska läget.

Tabell 1. Bokslut 2025

Verksamhet	IB	Omfördelat kapital	Intäkter	Kostnader	Verksamhets- utfall	UB
100 stöd utb	1 274 269	0	13 834	-1 100 089	-1 086 255	188 013
110 Utb grund/avanc nivå	357 749	0	15 010 226	-15 644 112	-633 887	-276 138
111 Utb avg fin stud	2 457	0	1 959 765	-1 957 334	2 431	4 888
200 Stöd fo	1 237 589	0	12 529	-1 135 807	-1 123 278	114 311
210 Fo/utb fo nivå	6 727 227	-179 084	33 788 221	-34 154 373	-366 152	6 181 991
	-2 496					
220 Bidragsfo	886	174 084	39 194 520	-39 754 295	363 562	-1 954 241
230 Uppdragsfo	2 981	0	28	-72 947	28	3 010
TOTALT	7 105	0	89 979 122	-92 822 674	-2 843 551	4 261 834

Tabell 2 visar institutionens budget för 2026, som antogs av styrelsen i december 2025. Institutionens ekonomiska omsättning (kostnader) för total verksamhet 2026 beräknas till knappa 92 mkr, varav ca hälften är anslagsfinansierad verksamhet och hälften externt finansierad. Dock kan detta ändras då tilldelningen av nya bidrag blev betydande för 2026.

Anslag för *grund- och avancerad utbildning* höjs något och antalet HÅS är 238, vilket är fem färre än 2025. Anslaget för grund- och avancerad utbildning i VP uppgår till ca 13,6 mkr. Grundutbildningen har, efter en tid av överskott bland annat efter ersättning för överproduktion, minskat sitt överskott. En kostnadsdrivande orsak är att mer seniora lärare har

undervisat istället för doktorander. För 2026 är den utstakade planen att budgeten skall vara i balans. För grundutbildningen tillkommer liksom tidigare år beräknat externt bidrag på drygt 1,45 mkr för lärarkostnader (stöd till Rotary Peace Center) från Rotary. Intäkter för betalande studenter beräknas till ca 1,65-1,9 mkr.

Anslag för *forskning och forskarutbildning* i VP är totalt ca 25,5 mkr och innefattar bland annat särskilt stöd för UNESCO Chair (50 000 kr). I anslaget ingår även samfinansiering från fakulteten för Wallenberg Academy Fellows (WAF). Särskild fördelning av medel sker även för forskning/forskarutbildning inom CNDS (Centre of Natural Hazards and Disaster Science) med 834,000 kr. En relativt stor andel av fakultetsanslaget för forskning, ca 4,5 mkr, reserveras för både med- och samfinansiering av bidragsprojekt utan full kostnadstäckning. Institutionen är värd för ett stort antal projekt från bidragsgivare som inte ger full OH (t.ex. Wallenbergstiftelser och RJ samt några mindre projekt. Detta gör att den ekonomiska prognosen för långsiktiga satsningar på forskningssidan är något osäker. En relativt stor omfattning av *externa medel* bidrar dock till god ekonomi för institutionens totala verksamhet. Ca 1,1 mkr av medlen till Demscore/Konfliktdatabasen förs över till Statsvetenskapliga institutionen i enlighet med en överenskommelse. Vidare så erhåller institutionen ca 7,7 mkr från rektors strategiska satsningar; 5 mkr till Alva Myrdal-centrum (AMC) och 2 mkr till Demscore/Konfliktdatabasen samt till WAF och RJ.

Beträffande det budgeterade verksamhetsutfallet för 2026 så bedömer vi, särskilt i ljuset av den stora andelen nya beviljade anslag som vi inte kände till när budgeten fastställdes, att institutionens ekonomi kommer att stärkas. Det kan därför bli aktuellt att bibehålla samma procentenhet för de indirekta kostnaderna, åtminstone inom forskning. Vi kommer dock att följa utvecklingen noggrant månadsvis och göra prognostiseringar för att verksamhetsutfallet inte skall bli negativt.

Tabell 2. Budget 2026

Verksamhet	IB	Intäkter	Kostnader	Verksamhetsutfall	UB
100 Stöd utb	188 013		-224 096	-224 096	-36 083
110 Utb grund/avanc nivå	-276 138	15 043 000	-15 677 001	-634 001	-910 139
111 Utb avg fin stud	4 888	1 600 000	-1 599 840	160	5 048
200 Stöd fo	114 311	0	-280 194	-280 194	-16 883
210 Fo/utb fo nivå	6 181 991	31 847 736	-37 218 193	-5 37 457	811 534
220 Bidragsfo	-1 954 241	36 119 885	-36 561 748	-441 803	-2 396 044
230 Uppdragsfo	3 010	0	0	0	3 010
TOTALT	4 261 834	84 610 621	-91 561 072	-6 950 482	-2 688 648

2. Kompetensförsörjning

Tabell 3 visar en översikt över institutionens anställda i december 2025. Om vi ser till åldersfördelningen har vi relativt många unga anställda (57 % är under 40 år) och endast ett fåtal personer som närmar sig pension. Den genomsnittliga könsfördelningen är inom 60/40-spannet – med något fler kvinnor än män – men det varierar stort mellan olika anställningskategorier. Utöver anställda, hade vi under året även nöjet att ta emot totalt 28 praktikanter.

Anställda, december 2025	Antal anställda	Varav -29 år	Varav 30-39	Varav 40-49	Varav 50-59	Varav 60-	Andel kvinnor	Andel män	Heltid r netto	Varav tillsvidare -anställda
Total	91	19	33	24	10	5	59%	41%	71,34	46,69
Lärare										
Professor rekryterad	1	0	0	0	1	0	0%	100%	1	1
Professor befordrad	6	0	0	2	3	0	83%	17%	6	6
Gästprofessor	1	0	0	0	0	1	0%	100%	0,35	0
Universitetslektor	8	0	0	7	1	0	38%	62%	6,45	5,5
Biträdande universitetslektor	4	0	3	1	0	1	50%	50%	4	0
Forskarstuderande										
Doktorand	17	3	12	2	0	0	53%	47%	13,63	0
Annan forskande och undervisande personal										
Amanuens	7	7	0	0	0	0	86%	14%	1,4	0
Forskare	11	0	4	5	1	1	55%	46%	5,04	5,04
Forskningsassistent	16	7	9	0	0	0	56%	44%	14,12	11,8
Postdoktor	2	0	2	0	0	0	50%	50%	2	0
Administrativ personal										
Administratör	1	0	1	0	0	0	100%	0%	1	1
Assistent, administrativ	1	0	0	0	0	1	100%	0%	1	1
Ekonom	1	0	0	1	0	0	0%	100%	1	1
Forskningsadministratör	1	0	1	0	0	0	100%	0%	1	1
Forskningsingenjör	3	2	1	0	0	0	33%	67%	3	3
Forskningsamordnare	3	0	0	2	1	0	100%	0%	2,75	2,75
Kommunikatör	1	0	0	1	0	0	0%	100%	1	1
Koordinator	1	0	0	0	1	0	100%	0%	0,86	0,86
Kursadministratör	2	0	0	1	0	1	100%	0%	2	2
Kurssamordnare	1	0	0	0	1	0	0%	100%	1	1
Personalsamordnare	1	0	0	1	0	0	100%	0%	1	1
Programmerare	1	0	0	1	0	0	0%	100%	1	1
Projektkoordinator	1	0	0	0	1	0	100%	0%	0,74	0,74

Institutionens strategiska plan uttrycker en ambition att rekrytera lärare och ge juniora forskare en bättre karriärmöjlighet – detta för att lägga grunden för ett gott arbetsklimate och för att ge goda förutsättningar för att bedriva forskning av hög kvalitet. Utifrån institutionens rekryteringsplan från januari 2024 fortsatte arbetet att utlysa fler fasta tjänster. Fakulteten uppmuntrar till utlysningar av biträdande lektorat och vi anser också att det är viktigt med karriärtjänster för unga forskare. Baserat på institutionens självvärdering och diskussioner med utvärderingspanelen i samband med KOF-utvärderingen beslutades att satsningen på nya BUL bör kompletteras med utlysning av ett öppet lektorat. Detta för att stärka nivån med seniora forskare och därmed ha fler personer som kan ta på sig viktiga uppdrag och ledarskapsroller.

Under 2025 rekryterades två lektorer och två biträdande lektorer. I januari inkom sakkunniga med utlåtanden för ett lektorat med inriktning mot kärnvapennedrustning, inom ramen för

AMC. Utifrån de 17 sökande erbjöds tjänsten till Sophia Hatz (tidigare BUL vid vår institution) som tillträdde i mars 2025. Det andra lektoratet, med helt öppen profil, utlystes i december 2024 och vi fick totalt 51 sökande. Till sakkunniga utsågs Andrea Ruggeri (University of Milan) och Elisabeth Olivius (Umeå universitet). Tjänsten erbjöds Emma Elfversson (statsvetenskapliga institutionen, UU) som tillträder i januari 2026. Det biträdande lektoratet utlystes också i december 2024 och där fick vi totalt 57 sökande. Till sakkunniga utsågs Sirianne Dahlum (Oslo universitet) och John Karlsrud (NUPI). Institutionen beslutade att anställa två BUL, och dessa erbjöds till Sandra Håkansson (statsvetenskapliga institutionen, UU) som tillträder februari 2026 och Stefan Döring (forskare vid vår institution). Till alla tjänster fick vi många starka internationella sökande, även om de topprankade alla hade sin akademiska hemvist i Uppsala. Vi har däremot varit mer framgångsrika när det gäller att rekrytera starka internationella kandidater på postdoc-nivå. I mars 2025 började en Marie Curie-fellow (disputerad i Oxford) och i februari 2026 tillträder två post-docs rekryterade till ett externt finansierat forskningsprojekt (disputerade i Essex, UK respektive University of Michigan, US). Institutionens kompetens stärktes också ytterligare i.o.m. att Annekatrin Deglow (biträdande universitetslektor) befordrades till docent.

Institutionen inleder också under vårterminen 2026 rekrytering av en ny professor, då Erik Melander som tidigare hade professuren har påbörjat en ny tjänst på Försvarshögskolan. Institutionen lämnade 2024 in en anhållan till fakulteten om att få ytterligare en rekryterad professor. Vi har starka skäl för detta: vi är en stark forskningsmiljö med endast två rekryterade professorer, trots att vi vuxit med 150 % sedan vi fick vår senaste professur. Jämfört med andra institutioner vid fakulteten har DPCR relativt färre professorer i relation till både storlek och flera centrala kvalitetsmått såsom externa medel och publikationer.

En av institutionens *styrkor* är vår förmåga att attrahera externa forskningsmedel, vilket i dagsläget är den primära karriärvägen för nydisputerade forskare och post-docs som vill fortsätta arbeta vid institutionen. Andelen forskare anställda med externa medel har minskat men är fortsatt betydande; av dessa har vissa fått egna forskningsmedel och andra har anställts inom ramen för ett större projekt vid institutionen. En annan *styrka* är att vi får många sökande till de tjänster vi utlyser, från forskningsassistent till lektorat, vilket är ett bevis på att institutionen är en attraktiv arbetsplats. Institutionen har också många praktikanter som bidrar till forskningsprojekt och dessa personer utgör ofta en viktig rekryteringsbas när vi söker nya forskningsassistenter.

Att skapa tryggare anställningsförhållanden genom fler läraranställningar är ett centralt strategiskt mål. Vi analyserar därför fortlöpande vårt rekryteringsbehov och det ekonomiska utrymmet. En *utmaning* är kopplad till att institutionen har ett stort antal forskningsassistenter som bidrar till forskningsverksamheten (exempelvis genom datainsamling) och att behovet för dessa tjänster uppstår löpande och med olika kravprofiler. Vi arbetar därför med att samordna rekrytering för att skapa långsiktiga tjänster istället för endast korta projektanställningar, samt att tillvara den kompetens som redan finns på institutionen – samtidigt som projektens specifika kompetensbehov kan tillgodoses. En *utmaning* är att våra rekryteringar ofta slutar med att vi anställer en intern sökande, trots att vi utlyser brett, annonserar internationellt och även får många externa sökande. Detta beror delvis på att vi har många starka kandidater internt, men även när internationella sökande blir topprankade har det varit svårt att få dem att acceptera villkoren och flytta till Sverige. Denna utmaning diskuterades med KOF-panelen, som rekommenderade att vi fortsätter utveckla våra egna talanger samtidigt som vi ser över möjligheten att erbjuda nyrekryterade lektorer bättre villkor (åtminstone under de första åren)

för att attrahera internationella toppkandidater. Vi har dock begränsade resurser, så denna prioriteringsfråga får diskuteras vidare.

Vi arbetar med *kompetensutveckling* för alla kategorier av anställda. För att stödja forskare att söka externa medel anordnas workshops, ledda av en senior forskare med erfarenhet av att söka medel och granska ansökningar, där deltagarna också ger varandra konstruktiv feedback på ansökningar. Vi har också ett mentorsprogram, där juniora forskare får stöd av en erfaren kollega att planera sin karriär. Båda dessa insatser nämns i vår *strategiska plan* som viktiga medel för att nå vårt övergripande mål om forskningsexcellens genom att eftersträva ett arbetsklimat som främjar samarbete, kreativitet och arbetsro. Institutionen har också en docentkommitté som ger stöd åt dem som söker till docent.

På forskarutbildningen arbetar vi med att förbereda doktorander för olika karriärvägar, så att de får stöd i sin karriärplanering oavsett om de vill stanna i akademien eller söka sig till andra typer av jobb inom exempelvis policyområdet. För fast personal (både lärare och TA) försöker vi möjliggöra deltagande i kompetensutvecklande kurser. Under året utarbetades en policy för hur lärare och forskare ska kompenseras tidsmässigt för pedagogisk kompetensutveckling, för att detta ska vara transparent och rättvist men samtidigt ekonomiskt hållbart för institutionen.

3. Utbildning på grund- och avancerad nivå

Institutionens uppdrag från Samhällsvetenskapliga fakulteten ökade stegvis fram till 2022, vilket passade oss bra då vi med relativt enkla medel överproducerat flera år i rad. De senaste åren har dock vårt totala uppdrag minskat något. För utfall 2025, se Tabell 4. För 2026 har vi tilldelats 238 HST (en minskning från föregående års 243 HST). För att uppnå vårt uppdrag 2026 kommer vi sikta på ett något lägre antagningstal som för 2025. Denna minskning rör bl.a. intaget till våra nätkurser (AI och AII). Med tanke på politiska signaler om en eventuell minskning av nätkurser kommer vi vara beredda att på sikt minska antagningen till dessa kurser ytterligare. Kursen *Att skriva en forskningsöversikt*, som getts som distanskurs, kommer från HT 2026 ges på campus.

Tabell 4. GU-uppdrag

Finansieringsart	HSTK	HPRK
Totaler	293,26	239,13
Avgiftsfinansierad	28,09	24,13
VP-uppdrag	265,17	215,00
VP-uppdrag per betalande fakultet		
<i>Fakultet (betalande)</i>	HSTK	HPRK
Totaler	265,17	215,00
10 Teknisk-naturvetenskapl fakult (bet)	0,38	0,38
21 Samhällsvetenskapl fakulteten (bet)	262,92	213,13
26 Fakulteten f utbildn.vetenskap (bet)	0,10	
51 Historisk-filosofisk fakultet (bet)	1,72	1,50
55 Teologiska fakulteten (bet)	0,05	
Studenter Samfak VP-uppdrag		
<i>Kön</i>	HSTK	HPRK
Totaler	262,92	213,13
Kvinnor	180,64	152,63

Eftersom GU:s budget under de senaste åren haft överskott gjordes 2024 en radikal förändring av tidsnyckeln där flera undervisningsformer, tex kursansvar och examination, kompenserades med en högre schablon. Vidare fick nya lärare extra timmar första året de undervisar; denna schablon var särskilt hög för doktorander. P.g.a. ett överskott i den ingående balansen så kunde vi implementera denna generösa kompensationsmodell 2024-2025, men tyvärr är detta överskott nu förbrukat och för 2026 har vi fått återgå till föregående års tidsnyckel.

Institutionens kurser och program har fortsatt mycket goda ansökningstal. Masterprogrammet har högt internationellt söktryck. Den femtonde kullen Rotarystipendiater kommer att påbörja sin utbildning på Masterprogrammet hösten 2026. Institutionen räknar med att ha ungefär lika många avgiftsstuderande som 2025, och budgeterar således 24 HST för dessa.

I samarbete med AMC, som institutionen står värd för, utvecklar institutionen nya kurser. Den första kursen, Kärnvapen och nedrustning (7,5 hp) har nu getts sedan 2022 med goda resultat. Efter att under ett par år har utlysts både HT och VT, kommer vi fr.o.m. 2026 enbart ge kursen på höstterminen; detta är en kombinerad följd av det minskade uppdraget och mindre medel för medfinansiering av kursen från AMC. Institutionen har också flera samarbeten med andra institutioner: under 2023 påbörjades ett samarbete med teologiska institutionen, där en av våra lektorer undervisar på deras master-program NOHA; samtal om ett gemensamt program förs med Institutionen för lingvistik och filologi; och samtal om samarbete pågår med Uppsala centrum för Förintelse- och folkmordsstudier.

Bemanningssituationen för undervisningen är, efter en mycket pressad period under pandemi-åren, mer stabil. Detta är till stor del tack vare tillsättningar av ett flertal nya lärartjänster 2021-2025. Bland den disputerade undervisande personalen (professorer, lektorer, forskare, postdoktorer) är 13 män och 16 kvinnor. Bland de doktorander som är planerade för undervisningen 2026 är 7 män och 8 kvinnor.

Under 2022 utvärderades institutionen som del av universitetets kvalitetssäkringssystem. Utfallet var sammanfattningsvis mycket positivt. Sedan 2023 har institutionen haft en arbetsgrupp om AI i undervisning för att utvärdera vilka utmaningar och möjligheter som generativ AI medför i undervisningen och för examination. Institutionsgemensamma riktlinjer fanns på plats redan i augusti 2023. Med stöd av ett PUMA-anslag kommer AI-gruppen under 2026 genomföra workshops med både studenter och lärare om hur AI kan vara ett stöd för kritiskt tänkande, läsande och skrivande. Arbetsgruppen fortsätter bevaka utvecklingen och uppdaterar regelbundet riktlinjerna. Då de universitetsgemensamma riktlinjerna som trädde i kraft 20 januari delegerar allt ansvar till enskilda lärare, ser vi behov av att fortsätta ha institutionsgemensamma riktlinjer och diskuterar därför regelbundet vilka gemensamma principer dessa bör bygga på.

Institutionen har en fortsatt god andel betalande studenter, främst tack vare stipendier för Rotary Peace Fellows. Grundutbildningen vid institutionen är i hög grad internationaliserad. Vi har de senaste åren etablerat flera aktiva utbytesprogram, som framförallt programstudenterna på kandidatnivå deltar i. All vår undervisning bedrivs på engelska vilket underlättar utbyten och internationalisering. Andelen internationella studerande på Masterprogrammet är fortsatt mycket hög – ca. två tredjedelar av de studerande.

4. Forskning och utbildning på forskarnivå

En viktig princip är att institutionens lärare också är aktiva forskare. Detta märks inte bara i den forskningsnära undervisningen, utan även i olika mått för publiceringar och citeringar. När Uppsala universitet under 2024 publicerade sin årliga bibliometriska sammanställning och analys framhålls institutionen särskilt: "Regarding citation indicators, Department of Peace and Conflict Research is worth mentioning, since the department has very high figures for all four indicators with respect to the whole publication period..." Under 2025 fick institutionen ytterligare positiv uppmärksamhet då Therese Petterson, forskningskoordinator inom UCDP, inkluderas på Clarivate's årliga lista "Highly Cited Researchers", som listar världens mest väl-citerade forskare under de senaste tio åren.

Institutionen är värd för flera stora forskningsprojekt, och vi har historiskt varit framgångsrika i att erhålla externa forskningsmedel. Under 2025 fick vi totalt 16 nya forskningsprojekt om totalt 48 mkr. Dessa omfattar inte mindre än sex projekt från Vetenskapsrådet (från både allmänna utlysningen och särskilda satsningar), två från Riksbankens jubileumsfond, samt flera mindre projekt från olika finansiärer i både Sverige och andra länder.

Projekttitel	Period	Projektledare	Summa	Finansiär
Cooperate or compete? Potentials and perils of deploying AI for international water dispute management	2026-2029	Ashok Swain	6 780 000	VR
Conflict or cooperation? Civil society, the police and crime prevention in vulnerable areas	2025-2027	Kristine Höglund	5 094 000	VR
Attacks on first responders: Peace and war time dynamics, risk and crisis preparedness	2025-2026	Kristine Höglund	5 015 000	VR
Older people in war: Establishing a New research field	2026-2028	Johan Brosché	5 046 000	VR
Why evictions turn violent: the politics of growing cities.	2026-2028	Emma Elfversson	4 983 000	VR
How violent actors distort the path to political power: Evidence from Colombia	2026-2029	Sandra Håkansson	6 720 000	VR
Justifying war crimes: what explains variations in public support for violations of international humanitarian law?	2026-2029	Lisa Hultman	4 149 968	RJ
Organiserad brottslighet och medborgares tillit till staten	2026-2029	Anne Deglow	4 739 728	RJ
Building academic foundations: reading, thinking and writing with AI as a learning tool	2025-2026	Erika Forsberg	85 000	UU Puma
Database war crime prosecution	2025-2026	Lisa Hultman	303 000	CEPR
Cooperative AI	2025-2026	Sophia Hatz	639 830	Cooperative AI Foundation
Democratic trailblazers or rebellious thugs? Understanding	2025-2027	Anders Themnér	788 000	UU Demokrati och högre utbildning

organized student violence at universities.				
Higher Education and Citizen's commitment to Democratic Norms	2025-2027	Hanne Fjelde	1 286 917	UU Demokrati och Högre utbildning
Defenders of democracy: The police, democracy and higher education	2025-2027	Kristine Höglund	876 430	UU Demokrati och Högre utbildning
Women's empowerment in peace processes (EMPOW)	2025-2026	Erika Forsberg	1 340 440	PRIO
Politics of Verification in Frontier AI Governance	2025-2026	Sophia Hatz	180 000	Wallenberg
Totalt			48 019 313	

Totalt sett uppgår inkomster från den externfinansierade forskningen i årets budget till 36 mkr, jämfört med 32 mkr från fakultetsmedel. Andelen externa medel är på samma nivå som förra året. En stor utmaning som följer av denna situation är att många finansiärer inte ger full kostnadstäckning. Det innebär i praktiska termer att vår framgång i att erhålla externa anslag samtidigt på kort sikt minskar vårt utrymme att rekrytera nya lektorer och doktorander som inte är knutna till specifika projekt och att ge lektorer och professorer forskningstid i tjänsten. Denna utmaning lyftes fram i KOF-rapporten. Vi har diskuterat problemet inom lärarkorporationen och har svårt att komma med lösningar som inte innebär extra resurser utifrån. När det gäller forskningstid inom lektorstjänster tycker vi att nuvarande system –där allas forskningstid helt bekostas av externa medel, men med möjlighet till fakultetsfinansierad forskning om 50 % under två år om man inte lyckas dra in forskningsmedel–är ett bra alternativ utifrån rådande ekonomiska förutsättningar. Men diskussioner kring hur vi kan förbättra villkoren för forskning i tjänsten pågår fortlöpande.

Universitetets och fakultetens strategiska satsningar har varit otroligt värdefulla. Bland dessa finns stöd till Demscore, en nationell infrastruktur för politiska data som gynnar både studenter och forskare, och AMC, som bygger upp starkt efterfrågad kunskap om kärnvapenedrustning. Samfinansiering av RJ-program, ERC, WAF har möjliggjort byggandet av internationellt starka forskningsmiljöer. Detta har också gynnat juniora forskare, som sedan har utgjort en viktig rekryteringsbas för biträdande lektorer. Dessa strategiska satsningar har också bidragit till att forskarutbildningen har kunnat hålla tillräckligt stor volym för att uppnå en kritisk massa.

Institutionen tar varje år emot ett antal gästforskare som bidrar till att skapa en starkare internationell miljö. Under 2025 tog institutionen emot två gästdoktorander – en under våren och en under hösten. Genom Claude Akes gästprofessur kunde vi dessutom välkomna Professor Akosua Adomako Ampofo från The Institute of African Studies vid University of Ghana för en tre månaders vistelse. Utöver detta har vi under året haft nio inbjudna gäster inom ramen för vårt Speaker Series-program.

Institutionen är värd för den internationella tidskriften *Environment and Security* (SAGE), med Ashok Swain som redaktör.

Under 2025 var antalet doktorander 19 (9 män och 10 kvinnor), se Tabell 6. Nio av doktoranderna är finansierade med fakultetsmedel, och resterande med en blandning av externa/fakultetsmedel. Två doktorander finansieras delvis med medel från CNDS (Center of

Natural Hazards and Disaster Science) Research School, och en doktorand samfinansieras med medel från Alva Myrdal-centret.

Två doktorander antogs under 2025, varav en finansieras med fakultetsmedel och en samfinansieras med medel från Knut och Alice Wallenbergs Stiftelse. Vid rekryteringen noterade vi ett rekordhøgt söktryck till de två platser som utlystes: 452 ansökningar till en generell doktorandplats samt 193 ansökningar till en doktorandplats med fokus på politiskt våld i demokratier. Tre disputationer har ägt rum under 2025. Under 2026 planeras rekrytering av två doktorander, varav en samfinansieras med medel från Alva Myrdal-centrum. En disputation har ägt rum under 2026 och ytterligare en planeras under våren. Vi strävar efter att bibehålla dimensioneringen av forskarutbildningen för att säkerställa en god lärandemiljö. Detta är beroende av institutionens fortsatta framgång i att erhålla externa medel i ett allt mer konkurrensutsatt finansieringslandskap.

Tabell 6. Forskarutbildningen

Antal studerande på forskarnivå	Andel kvinnor	Andel män	Antal doktorsexamina
19	53%	47%	3

Under 2025 har vi, eftersom detta var ett uppskattat inslag under de föregående åren, organiserat en kick-off i samband med att de nyantagna doktoranderna började, där doktoranderna presenterade sina forskningsprojekt för varandra. Vi har även anordnat Career Development Seminars med fokus på den tredje uppgiften, samt karriärvägar inom akademien. Inför en europeisk konferens arrangerade vi också ett seminarium med fokus på doktorandernas konferenspresentationer. Vi har även hållit ett seminarium under ledning av forskningsdatastödet på UU om säker och effektiv datahantering som riktade sig till doktorander i synnerhet men som även var öppet för forskare. I slutet av året hade vi ett firande där vi uppmärksammade att det har gått 40 år sedan fakulteten beslutade att inrätta forskarutbildningen. Inga större förändringar är planerade i forskarutbildningen under 2026. Vi planerar att arrangera fler seminarier med fokus på karriärutveckling, och även fortsättningsvis följa upp doktoranders undervisningsåtaganden. Då flera doktorander efterfrågat det kommer vi under våren 2026 arrangera en kurs i Advanced Review Writing.

Institutionen har för avsikt att fortsätta samarbetet med andra institutioner vid Uppsala universitet, exempelvis genom den metodkurs som ges av den statsvetenskapliga institutionen. Vi har även varit del av forskarskolan "Sustainable Development and Poverty Reduction" tillsammans med statsvetenskapliga institutionen vid Uppsala universitet, Lunds universitet, Göteborgs universitet, samt University of Ghana, som under perioden 2022–2025 varit finansierad av VR.

Doktoranderna deltar aktivt i internationella utbyten och nätverk. Exempelvis har doktoranderna genomfört flera gästforskarvistelser (ex. vid Geneva Graduate Institute, Aalborg University, Harvard Kennedy School, Paris 1 Panthéon-Sorbonne, State University of Milan och University of Bologna), samt deltagit i internationella och nationella konferenser (ex. International Studies Association, Network of European Peace Scientists, Conflict Research Society, och AMC-konferensen), bedrivit fältarbete (ex. Turkiet, Uganda, och Bosnien och Hercegovina), samt deltagit i ett antal olika workshops. I november arrangerade även doktoranderna en nationell doktorandkonferens inom nätverket PRIS (Peace Researchers in Sweden).

5. Samverkan med det omgivande samhället

Institutionen har alltid strävat efter att bidra med policyrelevant forskning och kunskap till det omgivande samhället. Våra etablerade samarbeten är viktiga instrument för att nå mål om relevant samverkan, vilket också uttrycks i vår *strategiska plan*. Rotary Peace Center är centralt för att nå studenter med relevant arbetslivserfarenhet och skapa ett dynamiskt masterprogram. Det ger även vidare möjligheter till samverkan, både med Rotary i Sverige och internationellt. Alva Myrdal-centrum bygger en stor del av sin verksamhet på samverkan inom både utbildning och forskning, med exempelvis SIPRI, FOI och UD (se AMC:s verksamhetsberättelse och verksamhetsplan för mer detaljerad information). Institutionen har en UNESCO Chair on International Water Cooperation och vi ingår i Stockholm International Water Institute forskarskola. Vi samarbetar med Nordiska afrikainstitutet (NAI) kring Claude Ake-professuren. Under 2025 hade vi premiär för Peter Wallensteen Annual Lecture, som vänder sig till en bredare publik. Första talare var professor Mary Ellen O'Connell (Kroc Institute) som föreläste på temat "AI for Peace".

Forskare från institutionen bidrar ofta med sin kunskap i det bredare samhället, exempelvis som rådgivare i policyssammanhang, genom att delta i panelsamtal med praktiker eller genom att bidra till populariserade publikationer. Flera forskare är medlemmar i Folke Bernadotteakademins forskargrupper, vilka bidrar med forskningsbaserad kunskap till policyutveckling. Institutionens medarbetare är mer generellt vana att delta i utåtriktade evenemang för att bidra till kunskapsspridning i samhället. Pågående konflikter i världen gör att media ofta efterfrågar vår expertis, och vi har bidragit till över 400 intervjuer och artiklar under året. Inräknat återpubliceringar uppgick det totala antalet medieträffar till över 1 000, jämfört med 660 året innan, varav cirka 40 % i svenska medier.

Vår kommunikationsansvarige arbetar aktivt med att synliggöra den forskning som bedrivs på institutionen. Detta görs genom institutionens podcast-serie, aktiva inlägg på sociala medier, samt kortare filmer på Youtube för att presentera den forskning som bedrivs på institutionen. Under året producerades 13 podcastavsnitt (ett ännu ej publicerat), med totalt 4 500 nedladdningar – en tydlig ökning från föregående år.

Institutionens webbplats hade drygt 201 000 sidvisningar från cirka 74 000 unika besökare, vilket innebär en mindre ökning. Forskningsavsnittet gjordes mer användarvänligt genom ny struktur, en "hitta en expert"-sida och omarbetade projektsidor. Institutionen har en stark närvaro på sociala medieplattformar, inklusive LinkedIn där antalet visningar på institutionens inlägg översteg en miljon, jämfört med 266 000 år 2024. Det totala engagemanget för 190 inlägg ökade till över 20 000 (från cirka 5 000 året innan). Antalet följare på LinkedIn mer än fördubblades och uppgick vid årets slut till 23 000. Institutionen finns också på Bluesky och Twitter. Efter att institutionens tidigare Facebookkonto stängdes av i slutet av 2023 startades nu ett nytt konto.

6. Institutionens ledning och organisation

Under 2025 leddes institutionen av prefekt Ashok Swain (bitr. prefekt Lisa Hultman). Under hösten tillsatte institutionsstyrelsen en kommitté för att förbereda förslag för prefekt för 2027-2029, samt biträdande prefekt från 2026. Efter att intervjuat tänkbara kandidater, och samtalat med anställda inom korporationerna lärare/forskare, TA samt doktorander, lade kommittén fram förslaget att Ashok Swain utses för ytterligare en period fr.o.m. januari 2027 samt att

Hanne Fjelde blir ny biträdande (tillika ställföreträdande) prefekt från januari 2026. Inför varje institutionsstyrelsemöte sammanträder prefektutskottet (med institutionens centrala lednings- och adminfunktioner) för att förbereda ärenden. Institutionens arbetsordning från 2024 förtydligar roller och ansvarsfördelning.

Under 2025 genomfördes en förändring inom institutionens övriga centrala uppdrag: Lisa Hultman tog i juni över som AMC Director efter Erik Melander. Från januari 2026 sker ytterligare en förändring då Sophia Hatz tar över som studierektor för GU efter Erika Forsberg. Övriga lednings- och förtroendeuppdrag fortlöper såsom planerat: studierektor för FU Desirée Nilsson; Programkoordinator för Kandidatprogrammet Sara Lindberg Bromley; programkoordinator för Masterprogrammet Liana Lopes; Rotary Peace Centre Director Karen Brounéus; UCDP Director Magnus Öberg.

7. Arbetsmiljö och lika villkor

För att fortsatt värna om det akademiska utbytet, skapa goda förutsättningar för en hållbar arbetsmiljö och samtidigt erbjuda möjlighet till hemarbete, har institutionen kvar riktlinjen att alla medarbetare ska arbeta på arbetsplatsen minst tre dagar i veckan. Under våren 2026 genomförs en ny OSA-enkät. I den kommer vi bland annat att följa upp hur medarbetarna upplever denna riktlinje. Vid den senaste OSA-undersökningen (våren 2024), framkom att medarbetarna upplevde goda möjligheter att utföra sitt arbete på en tid och plats som passar dem. Resultaten visade också att medarbetarna i allmänhet var nöjda med arbetsplatsen, och att en majoritet av de svarande var mycket tillfreds.

En annan fråga som vi kommer att följa upp i OSA undersökningen är hur de anställda upplever processen kring den diskuterade omlokaliseringen. Detta är en fråga som fortsatt påverkar arbetsmiljön, då det skapar en ovisshet kring framtida beslut, vilket kan leda till frustration. Ett mer specifikt arbetsmiljöproblem följer av det bristfälliga stödet för hantering av IT-utrustning som universitetet tillhandahåller, vilket skapar en ohållbar arbetssituation för institutionens HR som får lösa dessa praktiska uppgifter för anställda.

Under året har vi fortsatt att erbjuda massage på arbetsplatsen varannan vecka, en uppskattad förmån som många medarbetare tar del av. Friskvårdsbidraget utnyttjades helt eller delvis av 39 anställda under 2025, vilket är lägre jämfört med 2024, då 56 personer nyttjade bidraget. Den minskade användningen kan kanske förklaras av förändrade rutiner för friskvårdsbidraget under våren 2025. Vår förhoppning är att siffran stiger igen under 2026 när medarbetarna hunnit vänja sig vid den nya hanteringen via appen Epassi.

Under året har vi genomfört tre organiserade personalaktiviteter för anställda, gäster och praktikanter. I juni samlades vi för en kombinerad städdag och afterwork med pizza på institutionen. I september hölls personaldagen i Universitetshuset med efterföljande lunch på Café Alma. I december avslutades terminen med julbord på Uppsala slott.

Institutionen genomförde som vanligt både medarbetar- och lönesamtal. Totalt bokade 6 personer in sig på respektive samtalstyp, vilket är samma antal som föregående år. Under 2026 kommer institutionen att fortsätta arbetet med dessa samtal som en central del av den löpande dialogen om arbetsmiljö och utveckling.

Arbetsmiljögruppen, som består av representanter från institutionen, har fortsatt att träffas regelbundet för att diskutera frågor och utmaningar som uppstår i verksamheten. Sedan januari 2025 har vi även ett nytt skyddsombud, Margareta Sollenberg. Skyddsron den för 2025 är planerad till februari 2026. Under höstterminen 2025 organiserades dessutom en brandsäkerhetsgenomgång tillsammans med brandskyddsansvarig vid Intendenturen Gamla torget, med syfte att tydliggöra rutiner vid brand. Institutionen har också köpt in HLR-utrustning för att medarbetare ska kunna träna och känna sig trygga i att utföra hjärt-lungräddning vid behov, både på arbetsplatsen och i hemmet. Under 2026 kommer vi att påbörja utlåning av utrustningen till anställda, för att bidra till att kunskapen sprids även utanför arbetsplatsen.

Totalt har 36 anställda rapporterat någon form av sjukfrånvaro under 2025, samma siffra som året innan. De flesta fallen gällde frånvaro kortare än en vecka, men 9 personer var sjukskrivna i mer än tre veckor – även det oförändrat jämfört med 2024. Av dessa var 5 män och 4 kvinnor. Under november och december erbjöds samtliga anställda vaccination mot säsongsinfluensan, antingen vid ett bokat tillfälle i lokaler vid Gamla torget eller på plats hos Falck.

Institutionen har överlag en god situation vad gäller jämställdhet och lika villkor, bland annat avseende könsbalans samt tillgång till styrdokument och policys för medarbetare och studenter som inte är svenskspråkiga. Institutionen har fortsatt till systematiska arbete med lika villkor för både studenter och personal. Under året deltog institutionens lika villkorsansvariga, tillsammans med HR, i utvecklingen av ett nytt universitetsgemensamt dialogverktyg för lika villkor. Institutionen var även den första att pilottesta verktyget vid personaldagen, med genomgående goda intryck och positiv återkoppling. Under 2025 genomfördes en enkät om lika villkor bland studenter. Sedan hösten har institutionen haft svårigheter att säkerställa studentrepresentation i lika villkorsrådet, och arbete pågår för att säkerställa studentrepresentanter inför 2026.

Institutionen har en ny miljöplan (godkänd av styrelsen den 11 juni 2025) och fortsätter sitt arbete med att minska sitt miljöavtryck, bland annat genom att uppmuntra medarbetare att resa med tåg.

BILAGA 1: Kvalitetsrapport grundutbildningen

Institutionen för freds- och konfliktforskning
Årlig rapport och planering 2025-2026

(a) Uppföljning och utveckling av utbildningsmiljön – styrkor och svagheter

Åtgärder från 2025 års ÅRP

Merparten av de åtgärder som identifierades i förra årets ÅRP har genomförts enligt plan. Bland dessa ingår särskilt ett ökat intag till fristående masterkurser och kandidatprogrammet, i syfte att uppnå vårt uppdrag och att anta cirka 23 avgiftsstudenter. Precis som tidigare år har vi överproducerat något, det vill säga registrerat fler helårsstudenter än vad som motsvarar vårt fakultetsuppdrag. Överproduktionen är delvis positiv då den demonstrerar institutionens kapacitet att organisera och genomföra en större undervisningsvolym. Samtidigt medför den en ekonomisk belastning, eftersom den extra undervisningen inte täcks av fullständig kostnadsersättning. Inför kommande år planerar vi att fortsätta kalibrera antagningstalen (och anta färre studenter) för att säkerställa att vi uppfyller vårt uppdrag, samtidigt som vi strävar efter att minimera överproduktionen. Detta blir särskilt viktigt i ljuset av att utbildningsuppdraget minskat och de signaler vi mottagit från politiskt håll, antyder en potentiell fortsatt minskning av utbildningsuppdraget inom samfak.

Under året har vi fortsatt arbetet med GU-budgeten, vilket blivit särskilt aktuellt med anledning av de senaste årens stora positiva ackumulerade ingående balans. Fakulteten har därför återtagit medel både 2023 och 2024. Trots att vi 2024 året budgeterade för ett underskott på cirka 2 miljoner och därmed minskade den positiva ingående balansen avsevärt, återtogs ytterligare medel. Tyvärr har vi fått frångå den mer generösa kompensationsmodell till lärare som vi använde 2024 och 2025. Detta illustrerar en återkommande problematik där systemet skapar ryckighet och kortsiktighet, snarare än att ge incitament till en långsiktig och strategisk användning av eventuella överskott. Den arbetsgrupp som bildades 2023 – bestående av institutionens ekonom, personaladministratör, studierektor och biträdande studierektor för GU – fortsätter att mötas ungefär en gång i månaden för att stämna av budget och utfall.

Notervärda förändringar i undervisningens organisation och förutsättningar under året?

Det råder stor enighet på institutionen om att den stora utmaningen vi står inför nu – och både på kort och lång sikt – är den snabba utvecklingen av generativa AI-verktyg och vad denna utveckling innebär för högre utbildning generellt, och undervisning och examination specifikt. Det påverkar möjligheterna för rättssäker och rättvis examination och det finns risker att studenter inte läser kursmaterial och självständigt utformar sina inlämningsuppgifter. Samtidigt har en etiskt grundad användning av AI-verktyg potential att förbättra och accelerera inläring.

Den AI-arbetsgrupp som institutionen tillsatte i augusti 2023 fortsätter att aktiva arbeta med frågan. På institutionsnivå har gruppen, i samråd med lärarkollegiet, studenter och styrelse, utarbetat riktlinjer som gäller all utbildning på institutionen; dessa har gällt på alla kurser på institutionen sedan augusti 2023 och revideras regelbundet. Syftet med riktlinjerna är att

utarbete ett gemensamt ramverk för sätt att använda AI för inläring – inte istället för inläring. Under 2025 beviljades AI-gruppen ett PUMA-projekt med fokus på AI och akademiska färdigheter. Projektet syftar till att ge studenter mer konkret vägledning i hur AI-verktyg kan användas etiskt och produktivt i lärandeprocessen. Genom att även erbjuda workshops för lärare vill vi stödja lärare i att modellera etisk och effektiv AI-användning i sin forskning och undervisning. Arbetsgruppen har under 2025 även tagit ett nytt underlag till lärare om hur man ska avgöra om AI-användning bryter mot institutionens policy. Arbetsgruppen lyfter också frågan till andra instanser, då vår uppfattning är att frågan om vad som utgör fusk och akademisk ohederlighet inte bör delegeras till enskilda lärare eller institutioner. Att det fortfarande är upp till varje institution att avgöra vad som är tillåtet/otillåtet skapar å ena sidan flexibilitet, men riskerar att bli rättsosäkert och skapa otrygghet hos studenterna (och lärarna). Det är både oklart vilka fall som ska anmälas till disciplinnämnden och hur de skulle besluta i frågan. Vi måste därför tex vara mycket tydliga med att våra riktlinjer enbart gäller för de kurser som ges på vår institution och att när studenter sedan läser kurser någon annanstans kan det vara andra regler som gäller.

En annan betydande förändring under senaste åren är den kraftiga ökningen av studenter med NAIS-intyg. Anpassningarna innebär kostnader för institutionen, och det finns signaler om möjliga neddragningar av stödåtgärder på universitetsnivå, exempelvis anteckningsstöd och extratid vid tentamen. Detta riskerar att skapa svårigheter för de studenter som allra mest behöver stöd.

I slutet av 2024 påbörjades arbetet med en större omstrukturering av våra kurser på grundnivå, dels i termer av bemanning, dels i termer av kursutbud/kursinnehåll. Efter att sedan 90-talet ha haft ungefär samma modulupplägg och bemanning med övervikt av doktorander ser vi behov av reform. En arbetsgrupp jobbar nu med frågan. Det finns flera mål med arbetet, tex att skapa en mer gradvis introduktion till undervisningsuppdraget med mentorskap av seniora lärare, att studenterna ska träffa fler seniora lärare, att ta ett helhetsgrepp på vilken typ av kunskaper vi vill att kurserna ska ge och att tänka igenom progression. Detta arbete har till stor del implementerats under 2025 och kommer fortlöpa i viss mån under 2026.

Från och med HT 2023 har institutionen ett undervisningssamarbete med teologiska institutionen, där en av våra lektorer undervisar på deras master-program NOHA (handledning och ansvar för två kurser). Vi har också pågående samtal om samarbeten, dels med institutionen för lingvistik och filologi, dels med Uppsala centrum för Förintelse- och folkmordsstudier.

Under 2025 var bemanningssituationen gällande undervisningen relativt ansträngd och två vikarierande lektorer anställdes för att täcka upp. Med genomförda nyrekryteringar av både en universitetslektor och två biträdande universitetslektorer under senare delen av 2025 och början av 2026 är nu bemanningssituationen gällande undervisningen stabil.

Grundutbildningens resursfördelning 2025 såg ut enligt följande:

- Studierektor (50%), biträdande studierektor (60%),
- MSSc: kursadministratör (100%), programsamordnare (30%)
- BSSc: kursadministratör (100%, i detta ingår också ansvar för utbyten samt administration av forskarutbildningen), programsamordnare (20%)
- Uppsala Rotary Peace Center: Director (ca 20%), Koordinator (30%), ytterligare några procent går till extra arbete som mastersamordnaren gör i samband med ansökningar.

Kontraktssumman med Rotary medger i dagsläget att merparten av dessa kostnader är täckta utanför GU's budget från samfak.

Identifierade styrkor och svagheter?

Institutionen har många fantastiska *styrkor* för utbildningsmiljön, inte minst engagerade och lojala lärare – från doktorander till professorer – som är experter inom sina områden och ofta undervisar inom de områden de också forskar om, samt våra starka internationella nätverk och utbyten (gästforskare/ gästlärare/ internationella studenter). Doktorander engageras från start i undervisningen, vilket både uppskattas av studenterna, utgör en stabil och dedikerad lärarresurs, och gör doktoranderna mer konkurrenskraftiga efter disputation. Som nämndes ovan har vi dock också sett ett behov av att se över doktorandernas roll i undervisningen. Doktoranderna ges nu en gradvis introduktion till lärarrollen och med stöd av en erfaren kollega.

Vår studentgrupp är också en stor styrka, både genom högt söktryck och en heterogen rekryteringsbas, som förbättrar undervisningens kvalitet. Många studenter, framförallt på masternivån, är internationella och många har professionell och/eller personlig erfarenhet från konflikt- och/eller post-konfliktländer. Dessa erfarenheter bidrar mycket till lärandet och utbytet i undervisningen, vilket både lärare och studenter ofta framhåller. Studenterna organiserar sig också i två mycket engagerade studentföreningar: (1) Pax et Bellum, som främst består av masterstudenter och (2) UPaD, som främst består av kandidatstudenter. Dessa föreningar bidrar med mentorskap, social sammanhållning, bjuder in föreläsare (både akademiker och praktiker) etc och utgör en viktig länk mellan institutionen och studenterna.

En *svaghet* är en bristande fysisk arbetsmiljö för både studenter och lärare. Institutionens lokaler är inte optimala för att integrera studenterna och skapa en sammanhållen identitet. Nästan all undervisning sker i lokaler utanför institutionen (oftast på andra sidan Gamla Torget). Detta är ett resultat av att intendenturen som institutionen tillhör av ekonomiska skäl gjort sig av med de få lärosalar som institutionen tidigare haft, samt studentuppehållsrum, reception och det rum som tidigare tillhandahölls för de två mycket aktiva studentföreningarna i direkt anslutning till institutionen. Denna trend förvärrades ytterligare då merparten av våning 6 på Gamla Torget 6 stängdes ner i januari 2024. Detta gör att en större andel av vår undervisning sker på Trädgårdsgatan i lokaler som är dåligt ventilerade, trånga och längre bort från vår institution. Detta har en negativ inverkan på våra studenter och för upplevelsen av en gemensam miljö och identitet. Campus Gamla Torget saknar också tillräckligt med studenttytor; det är väldigt trångt och brist på både studieplatser och studiero. Dessa aspekter lyfts vid varje programråd och i studenternas inspel till denna kvalitetsrapport: det finns helt enkelt inte en adekvat arbetsmiljö för dem vid detta campus.

Det finns också faktorer som skapar *sårbarhet*. En organisatorisk sårbarhet är att tex sena besked från forskningsfinansiärer gör det svårt att planera undervisningsmängd och tid. Institutionens nuvarande inriktning, där lektorer och professorer genom externa forskningsanslag normalt har en stor andel forskning i tjänsten, har länge varit en framgångssaga, med tex mycket höga publiceringstal. Modellen medför dock en sårbarhet i systemet, som drabbar undervisningen och annan administration. Eftersom de fast anställda lärarna i allmänhet har planerat för en stor andel forskning har det då varit svårt att fylla undervisningsluckor, som uppstått på kort sikt genom tex sjukdom, genom att lägga ut denna undervisning på dem. Vi för en kontinuerlig dialog i ledningsgruppen samt i lärarkollegiet hur vi ska hantera detta, samt vilken nivå av institutionstjänstgöring i allmänhet och GU-undervisning specifikt, som är rimlig för lektorerna och professorerna. Vi har också tydliggjort att inplanerad undervisning i normalfallet måste ske, även om en person får nya

forskningsanslag, dvs undervisning ska inte ses som buffert man fyller ut den tid som blir över med.

En annan sårbarhet, som är utanför institutionens kontroll, är de alltmer byråkratiska, tidskrävande och mer strikta regler som gäller internationella studenters uppehållstillstånd, både vid inresa samt vid förlängning. Det händer tyvärr i princip varje år att fullt finansierade Rotary Peace Fellows inte hade möjlighet att påbörja sina studier, trots att de gjort allt de skulle och i god tid. Detta är ledsamt för dessa individer, men också för institutionen som både förlorar starka stipendiater och som pga tidsfördröjningen inte har möjlighet att erbjuda dessa platser till andra kandidater.

Slutligen en extern faktor som utgör både en svaghet och sårbarhet: Behovet av ett professionellt tjänstgöringsverktyg, som automatiskt uppdaterar och synkar förändringar i kurser och tjänstgöringsplaner, ökar för varje år, dels som en följd av att institutionen växer, dels som en följd av ökad personalomsättning där justeringar i planer och kursbudgetar sker mer frekvent. Vi har fortsatt lyfta och diskutera detta behov med kollegor på andra institutioner inom samhällsvetenskapliga fakulteten. Detta var en synpunkt som även kom upp av de externa utvärderarna, som arbetar på lärosäten där professionella e-verktyg finns sedan en tid tillbaka. Eftersom detta verktyg behöver implementeras brett, dvs helst inte på institutions-basis, så hoppas vi att de signaler som nyligen kommit från centralt håll om att köpa in en sådan tjänst förverkligas i närtid.

Utvecklingsområden kommande år

De stora svängningarna i budgetarbetet, där vi gått från ett stort underskott runt 2018, till ett stort överskott under flera år och nu en något ansträngd ekonomi, behöver vi fortsätta kalibrera för mer förutsägbarhet och en budget i balans. En viktig åtgärd i detta arbete blir att vidareutveckla ett system som möjliggör för oss att sätta en prislapp per kurs, som beaktar alla relevanta parametrar (tex lärarens lön, lokalkostnader, studentantal, antal timmar i kursbudgeten). OH-kostnaderna för GU är fortsatt höga (även om vi fått ner dem något); vi fortsätter arbetet med att reglera dessa kommande år.

Gällande pedagogisk utveckling jobbar vi dels med att fortsätta anpassa undervisning och examination utifrån den nya verklighet GAI sätter oss i, dels med den reform av grundutbildningens bemanning och innehåll som påbörjades 2025. Vi kommer också att ta ett närmare grepp om frågor kring AI och examination, tex hur vi kan utforma examinationsformer som är både rättssäkra och främjar genuint lärande. Vi fortsätter också att diskutera de utvecklingsområden som förs fram av studenterna, till exempel hur vi kan ha kurslitteratur som täcker in fler perspektiv. Detta är återkommande frågor som lyfts men inte är helt enkla att adressera. Under kommande år intensifierar vi arbetet med mångfald och representation. Detta inkluderar litteraturoversyn, könsanalys av författare, samt arbete med positionering, etik, våra egna fördomar och medvetet urval av fallstudier. När det tex gäller metodträning vill vi att de obligatoriska kurserna ska skapa en gedigen bas och både ge de kunskaper som behövs för att skriva en uppsats vid institutionen och introducera verktyg för evidens-baserad kunskap i deras senare karriärer. Denna prioritering är medveten, men sker på bekostnad av bredd och brist på undervisning i vetenskapssyner och metoder som är mindre vanliga inom empiriskt inriktad freds- och konfliktforskning. Vi rekommenderar studenter att bredda sig genom valbara kurser.

Hur institutionen främjar den pedagogiska verksamhetens kvalitet

Alla lärare förväntas gå den pedagogiska grundkursen och denna erbjuds redan från början till nyantagna doktorander. I normalfallet är det dock bra att först skaffa sig lite

undervisningserfarenhet och därefter gå kursen. Institutionen har under året antagit riktlinjer för vilka pedagogiska kurser (för respektive tjänstekategori) vars tid kompenseras av institutionen. Under 2025 fortsatte vi liksom tidigare år vårt kontinuerliga kvalitets- och utvecklingsarbete inom våra utbildningar vid institutionen, baserat på beprövad erfarenhet, dialog med studenterna (genom tex programråden på både Master- och kandidatnivå), universitetets pedagogiska program (inom ramen för vilka våra lärare genomför pedagogiska projekt, ofta i dialog med studierektor för GU), och andra pedagogiska inspirationskällor (ny forskning).. Institutionen organiserar vanligtvis så kallade pedagogiska luncher 1-2 gånger per termin, tex för att ge inspiration till hur man kan använda AI i undervisningen eller identifiera och bemöta studenter med mental ohälsa.

(b) Studenternas bedömning av utbildningsmiljöns styrkor och svagheter

Denna del är baserad på en genomgång av protokoll från programrådsmöten, feedback från studenternas representanter i institutionsstyrelsen och en analys av alla publicerade kursrapporter och programrapporter. Vi vill nämna här att anmälningsprocessen för studentrepresentanter till programråd är långsam och komplicerad, och det har lett till en mer begränsad representation och feedback under året.

Allmänt: Studenterna uttrycker generellt en hög grad av tillfredsställelse med utbildningen. Styrkor som studenter på alla nivåer pekar på är att lärare är engagerade och lyhörda och är framstående forskare som ofta undervisar på egna kompetensområden; att kursinnehåll är intressant och relevant; att informationsflöde och administration generellt fungerar mycket bra; att institutionen och lärarna känns välkomnande och icke-hierarkiskt på ett sätt som främjar interaktionen mellan studenter och lärare och gynnar lärandeprocessen; att undervisningen är grundad i vetenskapliga evidens. Vidare uppskattar studenter på alla nivåer seminariekulturen, handledningen och klassrumsaktiviteter som workshops och grupparbeten. Arbetsbelastningen upplevs generellt som lagom, med undantag för metodkurserna där variationen i studenternas förkunskaper skapar större spridning i upplevd arbetsbörda. Studenterna upplever att utbildningen ger god förberedelse för en forskarkarriär, medan förberedelse för policyarbete upplevs som mindre stark.

Vad gäller arbetsmiljön är överbeläggningen av campusfaciliteter en fortsatt angelägen fråga. Även under normala omständigheter kämpar campus med att tillgodose alla studenters behov, och situationen blir särskilt problematisk under intensiva perioder som tentamensperioder. Exempel på dessa utmaningar är att studenter ofta tvingas sitta på golvet under lunchtid på grund av brist på sittplatser, vilket ofta blockerar gångar och tillträde för andra. Detta påverkar inte bara den övergripande campusupplevelsen utan har också en inverkan på akademiska aktiviteter. Studenter har svårt att hitta utrymmen för grupparbeten eller seminariearbete, för att inte tala om att engagera sig i diskussioner utanför föreläsningar och seminarier. Båda dessa problem påverkar direkt studenternas tillfredsställelse och akademiska upplevelse vid institutionen. I detta sammanhang framstår den föreslagna flytten av institution för socialt arbete till Gamla Torget som helt otänkbart för studenter, med tanke på den redan ansträngda situationen. Både studentrepresentanter och studentkåren har tydligt uttryckt sitt motstånd mot denna plan. Situationen riskerar att förvärras ytterligare i samband med de aktuella planerna på att etablera en ny polisutbildning vid Gamla torget.

Kandidatnivå: Programrådsarbetet har varit ett fortsatt välfungerande forum för kontinuerlig dialog och kursutveckling mellan studenter och de två ingående institutionerna (freds- och konflikt och statsvetenskap/utvecklingsstudier). Programrådet leds av programsamordnaren

och samlar studentrepresentanter från alla tre årskullar, studentföreningen UPaD, lärarrepresentant, samt studierektorer och kursadministratörer från båda institutionerna. Vidare sker även samråd mellan institutionen och studentföreningen UPaD.

Styrkor som lyfts från studenterna är tex: att lärarna är kompetenta och uppskattade och att programmet generellt har ett starkt studieupplägg, med dynamiska kurser och tydlig progression. En särskild styrka är interaktionen mellan studenter och lärare — institutionens forskare och lärare upplevs som tillgängliga och stödjande. Studenterna framhåller att kurserna utvecklar deras kapacitet att självständigt lösa problem och deras förmåga att kommunicera i skrift. Kursinnehållet upplevs som relevant och väl kopplat till aktuella världshändelser. De studiebesök och gästföreläsningar som studenterna får ta del av är alltid mycket uppskattade. De studenter som har möjlighet att ha en praktiktermin (programstudenter) är mycket nöjda med det. De tillfällen avsatta för tex informationsträffar och studieteknik är uppskattade, särskilt under år 1 då många studenter kommer direkt från gymnasiet och behöver stöd och råd.

Svagheter som nämns är att vissa av delkurserna inom Utvecklingsstudier är alltför inriktade på statsvetenskap; att kurser som går i period 4 har ett svårt upplägg; att det ibland upplevs ottydligt vad som krävs för ett högre betyg; och att lärare behöver vara mer noga med att använda mikrofon. Studenterna efterfrågar även mer lärarledd tid, exempelvis fler seminarier och mer handledning.

Masternivå: Ett Masterprogramråd initierades av institutionen i början av 2018 och har fungerat mycket väl för att öka dialogen mellan institutionen och Masterstudenterna. Programrådet på masternivån leds av studierektor och samlar studentrepresentanter från båda årskullarna, studentadministratörer, samt lärare på programmet på roterande basis. Vidare sker även samråd mellan institutionen och studentföreningen Pax et Bellum.

Styrkor som lyfts från studenterna inkluderar tex: studenternas får en gedigen träning i kritiskt tänkande, forskningsmetod och analytiska färdigheter; lärarna är kunniga och engagerade; att vi svarar på feedback/bra kommunikation; den övergripande strukturen i programmet; bra metodträning; intressant kursinnehåll och bra seminariediskussioner. Studenterna upplever att både lärare och administrativ personal lyssnar in de frågor och problem som tas upp och är lösningsorienterade. Studenterna uppskattar också möjligheten till en hel praktiktermin som ett viktigt komplement till de akademiska kurserna; och en stor majoritet väljer varje år att göra praktiktermin 3 på programmet. En särskild styrka hos institutionen som lyfts fram är mängden undervisning ansikte mot ansikte och arbetet som bedrivs i små seminarier, vilket främjar nära interaktion mellan studenter och lärare. Denna personliga komponent ses som en tydlig fördel för institutionen för freds- och konfliktforskning (DPCR) jämfört med institutioner vid andra universitet. Den nära kopplingen mellan undervisning, forskning och institutionens föreläsare gör det möjligt för studenter att direkt engagera sig i aktuella forskningsämnen, inklusive UCDP:s arbete.

Svagheter och utvecklingsmöjligheter som masterstudenterna identifierar:

Vad gäller praktiken har studenterna lyft flera frågor: oklarheter kring rättigheter och villkor, varierande nivå av handledning från praktikplatser, samt avsaknad av detaljerade kontrakt från vissa organisationer. Institutionen, inklusive HR och arbetsmiljögruppen, arbetar för närvarande med att revidera och förtydliga riktlinjer för både praktikanter och handledare vid institutionen. Det är dock viktigt att dessa riktlinjer inte formellt skiljer sig från riktlinjer vid andra organisationer.

Studenterna för fram att institutionen kan förbättra sin positionering och mångfalden av perspektiv som representeras i undervisningen. Mångfald kan avse exempelvis ämnen, teoretiska ansatser, metoder, geografisk och tidsmässig bredd i kursinnehåll och litteratur, eller författarnas bakgrund. Möjliga förbättringar inkluderar fler teoretiska perspektiv i litteraturen och fler gästföreläsare. Studenterna önskar också fler möjligheter för öppen diskussion kring ämnen utanför lärarnas kärnområden. Studenterna ser även potential för ökat kollegialt lärande — att bättre ta tillvara de personliga och professionella erfarenheter som studenterna (inklusive Rotary Peace Fellows och andra) bidrar med.

BILAGA 2:

Programrapport Kandidatprogrammet i freds- och utvecklingsstudier

Institutionen för freds- och konfliktforskning

a) Programspecifik uppföljning och programutveckling – styrkor och svagheter

Identifierade styrkor och svagheter i programmet? Sårbarhet? Utvecklingsområden?

Studenterna har ett gemensamt basår där de på höstterminen (programtermin 1) läser Freds- och konfliktkunskap A och på våren (programtermin 2) läser Utvecklingsstudier A. Ett gemensamt första år bidrar till att skapa gemenskap inom respektive årskull, såväl som en god grund inom båda ämnesområden för att därefter möjliggöra val av specialisering. Under första programåret får studenterna vid tre olika tillfällen information om de olika kurser som erbjuds inom respektive huvudämne, och kring olika sätt att inom programmet kombinera möjligheter till utbyte och praktik. Givet att det finns många olika sätt att lägga upp programstudierna önskar studenterna få information om olika alternativ tidigt i utbildningen. Därför ordnas alltså informationsträffar under år 1 där olika alternativ presenteras och det ges tillfälle att ställa frågor.

Styrkor som ofta nämns är flexibiliteten att inom programmet kunna välja olika kurser, intressanta huvudämnena och ett internationellt fokus; möjligheter till praktik och utbytesstudier inom ramen för programmet lyfts också som en dragkraft. Praktikkursen är ett populärt val och studenterna nämner ofta att kopplingen till arbetslivet och framtida arbetsgivare är viktigt.

På programrådet, som träffas två gånger per termin, lyfts viktiga frågor inom utbildningen. Samordnare och lärare inom utbildningen får ta del av studenternas synpunkter och studenterna får ta del av vad som är på gång inom programmet och vid programinstitutionerna. Det har ibland varit utmanande att finna representanter, såsom bland studenter som går sitt tredje år som kan vara iväg på praktik eller skriver uppsats. Under året har det förekommit svårigheter med att få studentrepresentanter för även andra år tillsatta; poster har ofta varit vakanta en tid med utfallet att varje programårskull inte alltid varit representerad vid programrådsmöten. Då programrådet ej är beslutsfattande – och det är starkt motiverat att alla år är representerade vid årets fyra programråd – har en lösning med adjungerade representanter tillämpats till dess att permanenta sådana kunnat förmedlats av kåren, som formellt rekryterar och tillsätter representanter. Kontakter med kåren under året har sökt utarbeta bättre rutiner kring tillsättandet av student-representanter. Dessa utmaningar till trots upplevs programrådet fortsatt fungera som en god länk mellan studenterna och medarbetare vid de båda programinstitutionerna.

Upplevda svagheter rapporteras mer utförligt på årskursbasis nedan. Mer övergripande rörande programmet så efterfrågas ytterligare fokus på praktiska färdigheter användbara för ett framtida arbetsliv och att tydliggöra användningsområden för ens lärda kunskaper, samt information om

passande jobb efter utbildningen. Bristen på studieplatser fortsätter att utgöra ett problem. Lokalfrågan kring Gamla Torget har under året diskuterats flitigt i programrådet. Studenterna har regelbundet lyft frågor kring studiemiljön och en alltmer förvärrad situation kring studieplatser. En befogad oro kring hur en eventuell inflytt av andra institutioner, och med dem fler studenter, skulle kunna vidare försämra studenternas arbetsmiljö har lyfts.

Programutvärderingsrapporter utförda med den webbaserade enkäten Kurt har under VT 2025 genomförts enligt praxis för studenter framåt slutet på programår 1 och 3. Utvärderingarna har genererat information kring studenters synpunkter som delvis inarbetats i denna rapport. Även om vi värderar de synpunkter vi fått ta del av, är det på grund av undermålig svarsfrekvens svårt att dra för stora slutsatser utifrån de programutvärderingar som genomfördes under året. På grund av dåligt deltagande i fjol och bristande intresse bland studenterna, valdes att under året som gått inte genomföra muntliga utvärderingssessioner. Fortsatta insatser för att arbeta för högre svarsfrekvens på programutvärderingarna har under årets diskuterats, så även möjliga sätt att väcka detta intresse bland studenterna att på detta sätt bidra till programutveckling.

Har de åtgärder genomförts som ni planerade för året?

Såsom tidigare år har vi genomfört en introduktionsdag för nya programstudenter med ett gediget program som innefattar flera av institutionens medarbetare och lärare på programmet från båda programinriktningar. Vi har även genomfört två informationsträffar riktade till förstaårsstudenterna under programår 1: en VT-2025 och en HT-2025. Introduktionsdagen och programmet för introduktionsveckan såväl som aktiviteter såsom informationsdagar diskuteras och planeras i samråd med studentorganisationen UPaD och på programrådsträffar. Vi har som målsättning för det kommande året att fortsätta att samarbeta nära med studentorganisationen UPaD, som är en viktig partner i arbetet med programmet. Under året som gått har vi bland annat välkomnat UPaDs nya styrelse vid institutionens torsdagsfika samt bjudit in representanter för studentföreningarna till en lunch och samtal tillsammans med prefekt och utbildningsansvariga.

I fjolårets rapport nämndes en plan för att föra närmare diskussioner kring och utvärdera informationsträffarnas upplägg och innehåll. Detta har genomförts i samråd mellan samordnare på båda institutioner – också därmed ett led i målsättningen att främja ytterligare samarbete mellan programinriktningarna som studenter tidigare år lyft som önskemål. Under året som gått har alltså vissa ändringar avseende dessa informationsträffars upplägg och innehåll genomförts. Bland annat gavs det under VT 2025 mer tid till att presentera uppsatskurserna vid respektive institution som ett led i att bättre informera studenternas val av programinriktning. Under informationsträffen HT 2025 gavs ytterligare fokus till att presentera möjligheter till utbytesstudier under programmet, då tidig planering bättre möjliggör en utbytetermin inom programmets totala sex terminer. Då detta efterfrågats, gavs vid båda informationsträffar mer utrymme till såväl tidigare programstudenter, för att presentera sina erfarenheter av programmet och vad de gjort sedan sina studier, som programstudenter längre fram i programmet, som kunnat berätta om och inspirera kring sina val

av inriktning, utlandsstudier, praktik och annat. Detta har framkommit varit en uppskattad komponent bland studenterna.

En studieteknikföreläsning i samarbete med UU:s Språkverkstaden hålls fortsatt tidigt under programstudenternas första termin för att i synnerhet studenter som kommer direkt från gymnasiet ska ges möjlighet att reflektera kring och kunna utveckla goda studierutiner för akademiska studier, med god uppslutning. Föreläsningen kombinerades i år med en session som i ett liknade format introducerades i fjol på temat svåra ämnen, av institutionens tidigare likavillkorsrepresentant. Detta har alltså erbjudit studenterna en förberedelse mer direkt för ämnesstudier i huvudämnena, såsom rörande hur det är att studera och diskutera känsliga ämnen som ofta berörs inom programmet, och hur en kan förbereda sig och respektera och stötta sina medstudenter. Deltog och bidrog med reflektioner från vardera programinriktningen gjorde programansvariga vid båda institutioner. Därtill erbjöds en session för nya studenter på temat AI och lärande, som genomfördes av en medarbetare i institutionens AI-arbetsgrupp.

Även under årets första hälft genomfördes flera aktiviteter för programstudenter eller där programstudenter beretts plats/bjudits in. Bland dessa ingick ett andra informationsmöte för dåvarande förstaårs-programstudenter som nämnts ovan, en resa till Åland med kursen freds- och konfliktkunskap B, och en examensceremoni i universitetshuset för tredjeårsstudenter. 2025 initierades en 'Peter Wallensteen-föreläsningsserie' som ska vara årlig. Denna genomfördes i maj 2025 vid Humanistiska teatern på temat 'AI för fred'. Peter Wallensteen själv gav en introducerande föreläsning för nya programstudenter på kandidat- och masternivå inför programstart i augusti 2025 på temat 'Peace and Development: What's the connection?'.

Under HT 2025 har implementering påbörjats av en något omarbetad freds- och konfliktkunskap A. Bland annat har disputerade lärare numera delkursasvar på tre av fyra delkurser, och doktorander introduceras mer gradvis och med stöd av seniora lärare till lärarrollen. På basis av synpunkter från lärare och studenter, ingår i A-kursen en omarbetad delkurs (modul 4) nästa termin som kursen erbjuds (HT 2026). Från programadministrationens sida har vi även arbetat för att göra en översyn över och identifiera nya möjliga partneruniversitet för utbytesstudier – detta för att möjliggöra värdefulla utbytesmöjligheter för våra programstudenter genom UU-kollektiva eller bilaterala avtal. Fokus har varit på universitet med särskilt passande profil och kursutbud för våra programstudenter.

Frågan om generativ AI/GAI som stöd för – och inte istället för – lärande fortgår vid institutionen. Detta arbete har fortsatt under året som gått, inom lärarkorporationen samt inom en dedikerad AI-arbetsgrupp, som bland annat bistått individuella lärare i en rådgivande roll för de AI-anpassningar som genomförts på olika kurser. Fortsatt arbete med att utforma och uppdatera AI-riktlinjer vid institutionen har gjort framsteg, såsom genom att skapa en lärarresurs som ska användas vid misstankar om otillåten AI-användning. Reviderade examinationsformer som utarbetats inom institutionens kurser för att säkerställa fullgod examination av lärandemål, har vidareutvecklats och förbättrats vartefter sådana erfarenheter och praxis samlats.

Finns större planerade åtgärder för det kommande året?

På programrådsmötena förs kontinuerligt utvärderande diskussioner kring vidare utveckling inom programmet. Idéer till aktiviteter och förbättringar lyfts och diskuteras. Från programadministrationens sida tar vi steg för att strömlinjeforma informationsflödet mellan studenter och medarbetare. Genom att från 2026 som stående punkt vid lärarmöten rapportera från programråden på kandidat- och master-nivå, kan vi föra fram studenternas synpunkter till institutionens lärargrupp på ett mer systematiskt vis. Tanken är att säkerställa att studenters synpunkter kommer lärargruppen till gagn, ej enbart specifika, direkt berörda lärare. Avseende kommunikation mellan studenter och personal vill vi även försöka främja ökad svarsfrekvensen på programutvärderingarna, för att generera ett bättre underlag kring studenterna synpunkter och potentiella utvecklingsområden inom programmet. Detta har tagits upp som punkt på programrådsmöten under året för att samla tankar och förslag från studentrepresentanterna. Utvecklingspotential kring utvärderingar till trots ska det nämnas att studentrepresentanter rapporterar ett gott förtroende bland studenter för institutionen och programadministrationen.

Frågan om fortsatta studier och karriärmöjligheter efter utbildningen är återkommande. Då det lyfts på nytt som ett önskemål inom programrådet, bör frågan om en möjlig 'Peace and Development Research Day (PDRD)' eller liknande – där studenter ska få möjlighet att få en inblick i några forskares arbete och vardag – lyftas igen. Detta för att se om studenterna har intresse av att arrangera en sådan dag under 2026 och hur den i så fall ska utformas för att säkerställa gott deltagande såväl som värde för medverkande. Då studenter specifikt lyfter önskemål om karriärförberedande aktiviteter även utanför akademien, bör alternativ (talare, teman) för att illustrera mer praktiskt orienterade karriärbånar beaktas. Relaterat så efterfrågas kontinuerligt fler tillfällen till praktisk tillämpning av kursinnehåll, varvid frågan lyfts vid årets första lärarmöte. Sammanfattningsvis efterfrågas fler praktiska moment, bättre vägledning om arbetsmöjligheter och en tydligare koppling mellan utbildningen och yrkeslivet.

Arbetet med att omstrukturera bemanning såväl som visst innehåll av kandidatprogrammets första termin vid institutionen genomfördes i del under 2025 och fortsätter under 2026, framförallt avseende utveckling av kursinnehåll på freds- och konfliktkunskap A som beskrivits ovan. Syftet med omstruktureringen är multifacetterad och söker bland annat utveckla och uppdatera kursinnehåll, skapa ett system för mentorskap och successivt ökande ansvar för undervisande doktorander, och också bringa fler seniora lärare in i även de tidigare kurserna. Deltar i arbetsgruppen för omstruktureringen gör studierektor och programsamordnare.

Under året som kommer avser vi genomföra informationsträffar enligt vårt nyligen reviderade format med enbart smärre ändringar, också för att skapa kontinuitet under ett programår där vi har flera nya representanter i programadministrativa roller. Givet att upplägget vid institutionen med grupphandledning som uppsatshandledning genererat synpunkter i år, är det motiverat att fortsätta att vid informationsträffar informera om grupphandledning som pedagogisk idé.

b) Studenternas bedömning av programmets styrkor och svagheter

UPaD

Utbildningsutskottet i UPaD har under året bedrivit aktiviteter som del av sin huvudsakliga verksamhet och fullföljt nyckelfunktioner i relation till kandidatprogrammet, såsom genom aktiviteter länkade till programmets introduktionsvecka, föreläsningar, mentorsverksamhet, och examensceremoni. Av årets aktiviteter ansågs av UPaD den inspark som organiserades för nya programstudenter augusti 2025 som särskilt lyckad, så även en examensceremoni med många deltagande och besökare. Även UPaDs mentorsprogram har sett stort deltagande och engagemang. UPaDs egen tidning, 'Duvan Magazine' har lanserats.¹ UPaD har inlett samarbete med studerande i Lund, och bland annat genomfört en gemensam bal. I samband med val av ny styrelse i december 2025, tillsattes nya utbildningsansvariga som under 2026 kommer att ansvara för delar av UPaDs arbete relevanta för programmet, inklusive att delta på programrådsmöten. Under året som gått rapporterar UPaD att de tillsatt nya studentrepresentanter och strukturerat riktlinjer kring vem som ska föreslå ta varje post (tex studerandeskyddsombud, representanter till institutionsstyrelsen, och likavillkorsrepresentant). Inför 2026 planerar UPaD en än tydligare rutin kring tillsättandet av representanter på de olika poster som finns, samt att utforma ett utbytesutskott för att underlätta för programstudenter intresserade av utbytesstudier.

I sin bedömning av programmets styrkor uppskattas särskilt, enligt UPaDs representanter, ett intressant innehåll inom samtliga kurser och programår, och de goda möjligheter till praktik samt utbytestermin som programmet erbjuder. Uppskattas också gör en till stor del engagerade och bra föreläsare, samt en god studentgemenskap med ett växande studentengagemang. Specifikt nämns värdet av föreläsare som arbetar praktiskt inom ämnesområdena, där sådana deltar.

I termer av utvecklingsmöjligheter noterar UPaD (och År 2) ett önskemål om fler möten med och mer information från organisationer som kan bli aktuella som framtida arbetsgivare. En återkommande synpunkt är programmets upplevda inriktning på en framtid inom forskning, och mindre på mer praktiskt orienterat arbete. Studentsynpunkter som inkommit reflekterar en uppfattning om lärare och föreläsares nivå och engagemang som ojämna, och att det ibland förekommer lång svarstid på e-post från lärare/seminarielärare (vid båda programinstitutioner). Diskrepans emellan olika seminarielärares svar på frågor rapporteras ha förekommit och skapar förvirring, här omnämns erfarenheter på freds- och konfliktkunskap A. Generellt önskas mer lärarledd tid. Lokalfrågan fortsätter att engagera studentgruppen som behöver fler studieplatser.

År 1

Följande information reflekterar synpunkter på första programåret från programstudenter som påbörjade programmet HT 2025, det vill säga enbart gått programmets första termin (freds- och konfliktkunskap A). För att kunna insamla reflektioner från första året som helhet har synpunkter

¹ Available from URL <https://www.upad.se/duvan-magazine>.

från föregående programkull på termin 2 (dvs. Utvecklingsstudier A) dragits från andra underlag, såsom rapporter till programrådet och programårsutvärderingar från våren 2025.

Förstaårsstudenternas introduktion till programmet, kursen Freds- och konfliktkunskap A, upplevs som en mestadels stark kurs med engagerade föreläsare, och stark och tydlig koppling mellan de fyra delkurserna. Studenter rapporterar att de känner sig stöttade och har ett förtroende för administrationen. I år har särskilt betonats att studenter upplever att institutionen och universitetet har gjort ett så bra jobb som möjligt för att stötta studenter med särskilda behov; detta är värdefull information givet att vi under denna termin stått värd till studenter med för oss nya särskilda behov. Studenterna betonar ett växande studentengagemang som en av programmets styrkor. Förbättringspotential finns i modulernas framställan på läroytan som beskrivs som mindre tydliga i vissa moduler; upplägg för olika moduler på Studium skulle enligt synpunkter som inkommit kunna tjäna på att vara mer uniforma. Institutionens redan påbörjade arbete för en Studium 'kurs-template' bör vara ett steg i rätt riktning. Bland uppfattade svagheter som lyfts är olika nivå på kunnskap och engagemang bland seminarieledare på olika delar av kursen. Tredje kursmodulen (PSIS) uppfattades som mindre relevant än de andra inom ramen för kursen. Studenterna framhåller också ofta för små seminariesalar i relation till antalet studenter och trängsel till följd, och ett önskemål om ökad lärarledd tid överlag.

Vad gäller Utvecklingsstudier A beskrevs upplägget i Studium som bra och tydligt. Delkurserna beskrivs som uppskattade – bland annat framhölls ett intressant innehåll, god uppdelning och upplägg inom delkurserna, samt goda länkar mellan dem (även om viss repetition också anses förekomma). Frågor har lyfts kring balans i kursinnehåll, schemaläggning (tex. seminarier precis innan en tentamen), mer utförlig återkoppling på examinerande uppgifter, en önskan om tydligare bedömningsgrunder i vissa kurser, och upplägg kring frivilliga seminarier. Flera frågor kunde klargöras under programrådsmöten, andra fördes vidare till berörda lärare. Med relevans för båda programinstitutioner, lyfter studenter önskemål om att få PPT för respektive föreläsning i förväg för att underlätta deras lärande, och vikten av att alla lärare alltid använder mikrofon.

År 2

Från andraårsprogramstudenter inkom likaledes synpunkter från studentrepresentanter främst avseende Utvecklingsstudier B. För att kunna samla reflektioner från först året som helhet har synpunkter från föregående programkull (avseende Freds- och konfliktkunskap B) dragits från andra underlag såsom från UPaDs rapport och rapportering inom programåret under året som gått.

Kursspecifikt avseende Utvecklingsstudier B, så lyfter studenter att delkurserna bjudit på ett intressant innehåll. Möjligheten att få öva på flera metoder inom ramen för Metod B, i form av förberedande undersökningar är uppskattat och upplevs tryggt inför skrivandet av C-uppsats. Kursen 'Development Policy in Practice' lyfts ofta av studenter för sin kvalitet; här betonades särskilt studiebesöket på Sida inom ramen för kursen som uppskattat. Studenter noterar att det inom programmet förekommer viss upprepning där ytterligare fördjupning hade varit att föredra.

Feedback under delar av Utvecklingsstudier B ansågs bristfällig, exempelvis avseende metodtentamen där enbart poäng angavs utan kommentar/motivering kring felaktiga svar.

Avseende Freds- och konfliktkunskap B rapporterades det om ett mycket intressant kursinnehåll och bra föreläsningar. Inom de första delkurserna framhölls tydliga förväntningar på studenternas lärande vilket möjliggjort ett strukturerat sätt att studera, dock framfördes vissa synpunkter kring utformningen av salstentan på andra modulen. Större framförhållning och tydlighet önskas av studenterna kring nästföljande kurser, datum osv. Det angavs ett önskemål om individuell mentor/handledare snarare än gruppvis handledning inom kursens senare uppsatsmoment, en synpunkt som även uppkommit avseende freds- och konfliktkunskap C. Andra förslag som lyfts är önskemål om än mer guidat uppsatsarbetet, och hjälp med till exempel planering/tidsdisposition under uppsatsarbetet. Önskemål om att freds- och konfliktkunskap B ska erbjudas under hösten för att möjliggöra senare utbytestermin.

Vid sidan av kurserna lyfts som styrkor en god studentgemenskap, och ett växande engagemang i studentföreningen UPaD. Platsbrist på Gamla Torget är en återkommande kritik, och det har förts återkommande diskussioner om de indragna lokalerna på våning 6 (GT6). Brist på studielokaler är ett arbetsmiljöproblem för studenterna.

År 3

Informationen från år 3 har inkommit från nuvarande och tidigare programrådsrepresentant som representerar vardera programinriktning. Bland programmets styrkor betonas att det erbjuder studenter möjligheten att själva välja inriktning och att programmets utbildningsinnehåll går i linje med det innehåll som studenterna förväntar sig. Programrådet upplevs fungera bra. Enligt studenter så upplevs att de förslag och frågor som framförs av studentrepresentanterna bemöts på ett seriöst sätt av representanter från institutionen och att studenternas synpunkter ses som värdefulla, även om det noteras att de inte är införstådda med hur institutionen agerar med utgångspunkt i studenters synpunkter. Studenterna uppskattar möjligheterna till utbytesstudier och praktik. Särskilda styrkor på utvecklingsidan som betonas är upplägg för uppsatskurser med välstrukturerad och uppskattad (individuell) handledningsform. Överlag upplevs programmet ha engagerade föreläsare och gästföreläsare, på det senare betonas Utvecklingsstudier B särskilt.

Bland programmets svagheter och utvecklingsområden nämns, bland de som följer inriktningen Freds och konfliktkunskap, ett missnöje med kursen freds- och konfliktkunskap C under HT 2025. Kursen utgörs sedan HT 2024 av en metodkurs om 15hp och kandidatuppsatsarbete om 15hp. I huvudsak betonas missnöjen kring kursens första delkurs. Enligt studentrepresentanterna har delkursen präglats av pedagogiska och administrativa brister som anses ha på ett betydande sätt påverkat studenterna negativt. Detta är kritik som också framförts vid programrådsmöten under HT 2025 och föranlett uppföljning från programadministrationens sida. Avseende den andra delkursen på freds- och konfliktkunskap C anger studentrepresentanterna ett önskemål inom studentgruppen för individuell snarare än grupphandledning, vilket är det format för uppsatshandledning som institutionen erbjuder på olika nivåer. Formatet för handledning och

regelverken kring hur nära handledare kan läsa studenternas arbeten (för att säkerställa studenters självständighet i genomförande) och därmed svara på specifika frågor, upplevs som svagheter.

Bilaga 2: Programrapport Masterprogrammet i freds-och konfliktstudier Årlig redovisning och planering 2025-2026

a) Programme specific follow-up and development – strengths and weaknesses

Building on previous years, the Master's Programme in Peace and Conflict Studies continued to uphold high academic standards. Faculty engaged in regular pedagogical lunches and meetings to reflect on teaching practices and course content, while the MSc Programme Council, including student representatives, facilitated ongoing feedback on programme structure and learning processes. Students again highlighted the academic rigor of courses and the supportive learning environment.

The programme maintains a coherent progression from theoretical foundations to advanced methodological training, culminating in independent research in the thesis course. Teaching and assessment remain well aligned with the intended learning outcomes.

Research-based teaching continues to be a key strength. Students benefit from close contact with active researchers and access to relevant data resources. Guest lectures from both professors and practitioners, along with selected electives with a practical orientation, complement the curriculum and expose students to policy-relevant debates and applied perspectives. Practical courses such as Negotiation and Mediation in Practice, International Conflict Resolution, and internship opportunities allow students to bridge classroom learning with real-world contexts. Seminar-based teaching fosters strong student engagement, contributing to high course completion rates, including full completion of the master's thesis course.

In 2025, recruitment processes were finalized for two new faculty members joining the department in 2026, bringing fresh expertise and strengthening supervision. The programme successfully attracted students from multiple regions, with a competitive admission process enabling the selection of a highly academically strong cohort from 543 qualified applications out of 1,111. Scholarships, particularly the Rotary Peace Fellowships, continued to support non-EU/EEA students and contribute to the diversity within the student group.

Despite these positive outcomes, students continue to request clearer preparation for professional careers. While applied elements are present in the curriculum, they perceive variation across courses in how professional skills are addressed. Strengthening this area remains a key pedagogical focus.

Students also highlighted the need for broader geographical and epistemological representation in course content. Some courses, such as International Conflict Resolution, are seen as performing well in this regard, while others — notably Causes of War — rely heavily on Western-based readings. In response, course conveners have undertaken systematic efforts to enhance diversity in readings and case studies, while ensuring that new perspectives are meaningfully integrated into courses.

Minor methodological and delivery issues were noted in Methods I and Methods II Advanced, particularly the sequencing of lectures and assignments. Students also emphasized the value of peer learning and contributions from Rotary Peace Fellows and alumni, suggesting more systematic integration into courses and extra-curricular activities.

In response to these areas for improvement, the department plans to:

- Continue enhancing diversity in course readings and case studies.
- Strengthen practical learning and professional skills through closer collaboration with external organizations, internships, and leveraging alumni networks.
- Implement initiatives under the recently funded PUMA project, *“Building Academic Foundations: Reading, Thinking, and Writing with AI as a Learning Tool”*, including student-focused workshops and feedback sessions to support evidence-based learning and academic skills.
- Maintain high-quality research-based teaching and seminar engagement while addressing minor methodological and delivery issues in courses such as Methods II.

The following section presents the students’ assessment of the programme, prepared by Year 1 and Year 2 representatives. The department will review their reflections and determine which suggestions can be incorporated into future programme development.

b) The students' assessment of the programme's strengths and weaknesses

Year 1 (2025-2027)

This feedback was gathered through student contributions in response to an open call for input, as well as small group discussions.

Students note the extensive experience within the department and the expertise of the teaching staff, with particular acknowledgement of the value of bringing in both new knowledge and skills as well as recapping broad theoretical concepts relevant to the field. Students find that there is a clear effort from the department to ensure that workload is challenging without being overwhelming. During the first semester, it was noted that the workload and timing of the courses were, at times, stress-inducing, with students recounting that the heavy workload, limited semester breaks, and tight deadlines were difficult to manage in conjunction with settling into life in Uppsala and navigating the initial bureaucracy and administrative processes necessary to regularize migration to Sweden as an international student.

One aspect of the programme that seems to be lacking is more intentional discussion about the changes in the broader peacebuilding sector. Due to funding cuts and redistributions, many of the institutions that students would typically aim to work at (e.g. UN agencies, INGOs, and multilateral organizations) are not hiring in the same way they were a few years ago. Students with previous experience working in the field have noted that it would be helpful to acknowledge in a meaningful way that the job search experience will be different for the graduating classes moving forward. Similarly, students felt that, while the programme is well-structured to support further career paths in research and academia, there could be greater opportunities to develop operational and practical capacities, in particular, soft skills and tools specific to working in the field of peace and conflict. More engagement with

contemporary debates, access to diverse perspectives and literature outside of Western academia, and greater opportunities to interact with practitioners were all put forth as suggestions to enhance aspects of the programme to prepare students for future studies or professional work. Related to this, there were concerns raised about the handling of student feedback, both in reference to course material – such as diversity of perspectives and epistemological approaches – and about the programme more broadly. Students felt that it appeared these points of feedback were minimized despite being raised through established channels and being shared by a number of students.

Students found that three courses of the first semester (Causes of War, Methods I, and Methods II/Advanced) were complementary and, particularly upon completion, felt cohesive and connected. The “step-by-step” model of the Methods I course was appreciated as it ensured that all students were taught the fundamental principles and processes in research, which could then be reinforced through the Causes of War course, increasing student confidence. The Methods I and II courses gave students a comprehensive ability to identify the advantages and limitations of both quantitative and qualitative research methodologies. Some notes were made regarding the perceived “jump” in conceptual and technical difficulty from the Methods I course to the Methods II, or in particular, the Methods II (Advanced) course. Students thought it would be helpful to see the reading list and lecture titles earlier in the semester, so that students who come in with limited experience with quantitative data analysis, but still wish to challenge themselves through the Methods II Advanced course, can familiarize themselves with the concepts. They think this would be appropriate given that the course moves very quickly and to ensure that not only do students complete the course, but also fully comprehend the concepts.

Year 2 (2024-2026)

After gathering feedback from a survey, and having discussions in small groups, the class reports the following feedback. The feedback from last year remains valid regarding the learning environment, which students feel to be very supportive thanks to horizontal hierarchies and an openness to dialogue on the part of the faculty. The programme’s grading system also contributes to making the learning environment more collaborative rather than competitive. This is very much appreciated by the students.

On another note, there has been pronounced feedback on the fact that the faculty staff could be more accommodating of varying perspectives, as well as of students with different backgrounds. Students with different backgrounds have sometimes felt slightly dismissed by the teaching body when trying to bring up other ways of thinking, writing or other geographical realities. This criticism ties in with the recurrent feedback given to the department regarding its lack of consideration of other theoretical perspectives and lack of attention to current events and beyond certain usual geographical focuses. For these reasons, most of the student body feels that the programme prepares them moderately well for a career as a practitioner.

However, students recognise the high quality of the teaching that is offered, with each lecture given by an expert on the topic, and feel that the programme provides both a broad and in-depth overview of theory in the field. For this reason, most students feel that the programme prepares them very well for a career in research. The emphasis on methodology is also well received, as it builds necessary skills that are difficult to acquire in other contexts.

The fall elective courses were appreciated, and students wanted to point out that the interactive modes of learning (e.g., role play) put forward by the lecturers were really appreciated as they provided a space to learn from the students coming from other departments. This is especially the case since the theoretical basis might sometimes have to be adapted to non-peace and conflict students, rendering the class slightly less challenging than others offered by the department. Having this interactive mode of teaching thus gave the students an opportunity to learn differently and be challenged in other ways. This point on appreciation of interactive learning also applies to other elective courses offered during the spring semester of the first year.

When looking at the way the programme is structured, most students feel that it is quite balanced, with the exception of the first semester, with the courses Causes of War and Methods, which have been and is still being reworked. The course Reviewing a Research Field was also perceived as slightly unbalanced, with suggestions to move deadlines scheduled before Christmas in order to reduce the concentration of work towards the end of the course, which coincides with other course deadlines and the end of the internship.

Turning to actionable suggestions, many students underlined their appreciation for guest lecturers who are practitioners and therefore recommend continuing and, if possible, increasing these initiatives. The opportunity to undertake an internship is also highly valued, especially by students who feel a lack of preparation for a practitioner career within the master's programme. This could be improved through the institutionalization of internships at the department, including a contract stipulating rights and obligations, such as days off, as well as a work plan for the internship, both of which are common practice in other organizations where students carry out internships.

Bilaga 3a: Uppföljning och utveckling av forskarutbildningsämnet

I. Forskarutbildningsämnet i dess kontext

The Department of Peace and Conflict Research has around 15–20 PhD students (as of Dec. 2025, 17 PhD students) and around 20 faculty in tenured or tenure-track positions. All faculty are active as researchers, and the vast majority also participate as supervisors and teachers in the PhD program. The program is led by the Director of Studies of the PhD Program and the Deputy, and all larger decisions are anchored in the Collegium of Supervisors, which includes all employees with a PhD (around 35 researchers, post-docs, lecturers, and professors).

Each PhD student has at least two supervisors. The Director of Studies assists the PhD student in finding suitable supervisors, but the PhD student has considerable independence in their choice. In addition, the department offers group supervision, and the norm is that all PhD students are part of a supervision group. Currently, there are two groups, led by three senior scholars, that meet every week during the semester. Group supervision has become an established part of our PhD program. It serves as a central support structure and instrument for ensuring progression and safeguarding the quality of the PhD studies.

We invest large resources yearly in the PhD admission to secure a rigorous procedure to select the most qualified PhD students. We usually announce one general faculty-funded position per year, and one or a few specialized positions are sometimes co-financed by external project funds. We strive for a continuous intake to ensure a large enough cohort of PhD students to create a rich learning environment. However, this creates vulnerabilities, as it depends on the department's continued success in obtaining external grants in an increasingly competitive funding landscape and the possibility of financing PhD students within these grants. One of the strengths of our program is our strong recruitment base, both in Sweden and internationally, and we have consistently seen a high number of applications (in the last round, a record-high 451 and 193 applications, respectively, for one general and one specialized position). The attractiveness of the PhD program allows us to recruit highly qualified doctoral students in fierce international competition. To evaluate applications, the Collegium of Supervisors appoints an evaluation committee based on a proposal from the Director of PhD Studies. The evaluation committee, consisting of three faculty members, is carefully composed with an eye to representation in terms of gender, methods, research topics, and some continuity from year to year. This helps to, over time, ensure diversity and mitigate the risk of biases in the admissions. The committee produces a ranked shortlist, which is presented to the Collegium, which makes a recommendation to the HoD regarding admission.

The department is characterized by a high degree of collegiality, crosscutting collaborations, and a strong international profile. These features are also central to our PhD program. All PhD students are expected to participate in the bi-weekly Research Paper Seminar, and the Speaker Series (with international guest speakers). Research staff, including PhD students, are well-connected internationally and regularly attend international conferences. A strength of the program is the many collaborations both within and outside Uppsala University. For example, we have collaborations with the Center for Natural Hazards and Disaster Science (CNDS), and have been part of the MISTRA geopolitics research school, and the Research School on Sustainable Development and Poverty Reduction, organized with Lund University, Gothenburg University, Uppsala University, and the University of Ghana.

II Viktiga händelser sedan föregående års ÅRP

There have been no significant changes to the PhD program since last year. However, based on the KoF evaluation and input from the PhD students, we identified areas for improvement, which we have continued to work on in 2025 to strengthen the program further.

The first issue identified concerns the *teaching load*. As teaching load has been cited as a recurring source of stress among PhD students, the teaching time key was previously revised to provide greater compensation for teaching. Partly due to these changes, but also for other reasons, some PhD students have had teaching exceeding 20% (but below 20% during the program). The PhD students have expressed concerns regarding their teaching levels, and overall, the PhD students' teaching levels for 2026 have been reduced (it can be noted that, due to budget constraints, a new time key is in place for 2026). In parallel, a process to restructure our undergraduate courses is underway, with senior teachers taking on course convenorships and providing mentorship, allowing for a more gradual introduction to the teacher role. A committee has been appointed to lead this work, and PhD students are part of this group. The committee's activities are temporarily on hold to include the new Director of Studies (DoS) for the undergraduate and master level, who assumed this role in January 2026. Moreover, based on a suggestion from the PhD students, the Introductory Course for new PhD students, for the second consecutive year, now features a session in which the DoS gives an introduction to teaching at the department. This complements existing elements: As part of the introductory course, we have a session on teaching from a PhD student perspective (given by a recent PhD), and the DoS meets individually with new PhD students to introduce them to teaching at the department.

The second area focuses on the *PhD admission process*. We have a solid process for admission with clear internal guidelines. In previous years, we have made changes to increase the transparency of this process, and the PhD students have provided suggestions for how to enhance it further. As part of the admissions process in 2025, we have provided applicants who were offered an interview with contact details to one of our PhD students, so prospective PhD students can get first-hand information from someone already enrolled in the program.

Third, another issue concerns *career development* to help alleviate some of the stress PhD students feel. Career development is one of the topics to be covered in the discussions when updating the individual study plan, and longer-term career planning is also part of the halfway seminars. Among the weaknesses, we have previously identified career development, as this mainly occurs through individual supervision, which increases the vulnerability of the individual doctoral student. In an effort to create more equal opportunities, we therefore arrange career development seminars; during 2025, we held seminars and workshops on the third assignment, careers within academia, conference presentations, and data management. The plan is to continue arranging similar seminars and workshops in 2026.

Finally, the *online ISP* was introduced in 2025, and about half of our PhD students have used it. While the new system offers some advantages (e.g., better opportunities for the DoS to provide feedback and create greater coherence across ISPs), it still has limitations. We look positively on the idea of adapting the online format to be both more intuitive, flexible, and streamlined across departments within the faculty.

III. Måluppfyllelse och examination

We work with goal attainment and examination in various ways. First, the individual study plan (ISP) is intended to serve as a tool for the PhD student and the supervisors to plan and evaluate the PhD student's doctoral studies in relation to the learning objectives. In connection with the annual update, the PhD students and supervisors set up a meeting to discuss the ISP. To help guide these discussions, we have developed a checklist containing questions regarding

key elements of doctoral education, such as planned courses and dissertation work, and other aspects, such as career development and internationalization.

The PhD students' progression with their dissertation work and planning of their PhD studies is continuously followed up with their supervisors. Individual PhD supervision is an important part of doctoral students' training in developing their scientific skills and in terms of professional development. The specific forms of supervision are agreed upon between the supervisor and the PhD student, and we also have established local guidelines where the main responsibilities are laid out. The PhD supervision groups have become an integral part of our doctoral training. By providing space for feedback, sharing experiences and in various ways taking advantage of all the expertise in a group, it raises the overall quality of the learning environment. The doctoral students learn from each other, for example, in terms of the research process, such as publishing, peer review, writing applications, and ethical review applications. The supervision group creates continuity and a supportive environment, and weekly follow-up is expected, making it easier to detect problems at an early stage.

To ensure quality and progression, the PhD students are expected to present dissertation-related work at the department, usually in the Research Paper Seminar. In addition, two key milestones – the “halfway seminar” and the “manuscript conference” – serve to promote progress and safeguard quality. The halfway seminar takes place as a way of taking stock of progress, and by placing the exercise halfway through the PhD program, there is still time to assist the PhD student in terms of the skills the student needs to acquire and to raise the quality of the dissertation. Some months before the planned public defense, the manuscript is presented at a half-day manuscript conference where 2-3 researchers external to the process provide comments to improve it and decide on whether to proceed to the public defense.

With regards to the overall progression, almost all those admitted to our program in the last 10 years, have either successfully defended, or have not yet reached their 4 years of study time. Our PhD students generally finish their dissertation within this period, and while shorter delays sometimes take place, this is usually not delayed by more than a few months.

IV. Internationalisering

The department has a vibrant international research exchange, and internationalization in various forms is an integral feature of the research activities. Internationalization also features strongly in the PhD program. Our entire educational program is offered in English, and all doctoral dissertations are written in English. Many international institutes and organizations are directly linked to research projects and programs at the department. PhD students are encouraged to participate in international conferences, also at the early stages of PhD studies, and each student has supportive funding (30 000 SEK during the program) to enable presentation at international conferences (or to cover other dissertation-related expenses). We have on several occasions offered a workshop on “presentation skills” where doctoral students give and receive feedback on their research presentations, held before some of the relevant conferences in our field: International Studies Association (ISA) and Conflict Research Society (CRS). As a department, we are actively engaged in professional associations such as ISA, CRS, Peace Science Society (International), and the Network for European Peace Scientists (NEPS), and our strong international networks also provide opportunities for the PhD students.

In addition, the PhD students often spend some time abroad as visiting scholars at universities, commonly in the US and Europe, and the Department also hosts several guest PhD students for longer periods. The Speaker Series, to which we invite international guests to present their research, offers additional opportunities for networking. Ad-hoc seminars and workshops provide input on aspects such as publication strategies and other skills. Many of our PhD students also conduct fieldwork abroad to collect data for their dissertations. In addition

to academic networks, the department has strong links to organizations and actors in the policy sphere, including the United Nations, the World Bank, and the Folke Bernadotte Academy.

Many PhD students take courses abroad, such as methods courses at the University of Michigan or Essex University. Many also enroll in shorter intensive courses, mostly at European universities. Overall, this means that PhD students can take courses that provide them with the latest from the research frontier and are tailored to their specific needs. However, this approach also poses challenges, as PhD students often need to spend time applying for funding for tuition and travel. It also means that in terms of finding suitable courses, this is mainly done in consultation with their individual supervisor. For quality assurance, we have therefore, since KOF, implemented the requirement that the principal supervisor consult with the DoS before the student enrolls in a course outside Uppsala University.

Researchers at the department have been very successful in attracting external funding, which has helped secure research positions, especially for junior scholars. Many of our PhD students have been successful in securing employment, but there is generally uncertainty towards the end of the PhD period and after completion about how to plan for a continued career, and later about the processes and requirements for promotion. While the supervisors are often helpful both in terms of general advice and in co-applying for funding, joint applications require good relationships and common research interests. A weakness of the overall Swedish research funding system is that PhD students often cannot be the main applicant before graduating (except for post-doc calls). To improve the quality of research applications, the department has for the last few years, organized grant application seminars and these are open to all research staff, including PhD students.

The PhD students graduating from our program have acquired skills during their studies that have made them competitive for positions both inside and outside academia, nationally and internationally. Some have their main employment at our department, whereas many have taken up positions (short-term research positions and lecturer positions) at other departments, institutes, and universities, including the ETH Zürich, Swedish Defence University, Stockholm University, Lund University, Nordic Africa Institute, Peace Research Institute Oslo (PRIO), and SIPRI (Stockholm International Peace Research Institute). Some have secured positions outside academia, including the foreign service, the Folke Bernadotte Academy, OCHA at the United Nations, Migrationsverket, the International Committee of the Red Cross (ICRC), and the German Red Cross. Over the last five years, almost all graduates from the program work in areas relevant to peace and conflict research – a majority in academia.

V. Hållbarhetsperspektiv

A sustainability perspective is at the heart of the department's research environment and many (if not all) of the PhD students' research projects link to issues of relevance for sustainability. Peace and conflict research is multidisciplinary and scholars study issues such as gender equality, climate change, and democratic and inclusive institutions. Several of the UN's 17 sustainable development goals (SDG) are at the core of our research activities, for example, reduced inequalities (#10), climate action (#13), and peace, justice and strong institutions (#16). Conversations around sustainability feature in formal settings such as our Research Paper Seminar, the Speaker Series, as well as in many of our courses, and in informal settings. Many of the courses we offer explicitly address sustainability perspectives. We offer, for example, a course titled "The Practice and Ethics of Field Research in Peace Research," which covers issues also related to responsible scholarship. In addition, our specialized reading courses have covered topics such as democratization, food security, water security, and forced displacements.

The department adopted an environmental policy in 2019, where we committed to making the reduction of air travel a top priority for the coming years and where the main goal was to reduce our greenhouse gas emissions from air travel in line with the Paris Agreement (that is,

reducing emissions from air travel with 50% by 2024). This goal has been achieved, but it should be noted that the pandemic severely restricted travel, and the percentage varies depending on the type of measures used. Still, we will continue to work on reducing greenhouse gas emissions. Given the high level of internationalization of the department, this approach to reducing the environmental impact of the research (including by PhD students) is necessary, and several PhD students have also been very involved in this work together with our environmental officer. To support our research staff in achieving this work, the department is actively seeking new ways of organizing research and conferences (hybrid meetings, cluster conferences, etc.), as well as improving alternatives for travel (especially by train).

Studenternas bedömning av utbildningsmiljöns styrkor och svagheter – 2025

This section has been prepared by the Representatives of the PhD Corporation at the Department of Peace and Conflict Research, in coordination with the Director of PhD Studies, Professor Desirée Nilsson. It reflects feedback gathered from PhD students at the department through written and oral input.

Overall, PhD students continue to emphasize the department's strong collegial culture as a key strength. The environment is described as friendly, approachable, and supportive, both within the PhD Corporation and the department as a whole. Many students highlight a positive atmosphere characterized by openness and a genuine willingness among colleagues to help one another.

The Research Paper Seminars (RPS) are consistently viewed as an important and appreciated component of the learning environment. PhD candidates value the opportunity to present early-stage research and receive constructive feedback from peers and faculty. Recent adjustments to the seminar format have been well received, with some students noting that they were not previously aware of any issues, suggesting that the current structure functions effectively for most participants. Overall, RPS is regarded as a supportive and productive forum for academic development.

Group supervision is also seen as a valuable space for discussing research ideas, developing papers or dissertation chapters, and receiving practical advice on coursework, conferences, and funding opportunities. Several students observe a positive change since supervisors began taking a more active role in leading discussions and providing feedback. A recurring suggestion concerns meeting frequency: many students propose holding supervision groups every other week rather than weekly. This is motivated by the workload associated with preparing papers and feedback, particularly in weeks that also include RPS. Alternating weeks are seen as a way to improve efficiency and ensure meaningful engagement in both activities. At the same time, students suggest maintaining flexibility, allowing groups to schedule additional meetings when needed. Some students also note that current group divisions tend to reflect methodological orientations, which may limit exposure to diverse research approaches. While this can restrict opportunities to broaden reviewing skills, it is also acknowledged that methodological similarity can enhance the depth and quality of feedback.

The mentorship program continues to function well, with no reported concerns. New PhD students in particular value having an informal channel for guidance and support. A previously identified issue regarding the matching of mentors close to graduation has been addressed.

Students remain satisfied with the career development seminars. They find the content relevant and the format flexible, and several expressed particular appreciation for the seminars offered this year. A suggestion would be to hold these seminars more frequently, including recurring topics, to ensure that new cohorts can benefit throughout their studies.

Views on the availability of PhD-level courses are more mixed. While some students are satisfied with offerings such as the Classics course, Academic Reading and Writing (ARW), and previous courses taught by visiting scholars, others find the overall selection limited and not enough varied. Students express a desire for a more regularly updated range of PhD-level courses. One suggestion is to systematically collect PhD students' course proposals at the end of each year, allowing the department to assess demand in relation to available resources.

Regarding involvement in teaching, students agree that the department has made meaningful progress in this regard. Many feel that teaching workloads are now more balanced and that teaching requests are handled with greater consideration for research responsibilities. Newer PhD students in particular report more manageable teaching commitments. Some students express hope that administrative tasks, such as entering grades, will increasingly be handled by senior staff, enabling PhDs to focus on developing pedagogical skills. The increased involvement of senior teachers in course modules is also appreciated, as it contributes to a more even distribution of responsibilities.

Finally, while some students report no issues in their daily experience, many identify room for improvement in the department's efforts to attract applicants from a broader range of backgrounds. Several note that the current composition of students and staff does not fully reflect the diversity of Swedish society or the international academic field. Students suggest that outreach initiatives targeting underrepresented groups, including first-generation university students, could further enrich the learning environment. Some also propose engaging professionals with expertise in race, ethnicity, and inclusion to guide diversity-related efforts in an informed and constructive manner.



Alva Myrdal-centrum

Verksamhetsberättelse 2025



UPPSALA
UNIVERSITET

Innehåll

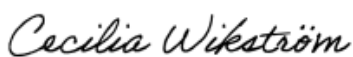
Förord.....	4
Bakgrund.....	5
Organisation och ledning	5
Utbildning	6
Forskning.....	7
Samverkan.....	14
Ekonomi.....	17
APPENDIX 1.....	18

Förord

Året 2025 karaktäriserades av ökade spänningar och en urholkning av den fredliga kärnvapendiplomatin. Flera kärnvapenstater har varit involverade i väpnade konflikter. Rysslands krig mot Ukraina har fortsatt under hela året och i maj blossade strider upp mellan de två kärnvapenstaterna Indien och Pakistan. Israels och USA:s attacker mot Iran öppnade också dörren för att hantera misstankar om kärnvapenutveckling genom militära medel snarare än genom diplomati och verifikation. Detta sätter det globala icke-spridningsfördraget (NPT) på prov. Avsaknaden av seriösa samtal om ett alternativ till Nya START-avtalet mellan USA och Ryssland, som går ut i februari 2026, har också varit talande. Samtidigt har Ryssland testat nya kärnenergidrivna missiler som ska kunna bära kärnvapen och Trump kontrat med vaga uttalanden om att testa USA:s kärnvapen. Denna utveckling skapar osäkerhet och påminner oss om vikten av transparens och diplomatiska förbindelser mellan kärnvapenstaterna. En annan dyster utveckling är att nedrustningen av kärnvapen avstannat. Efter flera decennier av minskade antal kärnvapen i världen kommer nu rapporter om att Kina börjat utöka sin kärnvapenarsenal medan andra länder uppgraderar sina kärnvapenprogram genom s.k. modernisering. I Europa gror idéer om ett utvecklat kärnvapensamarbete.

AMC har mot bakgrund av denna utveckling fortsatt sitt arbete med att bedriva forskning och undervisning om kärnvapennedrustning och relaterade frågor, och därigenom bygga en kunskapsbas för att kunna bistå med policystöd. Vi har utbildat morgondagens experter och genom vår internationella konferens stimulerat multidisciplinär forskning. Vi har utökat vår forskning inom både AI-styrning och kärnvapennedrustning i ett nordiskt perspektiv, vilket speglar nya politiska utmaningar. Vår nya satsning på AMC Insights är ett steg framåt för att tillgängliggöra våra forskares insikter och sprida kunskap och aktuell analys till en bredare publik.

AMC har nu funnits i fem år och vi har byggt upp en internationellt stark miljö med forskare från både fysik och freds- och konfliktforskning vid Uppsala universitet och policyanalys på SIPRI. Denna verksamhetsberättelse ger en översikt över den forskning och utbildning vi bedrivit, samt den samverkan med det omgivande samhället vi genomfört under det senaste året. Kärnvapennedrustning är ett långsiktigt projekt och på vägen dit behövs också kunskap om politiska och tekniska aspekter på rustningskontroll och icke-spridning. AMC finns för att bidra med bred kompetens inom detta fält.



Cecilia Wikström
Styrelseordförande
Alva Myrdal-centrum
för kärnvapennedrustning



Lisa Hultman
Föreståndare
Alva Myrdal-centrum
för kärnvapennedrustning

Bakgrund

Alva Myrdal-centrum för kärnvapennedrustning – Alva Myrdal Centre for Nuclear Disarmament (AMC) – inrättades av Uppsala universitets rektor den 23 mars 2021 enligt modell centrumbildning utan egen personal (UFV 2020/716). AMC placerades organisatoriskt vid Samhällsvetenskapliga fakulteten/Institutionen för freds- och konfliktforskning (FoK). Ett första sammanträde med styrelsen för AMC ägde rum den 21 juni 2021.

Organisation och ledning

Under de första åren leddes centret av professor Erik Melander. Han klev av uppdraget som föreståndare för AMC den 31 maj 2025 och efterträddes av Lisa Hultman, professor i freds- och konfliktforskning. Att vara föreståndare för AMC är ett uppdrag på 50% av heltid. Föreståndaren leder, företräder och utvecklar fortlöpande centrumets verksamhet, samt ansvarar för intern styrning och kontroll.

Föreståndaren svarar inför AMC:s styrelse och är huvudföredragande i styrelsen. Styrelsen ansvarar för att verksamheten bedrivs i enlighet med centrumets syfte.

Styrelsen består av:

- Cecilia Wikström, ordförande
- Peter Wallensteen, vice ordförande
- Charles Parker
- Charlotta Sparre
- Daniel Primetzhofer
- Jakob Hallgren
- Jessica Strömbro
- Lisa Freyhult

Styrelsen sammanträdde vid fyra tillfällen under 2025.

AMC har en administratör på heltid och en kommunikatör på 35%. Bägge har anställning vid värdinstitutionen och prefekten för FoK är chef med arbetsgivaransvar.

Under året rekryterades Sophia Hatz till universitetslektor i freds- och konfliktforskning med inriktning mot kärnvapennedrustning. Tjänsten finansieras till 50 % av AMC. Sedan tidigare finns en position som universitetslektor i tillämpad kärnfysik som delvis finansieras av AMC. Centret har två doktorander: en placerad vid Institutionen för freds- och konfliktforskning och en vid Institutionen för fysik och astronomi.

AMC:s forskningsarbete är i övrigt centrerat kring åtta arbetsgrupper med olika fokus kopplat till kärnvapennedrustning i vid bemärkelse. Varje arbetsgrupp leds av

framstående forskare och består av ett tiotal medlemmar som rekryterats i Sverige och internationellt för att skapa en kritisk massa kring varje tema.

Arbetsgruppernas sammansättning och karaktär skiljer sig från varandra baserat på de olika gruppernas fokus. Detta innebär även att de förväntade resultaten inte är desamma för de olika grupperna. Tack vare olikheterna mellan grupperna kan AMC ta ett omfattande grepp om frågor rörande kärnvapennedrustning, icke-spridning och rustningskontroll.

AMC:s arbetsgrupper:

- **Att förhandla om kärnvapennedrustning:** Leds av Isak Svensson, Dag Hammarskjöld-professor, FoK, och biträdande gruppledare Ulrika Möller, docent, Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.
- **Internationella åtgärder för efterlevnad av kärnvapennedrustning:** Leds av Peter Wallensteen, professor emeritus, FoK och Stockholm Process on the Implementation of Smart Sanctions (SPITS).
- **Data om kärnvapenrivalitet, förhandlingar och avtal:** Leds av Magnus Öberg, forskningsledare för Uppsala konfliktdataprogram (UCDP).
- **Teknisk verifikation och monitorering:** Leds av Peter Andersson, universitetslektor, Institutionen för fysik och astronomi (IFA).
- **Kärnvapennedrustning i politiskt beslutsfattande och folkrätt:** Leds av Dr Sibylle Bauer, Director of Studies for Armament and Disarmament, SIPRI, och Dr Wilfred Wan, Director of Weapons of Mass Destruction Programme, SIPRI.
- **Kärnvapennedrustning i ett nordiskt perspektiv:** Leds av Thomas Jonter, gästprofessor vid FoK.
- **Kärnvapennedrustning: Vetenskap, teknologi och geopolitik:** Leds av Masako Ikegami, professor vid institutionen för innovationsvetenskap och vid institutionen för värde- och beslutsvetenskap, Tokyo Institute of Technology.
- **Internationell AI-styrning:** Leds av Sophia Hatz, universitetslektor, FoK.

Utbildning

AMC:s utbildning riktar sig till universitetsstudenter inom både samhällsvetenskap och naturvetenskap, men även till yrkesverksamma personer som vill vidareutbilda sig och utveckla sin kompetens inom ämnet. Denna breda ansats är ett sätt att uppfylla vårt uppdrag att höja kompetensen om kärnvapennedrustningsfrågor i Sverige.

Under vår- och höstterminen 2025 gavs en grundkurs i kärnvapen och nedrustning "Nuclear Weapons and Disarmament" av FoK. Kursen motsvarar 7,5 högskolepoäng och gavs på halvfart kvällstid under våren och på halvfart dagtid under hösten. Ca 35 studenter fullgjorde kursen under 2025. Kursen planeras fortsatt att ges båda terminerna även under 2026. Nästa kurstillfälle är vårterminen 2026.

Majoriteten av studenterna ger kursen betyget "good" eller "very good" i jämförelse med andra universitetskurser de har tagit. I kursutvärderingarna framhävs ofta mångfalden och kalibern av föreläsare, vilka tar in perspektiv från både akademiska och praktiska områden. Studenterna uppskattar också den multidisciplinära ansatsen och att kursens föreläsningar sträcker sig från avskräckning till humanitära aspekter.

Forskarutbildningskursen *Verifiering av kärnvapenexplosioner* har getts vid två tillfällen vid institutionen för fysik och astronomi. Under 2024 identifierades ett behov av att utveckla kursen till en ren onlinekurs, med inspelade videoföreläsningar och självdiagnostiska test, som studenten kan göra i eget tempo, i egen tidszon. Detta för att möjliggöra för fler studenter att delta i och examineras i kursen. Kursen är på 7,5 högskolepoäng och ges i samarbete mellan AMC och FOI. Arbetet med att utveckla kursen till en onlinekurs för avancerad nivå i huvudområdena fysik och teknik påbörjades under 2025. Kursinnehållet har planerats och förinspelning av föreläsningar pågår. Kursen planeras att ges hösten 2026.

För fjärde året i rad gavs sommarkursen "Armament and Disarmament Summer School" i rustning och nedrustning av AMC och Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), i samarbete med Odesa Center for Nonproliferation (OdCNP). Ansökningstrycket 2025 var rekordhögt. Kursen gavs under en vecka i slutet av augusti 2025 till en grupp på 23 personer från 19 olika länder. Kursdeltagarnas återkoppling var mycket positiv. 100% av de 22 deltagare som lämnade in en kursutvärdering ansåg både att kursen hade motsvarat deras förväntningar och att kursen var relevant för deras fortsatta studier eller karriär. Något som särskilt uppskattas är blandningen av deltagare och möjligheterna till nätverkande inom gruppen och med föreläsare. Kursen kommer att ges igen sommaren 2026.

Under hösten genomfördes en simuleringsövning med mastersstudenter från FoK. Studenterna fick representera länder med olika säkerhetspolitiska intressen inför kommande NPT-förhandlingar. Övningen gjordes i syfte att öka kunskapen och intresset för kärnvapennedrustning bland studenterna på institutionen.

Forskning

Centrumgemensam verksamhet

En seminarieverksamhet (AMC seminar) startades under hösten. Tanken är att ansvaret för organisering av seminariet ska rotera mellan arbetsgrupperna. Under hösten hölls de två första seminarierna, med presentationer av deltagare från arbetsgruppen om Kärnvapennedrustning i ett nordiskt perspektiv respektive arbetsgruppen om Teknisk verifikation och monitorering.

Två gånger per år träffas AMC:s arbetsgrupper för att diskutera pågående projekt och framtida initiativ. Under 2025 handlade diskussionerna till stor del om att blicka

tillbaka på de första 5 åren och att planera för de kommande 5 åren.

Arbetet med boken *Verification in nuclear arms control: between compliance and controversy* har fortskridit, med Armend Bekaj och Peter Wallensteen som redaktörer. Denna redigerade volym representerar den multivetenskapliga bredden inom AMC. I samband med AMC-konferensen hölls en workshop med alla kapitelförfattare. Boken förväntas komma ut i tryck i november 2026.

Centrets fjärde mångvetenskapliga konferens genomfördes i hybridformat i juni 2025. Paneler för presentation och diskussion av forskningsstudier och policyfrågor organiserades. Under två dagar hölls 34 sessioner med bidrag från drygt 110 talare. Runt 170 deltagare fanns på plats i Uppsala och ytterligare personer deltog på distans.

Arbetsgrupp 1: Att förhandla om kärnvapennedrustning

Arbetsgruppen studerar internationella förhandlingar om kärnvapen (nedrustning, begränsningar, icke-spridning, provstopp mm) med utgångspunkt i förhandlingsforskning, etc. Sedan 2022 finns en doktorand knuten till arbetsgruppen.

Höjdpunkter i gruppens arbete 2025 inkluderar:

- Boken *Nuclear Negotiations: Conditions for effective nuclear diplomacy* (red. Isak Svensson & Ulrika Möller) färdigställdes och publicerades i november 2025 av Springer förlag. Boken sammanför forskning om internationella förhandlingar med forskning om kärnvapennedrustning och icke-spridning, och presenterar centrala framgångsfaktorer för kärnvapenförhandlingar.
- Arbetsgruppen har fortsatt utveckla datamängden NucNeg som kartlägger kärnvapenförhandlingar från 1945 till 2025. En datapresentationsartikel planeras under 2026.
- Isak Svensson har gjort flera medieframträdanden där han har kommenterat kriget i Ukraina och konflikten mellan Iran och Israel/USA.
- Isak Svensson deltog i två paneler under Bokmässan i Göteborg. Panelerna organiserades av UI i samarbete med AMC.

Arbetsgrupp 2: Internationella åtgärder för efterlevnad av kärnvapennedrustning

Arbetsgruppen tar upp frågor om hur t.ex. internationella inspektioner och sanktioner kan vara effektiva för att minska risken för kärnvapenspridning eller för att upprätthålla nedrustningsavtal.

Höjdpunkter i gruppens arbete 2025 inkluderar:

- Arbetet med databasen Inducements and Sanctions on Nuclear Arms Control (DIS-NAC) påbörjades på allvar under 2025. Under årets första halva genomfördes förberedande och bakgrundsriktad forskning, följt av viss grundläggande datainsamling och analys. Under årets andra halva anställdes två amanuenser som bistår med uppbyggnaden av databasen, med särskilt fokus på kodbokens definitioner och variabler.
- Armend Bekaj är medlem i arbetsgruppen *the international Working Group on Nuclear Disarmament Education*, koordinerad av Reppy Institute for Peace and Conflict Studies, Cornell University och deltar i diskussioner och digitala möten. Syftet med dessa överläggningar är att sprida information om ämnet och att hitta sätt att påverka beslutsfattare, exempelvis vid det högnivåmöte som hölls för att uppmärksamma Internationella dagen för total avskaffning av kärnvapen i september 2025.
- Arbetsgruppsmedlemmar deltog i AMC-konferensen som talare, ordföranden och diskussants.
- I december stod arbetsgruppen värd för ett studiebesök av en av gruppens medlemmar, David Cortright. Under sin vistelse höll David en presentation vid ett lunchseminarium, deltog i presentationen av sanktionsdatabasen samt arbetade vidare med sitt bokkapitel om verifiering.

Arbetsgrupp 3: Data om kärnvapenrivalitet, förhandlingar och avtal

Arbetsgruppen arbetar med att ta fram detaljerade data om rivalitet, kriser, förhandlingsprocesser och avtal mellan kärnvapenmakter (potentiella, historiska och nutida) för att möjliggöra nyanserade systematiska jämförande studier av hinder och möjligheter för nedrustning, samt risker för spridning och användning av kärnvapen. Arbetet utförs i samarbete med UCDP. Då arbetsgruppen endast erhöll mindre finansiella medel från AMC under 2025 är deras ambition mer begränsad än de fem full-finansierade arbetsgruppernas. Under året fortsatte dock arbetet med att vidareutveckla datamängder med fokus på avtal och förhandlingar avseende kärnvapenedrustning i vid bemärkelse. Datamängderna om avtal finns tillgängliga via hemsidan AMC Data och ytterligare drygt 40 avtal har lagts till under året.

Höjdpunkter i gruppens arbete 2025 inkluderar:

- Organiserade en session vid AMC:s konferens med temat "Unravelling? Reflecting on a Century of Arms Control" där AMC Data presenterades och diskuterades, och där panelen reflekterade över viktiga historiska trender och vad dessa kan säga om framtida utveckling inom rustningskontroll.
- Uppdaterade AMC Data:s webbplats, inklusive dataportalen, avtalsprofilerna och databasen.

- Släppte version 2.0 av AMC:s datamängder om avtal (Weapons and Facilities Dataset; Consultations and Mechanism Dataset; Demonstrated Compliance Dataset; och Verified Compliance Dataset).
- Publicerade version 2025 av AMC Encyclopedia of Arms Control Agreements.
- Producerade en betaversion av AMC Country Year Dataset tillsammans med Mert Can Yilmaz.
- Förberedde en tryckt version av AMC Encyclopedia of Arms Control Agreements.
- Siri Jansson och Magnus Öberg skrev ett utkast till kapitel med titeln "Mapping Arms Control Verification over the 20th Century: Insights from AMC Data" för boken om verifikation redigerad av Armend Bekaj och Peter Wallenstein.

Arbetsgrupp 4: Teknisk verifikation och monitorering

Inom avdelningen för tillämpad kärnfysik bedrivs bland annat forskning i syfte att stödja det internationella samfundet med tekniska lösningar för att säkerställa att kärnmaterial inte avleds från den fredliga kärnbränslecykeln. Arbetet inriktas bland annat på verifiering av använt kärnbränsle, detektorsystem för kärnvapendetonationer, och kommande nya kärnenergisystem som både kan utgöra en utmaning för icke-spridning av klyvbart material och erbjuda en lösning för att förstöra kärnvapenmaterial.

Höjdpunkter i gruppens arbete 2025 inkluderar:

- Projektet Coincidence Spectrometry for Radionuclide Monitoring (CoSpeR) med målet att utveckla känsligare instrument för radionuklidmonitorering genom koincidensgammasppektrometri har stärkts under året genom antagning av en doktorand. Projektet har under året utvecklat strålningsbakgrundsmodeller för koincidensmätning, för att i nästa skede medge design och optimering av en detektor. Arbetet redovisades på Comprehensive Nuclear-Test-Ban Treaty Organization: Science and Technology Conference (CTBTO-SnT) konferensen och kommer också mynna ut i två artiklar avsedda för tidskrifter. Koincidensdata insamlat med prototypsystemet Germanium detectors in Coincidence (GeCo) har tillgängliggjorts i Data Brief.
- En studie av plutoniumproduktion med Nordkoreas nya reaktor ELWR genomfördes i samarbete med Verification Research, Training and Information Centre (VERTIC) och Open Nuclear Network (ONN). Studien genomfördes delvis under 2024 och har accepterats i Science & Global Security. I studien kombineras reaktor och bränslecykelmodellering med en tidsserie av satellitobservationer, för att identifiera ifall reaktorn används för elproduktion eller för produktion av vapengradigt plutonium.

- Arbetsgruppen har påbörjat ett forskningsprojekt inom verifiering av avveckling av kärnstridsspetsar. En ny signatur har identifierats i det snabba neutronspektrumet under aktiv interrogering med neutroner, som förutses vara svår att dölja, delayed phase neutron energy (DAPHNE). En redogörelse för signaturen är rapporterad i förhandspublicering, och tidskriftsartikel förbereds för Nuclear Instruments and Methods in Physics Research - section A (NIM-A).
- Föreläsningar genomfördes på teman kopplade till arbetsgruppens arbete i AMC:s kurs *Kärnvapen och nedrustning* och i sommarskolan, samt i kurserna *Introduktion till kärnfysik och dess tillämpningar* och *Framtida Nukleära Energisystem – Analyser och Simuleringar* vid IFA.
- Två kapitelutkast för AMC:s bok om verifiering har författats under 2025.
- En student från AMC:s kurs *Kärnvapen och nedrustning* har handletts i ett projekt utmynnande i en publicering om Irans fissila material i Janes Intelligence Review.
- Ett pilotprojekt genomförs i samarbete med B. Lund et al. från Geovetenskaper på Uppsala universitet för att öka känslighet i seismologisk monitorering.

Arbetsgrupp: 5 Kärnvapennedrustning i politiskt beslutsfattande och folkrätt

Arbetsgruppen behandlar det folkrättsliga ramverket med multilaterala avtal som icke-spridningsfördraget, provstoppsavtalet, zonavtal samt frågor som rör kärnvapen där internationella förhandlingar inte har inletts (t.ex. tillverkning av särskilt klyvbart material). Även de bilaterala överenskommelserna om strategisk rustningskontroll mellan USA och Ryssland studeras. Under 2025 fokuserade arbetsgruppen på tre huvudteman: utbildning om nedrustning, teknologisk utveckling och kärnvapen, och nedrustningsprocesser.

Höjdpunkter i gruppens arbete 2025 inkluderar:

- Arbetsgruppen anordnade en workshop om "Utbildning om kärnvapennedrustning: Narrativ och regionala perspektiv" den 11 juni i Solna. Workshopen hade 20 deltagare som representerade 17 institutioner och 11 länder. Sessionerna fokuserade på hur kärnvapenpolicy kan förankras i lokala, nationella och regionala sammanhang, hur samtal kan bryta isoleringen mellan akademiska gemenskaper samt hur befintliga narrativ och paradigmer kan ifrågasättas för att främja mer kritiskt tänkande.
- Arbetsgruppsmedlemmar deltog i AMC-konferensen som talare, ordföranden och diskussants.
- Arbetsgruppen anordnade ett möte om kvantteknologier, rustningskontroll kopplat till kärnvapen och nedrustningsverifiering den 9 december 2025. Mötet arrangeras i samarbete med AMC:s arbetsgrupp om teknisk verifiering

och monitorering.

- Med stöd från AMC har SIPRI konceptualiserat och utvecklat en pågående publikation med den preliminära titeln "China, India, and the United States: AI in Nuclear Postures, Norms and Systems" av Dr Lora Saalman. Detta bakgrundsdocument, som planeras att publiceras i slutet av 2025 eller början av 2026, erbjuder en unik systematisk översikt över hur de tre kärnvapenstaterna integrerar AI i sina kärnvapensystem och relaterade system.
- Medlemmar ur arbetsgruppen deltog vid internationella diplomatiska forum såsom den tredje sessionen av förberedelsekommittén inför översynskonferensen för icke-spridningsfördraget (NPT) 2026 (april–maj 2025) och Första utskottet vid FN:s generalförsamling (oktober 2025), samt vid relevanta konferenser, workshops och rundabordssamtal såsom: Isordarco International School on Disarmament and Research on Conflicts (januari 2025); workshopen "The 2025 NPT Preparatory Committee Session: The Age of Uncertainty" organiserad av James Martin Center for Nonproliferation Studies i Annecy (mars 2025); EU-konferensen om icke-spridning och nedrustning (november 2025); och Wilton Park-konferenser relaterade till rustningskontroll och nedrustning.

Arbetsgrupp 6: Kärnvapennedrustning i ett nordiskt perspektiv

Arbetsgruppens fokus har under de senaste två åren alltmer riktats mot de nordiska länderna och Östersjöregionen, något som från och med hösten 2025 avspeglas i gruppens namn. Skiftet av fokus är en följd av förändrade geopolitiska förutsättningar i närområdet och syftar till att stärka AMC:s relevans som ett svenskt nationellt kunskapscentrum. Arbetsgruppen undersöker hur kärnvapenkontroll, icke-spridning och nedrustning påverkas av de senaste geopolitiska förändringarna, framför allt Rysslands krig i Ukraina och Natos utvidgning. För att ge en viktig kontext tittar gruppen också på Nato som helhet samt på den internationella utvecklingen inom kärnvapenpolitiken.

Höjdpunkter i gruppens arbete 2025 inkluderar:

- *Workshop on Nordic Security: Deterrence and Risk Reduction*: The Pugwash Conferences on Science and World Affairs och AMC organiserade en tvådagarsworkshop 5–6 december för att diskutera och analysera det nya säkerhetspolitiska läget i Östersjöområdet. 16–18 experter samlades i Uppsala, främst från de nordiska länderna men också från USA och Tyskland. Även deltagare från svenska utrikesdepartementet deltog i workshopen. Detta evenemang var den första workshopen i en serie workshops som förväntas pågå från december 2025 till december 2026.
- Thomas Jonter har skrivit ett kapitelutkast till AMC:s kommande bok om verifiering (red. Peter Wallensteen och Armend Bekaj). Kapitlet har titeln

Sweden, United States and the Emergence of a Swedish Nuclear Verification System, 1945-1975.

- Arbetsgruppen organiserade tre paneler vid AMC:s konferens, bl.a. nedrustning och NATO ur ett nordiskt perspektiv.

Arbetsgrupp 7: Kärnvapennedrustning: Vetenskap, teknologi och geopolitik

Arbetsgruppen har en tvärvetenskaplig sammansättning av medlemmar och fokuserar på effekterna av vetenskap, teknik och geopolitik på militära angelägenheter. Avsikten är att granska dynamiken för kärnvapenspridning och kapprustning regionalt och globalt, i syfte att identifiera sätt att bryta denna trend och vända riktningen mot global nedrustning. Då arbetsgruppen inte erhåller årliga finansiella medel från AMC är deras ambition mer begränsad än de fem finansierade arbetsgruppernas. Arbetsgruppen kommer främst att bidra till AMC:s arbete genom att organisera sessioner vid konferensen.

Höjdpunkter i gruppens arbete 2025 inkluderar:

- Arbetsgruppen höll en session på AMC-konferensen och Masako Ikegami deltog i ytterligare en panel.
- Masako Ikegami och andra medlemmar ur arbetsgruppen deltog i Pugwash-konferensen i Hiroshima, "80 Years After the Atomic Bombing: Time for Peace, Dialogue and Nuclear Disarmament." Ikegami var med och ledde arbetsgrupp under konferensen.
- Som del av sitt utåtriktade arbete deltog arbetsgruppsmedlemmar i paneldiskussioner och med artiklar i *Bulletin of the Atomic Scientists*.

Arbetsgrupp 8: Internationell AI-styrning

Arbetsgruppen undersöker riskerna på samhällsnivå av avancerad AI, och drar paralleller med kärnteknikens transformativa karaktär och karaktär av att kunna användas både militärt och icke-militärt. Då arbetsgruppen inte erhöll finansiella medel från AMC är deras ambition mer begränsad än de fem finansierade arbetsgruppernas.

Höjdpunkter i gruppens arbete 2025 inkluderar:

- Startade programmet Effective Thesis Fellowship med den första gruppen bestående av tre MA-/PhD-kandidater.
- Deltog i tre externa event:
 - Workshop: The Impact of Military AI on Nuclear Escalation, 22–23 september 2025, Solna, Stockholm.
 - Workshop: Governance of Multi-Domain Escalation Risk, 17–18 november 2025, Stockholm.

- 2025 CAIF Summer Retreat, 6–9 juli 2025, Marlow, Storbritannien.
- Deltog i ett fellowship vid Oxford Martin AI Governance Initiative, genom Future Impact Group.

Publikationer

År 2025 var AMC:s mest produktiva år sett till publikationer. AMC:s forskning har under 2025 resulterat i en redigerad volym om kärnvapenförhandlingar, sju sakkunniggranskade artiklar, sju bokkapitel och ytterligare åtta publikationer i form av exempelvis policyrapporter och populärvetenskapliga skrifter. Då centrumet grundades så sent som 2021 och då det tar tid att investera i akademisk grundforskning är det naturligt att antalet publikationer hittills har ökat för varje år. En komplett lista på publikationer för 2025 finns i Appendix 1.

Externa forskningsmedel

AMC:s forskare söker aktivt externa medel för att kunna bedriva ytterligare forskning inom centrumet. Under 2025 erhöll vi medel för fyra olika projekt inom både freds- och konfliktforskning och kärnfysik. En komplett lista på beviljade projekt för 2025 finns i Appendix 2. Under året skickades totalt 14 ansökningar om extern finansiering (2 skickades in slutet av 2024 med beslut 2025). 29% av dessa ansökningar beviljades. Den genomsnittliga framgångsgraden för forskningsfinansiering är ofta betydligt lägre (för humaniora och samhällsvetenskap var exempelvis Vetenskapsrådets beviljandegrad 8% under 2025). Denna framgång är ett tecken på den höga vetenskapliga kvaliteten på forskningen som genomförs inom AMC.

Samverkan och utåtriktad verksamhet

FoK:s podd *Researching Peace* publicerade under året fyra avsnitt med fokus på kärnvapenedrustning och AMC:s arbete. Gäster var Siri Jansson, Stephen Herzog, Stephan Klement och Lars van Dassen. Teman som lyfts inkluderar framväxten av AMC Data, hoten mot kärnvapenordningen, Irans kärnvapenprogram och nya hot mot kärnsäkerhet.

Under hösten 2025 startade AMC en blogg och ett nyhetsbrev kallat *AMC Insights*. Nyhetsbrevet förväntas skickas ut 4-6 gånger per år och kommer att innehålla länkar till de senaste blogginläggen och poddavsnitten, samt information om AMC-aktiviteter som konferensen eller sommarskolan.

Under hösten 2025 fortsatte folkbildningssamarbete med Utrikespolitiska Institutet (UI) om olika aspekter av kärnvapen och nedrustning. Höstens aktiviteter bestod av två seminarier på Bokmässan i Göteborg. Teman för seminarierna var *Fred i Mellanöstern – en utopi?* och *Trump och den nya oredan*. Cirka 450 personer deltog,

däribland omkring 140 gymnasieelever. AMC gjorde även andra insatser för att öka kunskapen om kärnvapenedrustningsfrågor bland universitetsstudenter och gymnasieelever. En simuleringsövning hölls för studenter vid FoK och både Thomas Jonter och Ulrika Möller höll föredrag för samhällslärare i Uppsala respektive i Göteborg.

Dåvarande föreståndare Erik Melander deltog i panelen "Europas säkerhet 2025 – fred, eskalering eller kärnvapen?" på Folk och Försvars Rikskonferens. Under Almedalsveckan höll arbetsgruppsledare Magnus Öberg tillsammans med Erik Melander en presentation om pågående krig, kärnvapenhot och framtiden.

Med anledning av att 2025 markerar 80 år sedan bombningarna av Hiroshima och Nagasaki samorganiserade AMC ett panelsamtal med titeln *From Ashes to Insight – 80 years after Hiroshima and Nagasaki*. Panelen organiserades tillsammans med Svenska Läkare mot Kärnvapen och SIPRI. Från AMC medverkade Peter Wallenstein som delade insikter och lärdomar från forskningen på området. Till eventet kom ca 45 deltagare.

Också med anledning av uppmärksammandet av att det är 80 år sedan bombningarna av Hiroshima och Nagasaki, deltog flera arbetsgruppsledare vid *63rd Pugwash International Conference: 80 Years After the Atomic Bombing: Time for Peace, Dialogue and Nuclear Disarmament*. Vid konferensen ledde Thomas Jonter en arbetsgrupp om europeisk säkerhet och Masako Ikegami ledde en arbetsgrupp om Asien/Stilla havsregionen och kärnvapen.

Flera paneler och föredrag riktade till allmänheten hölls av AMC-knutna forskare. Bland annat medverkade Ulrika Möller i panelsamtalet 'Den nya atomåldern' inom formatet 'AW med forskare' på Pusterviksteatern i Göteborg. Ett par föredrag hölls för lokala Rotaryklubbar; exempelvis höll föreståndare Lisa Hultman den 6 augusti föredraget '80 sedan Hiroshimabomben – nedrustning i en tid av kärnvapenhot' i Uppsala och Thomas Jonter höll ett föredrag om Alva Myrdal på Armémuseum i Stockholm. I november deltog Masako Ikegami på en panel på Peace Dialogue i Hiroshima, som anordnades för skolungdomar av staden Kure och Pugwash Japan.

Peter Andersson höll föredraget 'Nuclear Weapons: Paths to Verified Disarmament' vid ett webinarium organiserat av NewComers4Nuclear. Organisationen fokuserar främst på att främja uppbyggandet av kärnkraft i länder som för närvarande inte har tillgång till det, men de intresserar sig även för icke-spridning av kärnvapen. Fokus är på afrikanska länder där de flesta av deras medlemmar finns.

Under 2025 deltog forskare knutna till AMC i flera medieframträdanden, bland annat i SVT, TV4, Sveriges Radio, DN, SvD, Svenska YLE, Göteborgs-Posten, Dagens ETC och Forskning och Framsteg. Medieförfrågningarna relaterade främst till Rysslands invasion av Ukraina, den nya administrationen i USA och uppmärksammandet av 80-årsdagen för bombningarna av Hiroshima och Nagasaki.

Dåvarande föreståndare Erik Melander höll ett föredrag vid kunskapsseminariet "Om

kärnvapenkriget kommer”. Seminariet riktade sig till riksdagens ledamöter, tjänstemän och partikanslianställda och arrangerades av Sverigedemokraterna, Moderaterna, Kristdemokraterna och Liberalerna i Utrikesutskottet.

AMC samverkade med andra statliga aktörer, främst FOI och UD, med verksamhet inom området för att undvika duplicering av redan pågående forskning och för att diskutera hur AMC kan ge tvärvetenskapligt stöd till policyarbetet på nedrustningsområdet. Under hösten träffade föreståndaren chefen för UD:s Enhet för nedrustning, icke-spridning och exportkontroll (UD NIS) för att uppdatera om centrets arbete och för att få en förståelse för enhetens prioriteringar och behov. Dessutom deltog representanter för UD NIS i AMC:s Workshop on Nordic Security: Deterrence and Risk Reduction i december.

AMC samverkade med enskilda organisationer och civilsamhället, däribland Svenska Läkare mot Kärnvapen, The Simons Foundation Canada och Folk och Försvar, för att diskutera hur AMC kan bidra till att öka den allmänna medvetenheten om nedrustning, till offentlig debatt om nedrustningsarbetets utmaningar, och till utbyte av kunskap. Bland annat föreläste föreståndaren och en arbetsgruppsmedlem vid en journalistutbildning organiserad av Folk och Försvar. Vidare representerade Thomas Jonter AMC vid en workshop organiserad av The Simons Foundation Canada. Workshopen syftade till att skapa ett globalt nätverk för att främja utbildning om nedrustning.

AMC tog emot besök från Folk och Försvar, The Simons Foundation Canada, EU:s särskilda sändebud för nedrustning och icke-spridning Stephan Klement, samt Finlands vetenskapsredaktörers och -journalisters förening.

AMC fortsätter att hålla hemsidan uppdaterad med information om centrumets arbetsgrupper, dess forskning och dess samverkansarbete. Via LinkedIn, X och Instagram publicerar AMC kontinuerligt information om centrumets verksamhet.

AMC Data lades till på FN:s kontor för nedrustningsfrågors [lista över resurser](#) för utbildning om nedrustning och icke-spridning.

Arbetsgruppledare Sibylle Bauer är ordförande för det europeiska nätverket Nonproliferation and Disarmament Consortium, som är en viktig plattform för forsknings- och policyorganisationer inom nedrustningsfrågor. På den årliga konferensen i Bryssel deltog föreståndare och flera AMC-forskare.

Ekonomi

Finansiering av AMC sker genom anslag från regeringen, samt med medel från rektor för Uppsala universitet. Uppsala universitets gemensamma samfinansiering av AMC om 5 Mkr årligen från och med 2022 beslutades i Uppsala universitets verksamhetsplan. Det årliga anslaget från regeringen var 8,5 Mkr år 2025. Hela anslaget förbrukades under året. Av medlen från rektor förbrukades drygt 4,52 Mkr under 2025 och återstoden, c.a. 479 tkr, förs över till budgeten för 2026. Detta överskott kommer framförallt av att viss pågående verksamhet bokförs först 2026. Dessutom förbrukades knappt 30 tkr som överförts från 2024.

Under år 2025 hade fem av arbetsgrupperna sin egen budget. Arbetsgrupperna 3, 7 och 8 fick endast medel för enstaka aktiviteter eller insatser under året. AMC:s arbetsgrupper sökte ytterligare finansiering för att utöka forskningsmedlen till deras förfogande. Se Appendix 2.

APPENDIX 1.

Publikationer

Följande texter kopplade till AMC:s arbete publicerades under 2025:

Böcker och redigerade volymer

Svensson, Isak & Ulrika Möller (2025, red.) *Nuclear Negotiations: Conditions for effective nuclear diplomacy*, series 'Perspectives on global affairs', Springer.

Tidskriftsartiklar

Bloemendal, R. H. L., "Iran's demonstration in downblending its enriched uranium stockpile indicates a roughly even chance of signalling a diplomatic pathway to resolve its enriched uranium stockpile in future negotiations," *Janes Intell. Rev.*, Mar. 2025.

Hatz, Sophia, Noemi Dreksler, Baobao Zhang, och Kevin Wei. 2025. "Local US officials' views on the impacts and governance of AI: Evidence from 2022 and 2023 survey waves." *PLoS One* 20(10): e0332919.

Jonter Thomas & Emma Rosengren, "Challenging the hegemonic nuclear order avant la lettre. Alva Myrdal and the negotiation of the NPT". Forthcoming, *Cold War History*.

Gustavsson, C., P. Andersson, E. Branger, G. Christopher, J. Shin, and H. Wingo, "Modelling fissile production in the Experimental Light Water Reactor (ELWR) of North Korea," *Sci. Glob. Secur.*, 2025.

Grape, S., E. Branger, V. Fedchenko, C. Gustavsson, and R. E. Kelley, "Development of uranium and plutonium based nuclear weapons—what impacts the choice of fissile material route?", *J. Strateg. Trade Control*, Feb. 2025.

Göök, A., E. A. Sundén, P. Andersson, S. Jarl-Holm, P. Jansson, and C. Söderström, "Timestamped list-mode data from coincidence γ -ray spectrometry with HPGe detectors on air-filter samples," *Data Brief*, vol. 61, p. 111832, Aug. 2025.

Rosengren, Emma, Leena Vastapuu, Astrid Brodén & Minna Lyytikäinen, "Becoming NATO brothers: a feminist analysis of how government officials in Finland and Sweden reconciled national identity with NATO membership", *Cooperation and Conflict*, Kommande.

Bokkapitel

Bekaj, Armend, (2025) Sanctions for nuclear non-proliferation, in Clara Portela, Andrea Charron and Mirko Sossai (eds) *Elgar Encyclopedia of International Sanctions*. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, pp. 268-270, <https://doi.org/10.4337/9781035339532>.

Hatz, Sophia. In press. "The Nuclear Analogy in AI Governance Research." In *Handbook on Global AI Governance*, redigerad av Magnus Lundgren och Markus Furendal, Edward Elgar Publishing. [Kapitel accepterat av redaktörerna; Avvaktar förlagets godkännande av boken] Tillgänglig på: <https://arxiv.org/abs/2510.21203>

Jonter, Thomas, [Olof Palme and the Peace Movements in Sweden in the Late Cold War Period](#), in (Eds. Luc-André Brunet and Eirini Karamouzi), *Beyond the Euromissile Crisis: Global Histories of Anti-Nuclear Activism in the Cold War*. Berghahn Books, 2025.

Möller, Ulrika (2025) 'First Banning Tests, then Banning Weapons: Lessons from Multilateral Negotiations for Nuclear Disarmament' in Svensson, Isak & Ulrika Möller (red.) *Nuclear Negotiations: Conditions for effective nuclear diplomacy*, series 'Perspectives on global affairs', Springer.

Svensson, Isak, "Success in nuclear negotiations: What is it? How can it be reached?" in Isak Svensson and Ulrika Möller (eds): *Nuclear Negotiations: Conditions for effective nuclear diplomacy*, series 'Perspectives on global affairs', Springer.

Svensson, Isak & Ulrika Möller (2025) 'The Fading Heartbeat of Nuclear Diplomacy, and its Remedy' in Svensson, Isak & Ulrika Möller (2025, red.) *Nuclear Negotiations: Conditions for effective nuclear diplomacy*, series 'Perspectives on global affairs', Springer.

Von Uexkull, Nina, och Sophia Hatz. Kommande. "Researching the Geopolitics of Sustainability: Opportunities and Limitations of AI." I *The Handbook on the Geopolitics of Sustainability*, redigerad av Björn-Ola Linnér, Henrik Carlsen, och Therese Bennich. Edward Elgar Publishing. [Kapitel accepterat av redaktörerna; Avvaktar förlagets godkännande av boken]

Övriga publikationer

Andersson Sunden, E., E. Arnqvist, C. Gustavsson, R. E. Kelley, and P. Andersson, "Delayed Phase Neutron Energy (DAPHNE) analysis for discrimination of fissile and fertile uranium.", Preprint av artikel: <https://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:uu:diva-567299>.

Chernavskikh, Vladislav & Jules Palayer, *Impact of Military Artificial Intelligence on Nuclear Escalation Risk*, SIPRI

Erästö, Tytti, *Clearing the Path for Nuclear Disarmament: Confidence-building in the Korean Peninsula*, SIPRI

Herzog, Stephen, "Layered Verification: Irreversible Nuclear Disarmament and Highly Latent Nuclear States", VERTIC Report

Jonter, Thomas, Astrid Brodén & Emma Rosengren, [Nuclear arms control, non-proliferation and disarmament in the Nordic region: Lessons from the past and possible routes ahead](#) | [Utrikespolitiska institutet](#) UI Report 2/2025

Montgomery, Alexander H. [The Nonproliferation Implications of the Spread of Emerging Technologies](#), roundtable at H-Diplo | Robert Jervis International Security Studies Forum: Nuclear Nonproliferation and Emerging Technologies

Su, Fei, Wilfred Wan, Lora Saalman & Vladislav Chernavskikh, *Pragmatic Approaches to Governance at the Artificial Intelligence–Nuclear Nexus*, SIPRI

Wallensteen, Peter & Armend Bekaj (2025) *Preventing Proliferation of Nuclear Weapons: The Role of Sanctions*. Notre Dame: Keough School of Global Affairs, <https://doi.org/10.7274/30273382>.

Datapublicering

Jansson, P., "Data for: Timestamped list-mode data from coincidence γ -ray spectrometry with HPGe detectors on air-filter samples," Jan. 2025, doi: 10.57804/0tjh-3b49.

Studentarbeten

Bernroth, C., "Simulering av bestrålning och utbränning av vapengradigt plutonium som MOX-bränsle i lättvattenreaktor." Uppsala University, Applied Nuclear Physics, p. 26, 2025.

Ivarsson Biebel, E., E. Andersson Sundén, and P. Andersson, "Analys av Minsta Detekterbara Aktivitet i gamma-koincidensspektrometern GeCo," Uppsala University, Applied Nuclear Physics, 2025.

Urval konferenspresentationer

Bernroth, C., "Simulating irradiation and depletion of weapons-grade plutonium as MOX fuel in a light-water reactor," the Alva Myrdal Centre (AMC) Annual Conference 2025.

Bloemendal, R. H. L. "Iran's demonstration in downblending its enriched uranium stockpile indicates a roughly even chance of signalling a diplomatic pathway to resolve its enriched uranium stockpile in future negotiations," the Alva Myrdal Centre (AMC) Annual Conference 2025.

Cansın Karakuş, Doğukan, "Incentives and Confidence-building Over Coercion: Turkey and Brazil's Mediation of the Tehran Agreement Amid the Iranian Nuclear Crisis", Alva Myrdal Centre (AMC) Annual Conference 2025.

Cassano, Giacomo & Sophia Hatz, "Applying Advanced AI to Political Challenges in Nuclear Verification", Alva Myrdal Centre (AMC) Annual Conference 2025.

Dar, S. et al., "Development of a background model for coincidence gamma-ray spectrometry measurements in radionuclide monitoring.", conference poster, CTBT SnT, 2025.

Gustavsson, C., et al., "Advanced course on verification of nuclear test explosions.", Advanced course on verification of nuclear test explosions, ND2025, Madrid.

Jonter, Thomas, "The Use of Atomic Bombs in Hiroshima and Nagasaki: Swedish Perceptions, 1945-49", Alva Myrdal Centre (AMC) Annual Conference 2025.

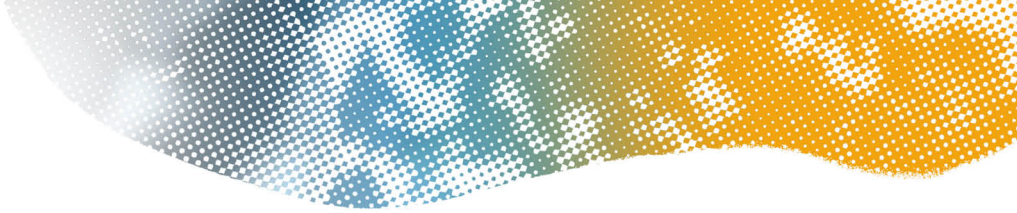
Kelley, R., "Understanding the Modern Gas Centrifuge," the Alva Myrdal Centre (AMC) Annual Conference 2025.

Rodriguez, J. Luis, "Latin America and the Making of the Nuclear Club", Alva Myrdal Centre (AMC) Annual Conference 2025.

Rosengren, Emma & Hebatalla Taha, "Rethinking Nuclear Order: Feminist Interventions and the Politics of the New Agenda Coalition". Presenterad vid AMC-konferensen och European International Studies Association (EISA) i Bologna i slutet av augusti.

APPENDIX 2.

Beviljade och pågående ansökningar om extern finansiering av forskningsprojekt			
Projekt	Finansiär	Utfall	Ansvarig sökande
The Sanctions and Nuclear Disarmament Dataset	Avdelningen för forsknings- och samverkansstöd, Uppsala universitet	Beviljades: 100 000kr för 2025	Armend Bekaj
AI Coercive Capabilities: Concepts and Measurements	Cooperative AI Foundation (CAIF)	Beviljades: 319 195kr aug 2025 – sep 2026	Sophia Hatz
The Politics of Verification in Frontier AI Governance	Wallenberg AI, Autonomous Systems and Software Program - Humanity and Society (WASP-HS)	Beviljades: 180 000kr nov 2025 – okt 2026	Sophia Hatz och Magnus Lundgren
Arkivbaserad nukleär arkeologi för att uppskatta produktion av fissilt material	KVA	Beviljades: 200 000kr 2026	Cecilia Gustavsson



Alva Myrdal-centrum

Verksamhetsplan 2026



UPPSALA
UNIVERSITET

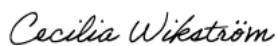
Innehåll

Förord.....	4
Bakgrund.....	5
Verksamhetens inriktning.....	5
Syfte	5
Mål	5
Organisation och ledning.....	6
Utbildning.....	7
Forskning.....	8
Samverkan och utåtriktad verksamhet.....	14
Ekonomi.....	16

Förord

Kärnvapenfrågan är åter aktuell i den globala säkerhetsdebatten. Under 2026 står vi inför flera centrala utmaningar. I februari löper Nya START-avtalet ut mellan USA och Ryssland. Även om centrala delar av avtalet gällande verifikation och informationsdelning bröts redan för några år sedan, så har det fungerat som ett ramverk för begränsning av ländernas kärnvapenarsenaler. Utan någon formell överenskommelse kan vi förvänta oss att länderna istället överväger att utöka sina kärnvapenprogram, framför allt i ljuset av att Kina nu satsar på upprustning. I april-maj flyttas fokus till icke-spridningsfördraget, vilket utgör ett viktigt fundament i den globala nukleära ordningen, i samband med att samarbetet utvärderas under NPT Review Conference. AMC:s forskning har under senare år bland annat behandlat frågor om hur kärnvapenförhandlingar kan lyckas även under svåra förhållanden och vilka möjliga påtryckningsmekanismer som finns att tillgå – lärdomar som nu kan hjälpa oss att tolka utvecklingen och navigera i en komplex samtid.

Europas säkerhet står inför nya prövningar och vi kan förvänta oss att kärnvapenfrågan kommer att utgöra en central komponent av den politiska diskussionen i Sverige och resten av Europa under 2026. AMC:s forskare har belyst vikten av att tänka framåt. Vilka teknologiska innovationer kan utgöra nya utmaningar i kärnvapenfrågan och vilka tekniska lösningar behövs för att möjliggöra öppenhet kring rustningskontroll och nedrustning när det väl öppnas ett politiskt fönster i framtiden? Vi arbetar också för analys och dialog om kärnvapenfrågan ur ett nordiskt perspektiv, vilket blir allt viktigare i dagens säkerhetspolitiska klimat. Som nationellt kunskapscentrum arbetar vi vidare utifrån ett långsiktigt perspektiv. Under 2026 kommer vi att rekrytera ytterligare en doktorand och vi arbetar vidare med spetsforskning inom respektive arbetsgrupp samtidigt som vi möjliggör tvärvetenskapliga samtal för att belysa de svåra problem världen står inför. Vetenskapligt baserad kunskap om förutsättningar för kärnvapennedrustning, rustningskontroll och icke-spridning behövs idag mer än någonsin.



Cecilia Wikström

Styrelseordförande

Alva Myrdal-centrum
för kärnvapennedrustning



Lisa Hultman

Föreståndare

Alva Myrdal-centrum
för kärnvapennedrustning

Bakgrund

Alva Myrdal-centrum för kärnvapennedrustning – The Alva Myrdal Centre for Nuclear Disarmament (AMC) är inrättat av Uppsala universitets rektor den 23 mars 2021 enligt modell centrumbildning utan egen personal (UFV 2020/716). AMC är organisatoriskt placerat vid Samhällsvetenskapliga fakulteten/Institutionen för freds- och konfliktforskning (FoK). Ett första sammanträde med styrelsen för AMC ägde rum den 21 juni 2021.

Verksamhetens inriktning

Uppsala universitet har av regeringen fått i uppdrag att inrätta ett nationellt kunskapscentrum om kärnvapennedrustning. För detta ändamål har AMC inrättats. Centrumet ska bidra till ökad kunskap om kärnvapennedrustning och ska säkerställa att svensk kunskap gällande kärnvapennedrustning förstärks och uppdateras för en mångsidig och långsiktig kompetens.

I uppdraget anger regeringen att en grundläggande utgångspunkt för verksamheten ska vara att flera vetenskapliga områden, såväl inom naturvetenskap och teknik som inom humaniora och samhällsvetenskap, ska bidra till ökad kunskap om kärnvapennedrustning.

Syfte

Verksamheten vid AMC syftar till att studera hela den process i vilken nedrustning av kärnvapen ingår, dvs. före, under och efter att avtal om nedrustning ingåtts. AMC studerar kärnvapennedrustning i vid bemärkelse, inklusive icke-spridning och rustningskontroll. Verksamheten ska främja såväl den offentliga debatten som en fördjupad dialog om olika aspekter på kärnvapennedrustningsrelaterade frågor.

Mål

Målen för verksamheten ska, i enlighet med regeringens inriktning, vara att stimulera till utbildning och forskning inom området, säkra framtida expertkompetens på området samt utgöra ett tvärvetenskapligt stöd till policyarbetet på nedrustningsområdet. Vidare ska verksamheten bidra till att öka allmänhetens medvetenhet om nedrustning och därmed bidra till offentlig debatt kring nedrustningsarbetets utmaningar.

Då AMC är ett kunskapscentrum inom Uppsala universitet ska centrumet som sådant inte ta ställning i politiska frågor i centrumets eller universitetets namn. Samtidigt uppmuntras forskare vid AMC att vara aktiva i den offentliga debatten i enlighet med den i högskolelagen föreskrivna uppgiften att samverka med det omgivande

samhället. Forskarna kan då ta ställning i politiska frågor i sin personliga kapacitet som forskare, och deras ställningstaganden representerar inte centrumet eller universitetet. Det är en styrka att forskare vid AMC kan välja olika forskningsämnen och perspektiv i enlighet med den akademiska friheten. Genom en mångfald av perspektiv som bryts mot varandra och kollegial kritisk granskning ska kunskapsutvecklingen vid centrumet främjas. Då forskare vid AMC ger stöd till policyarbetet på nedrustningsområdet ska detta ske på basis av forskningsresultat så att policyrekommendationer är evidensbaserade.

Organisation och ledning

Föreståndaren för AMC är tillika centrumets vetenskapliga ledare med uppdrag att fortlöpande leda, företräda och utveckla centrumets verksamhet. Föreståndaren ansvarar för intern styrning och kontroll. Föreståndaren svarar inför AMC:s styrelse och är huvudföredragande i styrelsen. Styrelsen ansvarar för att verksamheten bedrivs i enlighet med centrumets syfte. Styrelsen ska sammanträda minst två gånger per termin. AMC har en administratör på heltid och en kommunikatör på 35%. Båda har anställning vid värdinstitutionen och prefekten för FoK är chef med arbetsgivaransvar.

Två universitetslektorer finansieras delvis av AMC. De har anställning vid institutionen för freds- och konfliktforskning respektive institutionen för fysik och astronomi. Centrumet har två doktorander: en placerad vid Institutionen för freds- och konfliktforskning och en vid Institutionen för fysik och astronomi. Under 2026 kommer ytterligare en doktorand inom freds- och konfliktforskning att rekryterats, då centrumets finansiering av den nuvarande doktoranden tar slut.

AMC:s forskningsarbete är i övrigt centrerat kring åtta arbetsgrupper med olika fokus kopplat till kärnvapennedrustning i vid bemärkelse. Varje arbetsgrupp leds av framstående forskare och består av ett tiotal medlemmar som rekryterats i Sverige och internationellt för att skapa en kritisk massa kring varje tema.

Arbetsgruppernas sammansättning och karaktär skiljer sig från varandra baserat på de olika gruppernas fokus. Detta innebär även att de förväntade resultaten inte är desamma för de olika grupperna. Tack vare olikheterna mellan grupperna kan AMC ta ett omfattande grepp om frågor rörande kärnvapennedrustning, icke-spridning och rustningskontroll.

AMC:s arbetsgrupper:

- **Att förhandla om kärnvapennedrustning:** Leds av Isak Svensson, Dag Hammarskjöld-professor, FoK, och biträdande gruppledare Ulrika Möller, docent, Statsvetenskapliga institutionen, Göteborgs universitet.
- **Internationella åtgärder för efterlevnad av kärnvapennedrustning:** Leds av Peter Wallensteen, professor emeritus, FoK och Stockholm Process on the Implementation of Smart Sanctions (SPITS).

- **Data om kärnvapenrivalitet, förhandlingar och avtal:** Leds av Magnus Öberg, forskningsledare för Uppsala konfliktdataprogram (UCDP).
- **Teknisk verifikation och monitorering:** Leds av Peter Andersson, universitetslektor, Institutionen för fysik och astronomi (IFA).
- **Kärnvapennedrustning i politiskt beslutsfattande och folkrätt:** Leds av Dr Sibylle Bauer, Director of Studies for Armament and Disarmament, SIPRI, och Dr Wilfred Wan, Director of Weapons of Mass Destruction Programme, SIPRI.
- **Kärnvapennedrustning i ett nordiskt perspektiv:** Leds av Thomas Jonter, gästprofessor vid FoK.
- **Kärnvapennedrustning: Vetenskap, teknologi och geopolitik:** Leds av Masako Ikegami, professor vid institutionen för innovationsvetenskap och vid institutionen för värde- och beslutsvetenskap, Tokyo Institute of Technology.
- **Internationell AI-styrning:** Leds av Sophia Hatz, universitetslektor, FoK.

Utbildning

AMC:s arbete på området utbildning syftar både till folkbildning och till att säkra framtida expertkompetens, i Sverige och internationellt, inom kärnvapennedrustning, icke-spridning och rustningskontroll. Utbildningsinsatserna sträcker sig från grundnivå till doktorandnivå och spänner över både samhällsvetenskapliga och naturvetenskapliga ämnen.

Den tvärvetenskapliga introduktionskursen "Nuclear Weapons and Disarmament" på grundutbildningsnivå ges under våren och hösten 2026. Kursen har getts sedan hösten 2022. Kursen motsvarar 7,5 högskolepoäng, dvs. fem veckors heltidsstudier, men ges på halvfart. Kursen ges som helhet på engelska. Kursen under vårterminen 2026 ges på kvällstid för att underlätta för de som arbetar eller studerar annat på heltid att delta.

Tillsammans med SIPRI och Odesa Center for Nonproliferation (OdCNP) genomförs i augusti "Armament and Disarmament Summer School", en femdagarskurs för studenter och juniora yrkesverksamma inom nedrustningsområdet. Kursen syftar till att främja återväxten av kunskap och expertis inom nedrustning, icke-spridning och rustningskontroll hos nästa generation akademiker, forskare, opinionsbildare och beslutsfattare. Kursen riktar sig både till en internationell och en nationell målgrupp och har getts årligen sedan sommaren 2022. AMC har som ambition att varje år inkludera starka svenska kandidater som kan gynnas av den internationella miljö som sommarskolan erbjuder, för att på så vis stärka kompetensen i Sverige.

Kursen "Verification of Nuclear Test Explosions" utvecklades som en kurs på doktorandnivå i nukleär verifikation av institutionen för fysik och astronomi (IFA) i samarbete med bland andra Totalförsvarets forskningsinstitut (FOI). Kursen gavs hösten 2022 och hösten 2024. Inriktningen är huvudsakligen tillämpad kärnfysik, med vissa inslag från andra ämnen. Kursen motsvarar 7,5 högskolepoäng, dvs. fem

veckors heltidsstudier. För att öka tillgängligheten för deltagare i olika delar av världen och för att få en större bas av sökande baserade i Sverige omarbetades kursen under 2025 till en onlinekurs på avancerad nivå (tillgänglig för både masterstudenter och doktorander) som kan tas i eget tempo och i egen tidszon. Kursen kommer att ges under hösten 2026. Kursen kommer även att erbjudas till personal på utländska nationella datacenter och på CTBTO:s International Monitoring System (IMS). Kursen kan dessutom komma att ges i form av uppdragsutbildning i framtiden.

En föreläsning om kärnvapen och nedrustningsverifiering har lagts till i kursen "Introduktion till kärnfysik och dess tillämpningar" som ges vid IFA.

Uppgifter utbildning 2026:

- Grundutbildningskursen "Nuclear Weapons and Disarmament" ges under vårterminen och höstterminen.
- Den internationella sommarkursen "Armament and Disarmament Summer School" genomförs i augusti i samarbete med SIPRI och Odesa Center for Nonproliferation.
- Vidareutvecklingen av kursen "Verification of Nuclear Test Explosions" slutförs under året i samarbete med FOI och kursen ges under hösten.

Forskning

AMC studerar förutsättningarna för kärnvapennedrustning i vid bemärkelse, inklusive rustningskontroll och icke-spridning av kärnvapen. Forskningen inriktas mot hela den process i vilken nedrustning av kärnvapen ingår, dvs. före, under och efter att avtal om nedrustning ingåtts. Centrumet ger svar på frågor av typen: Vilka är de hot och möjligheter som leder till att parter vill göra överenskommelser? Vilka är de problem som kan uppstå under förhandlingar och hur kan de lösas? Hur tillser man att överenskommelser genomförs i praktiken och efterlevs? Ett brett spektrum av frågor studeras därmed, såväl sådana med direkt bäring på kärnvapennedrustning, t. ex. internationella avtal för verifikation av kärnvapennedrustning och efterlevnad av avtal, och sådana som rör förutsättningarna för kärnvapennedrustning i vidare mening, t. ex. förhandlingsteori och genusperspektiv på kärnvapen och nedrustning. Forskningen sker inom flera vetenskapliga områden, såväl inom naturvetenskap och teknik som inom humaniora och samhällsvetenskap. Mångvetenskapliga samarbeten mellan forskningsdiscipliner uppmuntras, exempelvis genom arbetsseminarier. Forskningsverksamheten syftar dels till att ta fram ny kunskap, dels till att bygga upp forskningskompetens vid Uppsala universitet och i andra miljöer i Sverige kring kärnvapennedrustning såväl inom naturvetenskap och teknik som inom humaniora och samhällsvetenskap.

Forskningen organiseras på sikt i två delar, vilka samverkar med varandra. Den ena delen blir kärnan i centrumets verksamhet och består av forskare som är anställda vid FoK. Under 2025 rekryterade AMC en universitetslektor för att stärka centrumets resurser på lång sikt och för att främja den tvärvetenskapliga forskningen. Lektorn ska samarbeta med den lektor som anställts vid Institutionen för fysik och astronomi, och ska även bidra till den vidare utvecklingen av AMC:s nya datamängder. Centrumet ger plats för postdoktorer, doktorander och gästforskare. Andra forskare vid universitetet engageras i centrumets kärna inom ramen för gemensamma projekt.

Den andra och större delen av forskningen inom AMC bedrivs i ett antal arbetsgrupper runt specifika teman. Arbetsgrupperna leds av framstående forskare och varje grupp består av ett tiotal medlemmar som rekryterats i Sverige och internationellt för att skapa en kritisk massa kring varje tema. Arbetsgrupperna möts enskilt minst en gång per år (fysiskt eller över video) och deltar på gemensamma retreat samt AMC:s konferens. Vidare bidrar grupperna till centrumets utbildningsinsatser och kontakter med beslutsfattare. Grupperna är föremål för översyn i samband med att centrumet utvärderas eller vid behov, vilket möjliggör förnyelse av forskningsinriktningen och av forskargruppens medlemmar. Denna modell gör att forskare, experter och beslutsfattare kan sammanföras i Uppsala och att det nationella kunskapscentrumet snabbt kan utvecklas till en internationell resurs för kärnvapennedrustning.

De flesta arbetsgrupper har en årlig summa pengar att disponera som kan användas till sådant som arbetsmöten, konferensdeltagande, lön till forskande personal och assistenter, och andra forskningsrelaterade behov.

Arbetsgruppernas sammansättning och karaktär skiljer sig från varandra baserat på de olika gruppernas fokus och finansiering. Detta innebär även att de förväntade resultaten inte är desamma för de olika grupperna. Medan flera av arbetsgrupperna är primärt akademiskt inriktade har arbetsgrupp 5 även ett större fokus på policy, vilket till exempel innebär att de oftare medverkar vid internationella politiska möten och konferenser. Även resultaten från arbetsgrupp 3 har en något annorlunda karaktär då gruppens främsta uppgift är att ta fram nya data och att främja användandet av dessa. Tack vare olikheterna mellan grupperna kan AMC ta ett omfattande grepp om frågor rörande kärnvapennedrustning, icke-spridning och rustningskontroll.

Arbetsgrupper

Att förhandla om kärnvapennedrustning

Arbetsgruppen studerar internationella förhandlingar om kärnvapen (nedrustning, begränsningar, icke-spridning, provstopp mm) med utgångspunkt i förhandlingsforskning, etc. Sedan 2022 är en doktorand knuten till arbetsgrupp 1.

Fokus för gruppens arbete 2026:

- Tre nyckelpublikationer:
 - 1) Negotiation Obstruction;
 - 2) Datapresentationsartikeln för NucNeg - en unik datamängd över kärnvapenförhandlingar;
 - 3) Special Issue för arbetsgruppens nya projekt *Talking in Troubling Times*, där de undersöker hur kärnvapenförhandlingar hanterat tidigare perioder av svåra internationella motsättningar.
- Bokrelease för *Nuclear Negotiations: Conditions for Effective Nuclear Diplomacy* i Stockholm 8 juni.
- Arbetsgruppsmöte i Stockholm 8 juni.
- Medverkan i AMC:s paneler i Almedalen.

Internationella åtgärder för efterlevnad av kärnvapennedrustning

Arbetsgruppen tar upp frågor om hur exempelvis internationella inspektioner och sanktioner kan vara effektiva för att minska risken för kärnvapenspridning eller för att upprätthålla nedrustningsavtal.

Fokus för gruppens arbete 2026:

- Boken om verifikation, med bidrag från AMC:s olika arbetsgrupper, färdigställs och publiceras. Peter Wallensteen och Armend Bekaj är redaktörer.
- Publicera en policyrapport baserad på slutsatserna från boken om verifikation. Rapporten kommer att innehålla konkreta rekommendationer för beslutsfattare.
- Arbetet med datamängden om sanktioner inleddes mer systematiskt under andra halvan av 2025. Omfattande moment återstår, men arbetet är beroende av att arbetsgruppen beviljas ytterligare externa medel. Oberoende av ytterligare medel kommer en workshop att hållas med medlemmar ur den egna och andra arbetsgrupper för att presentera datamängdens kodbok och variabler och diskutera det fortsatta arbetet.
- Tillsammans med arbetsgrupperna om förhandlingar och om data påbörjas arbetet med en sakkunnig-granskad artikel som sammanför data från de tre datamängderna. Grupperna ämnar också skriva en policyrapport baserad på den vetenskapliga artikeln.
- En vetenskapligt granskad artikel kommer att skrivas på temat incitament och sanktioner. Målet är att skicka in artikeln till en tidskrift under 2026.

Data om kärnvapenrivalitet, förhandlingar och avtal

Arbetsgruppen arbetar med att ta fram detaljerade data om rivalitet, kriser, förhandlingsprocesser och avtal mellan kärnvapenmakter (potentiella, historiska och nutida) för att möjliggöra nyanserade systematiska jämförande studier av hinder och möjligheter för nedrustning, samt risker för spridning och användning av kärnvapen. Arbetet utförs i samarbete med UCDP.

Fokus för gruppens arbete 2026:

- Skriva en releaseartikel för AMC Data landårsdatamängd.
- Skriva en ansökan till Riksbankens Jubileumsfond för utveckling av databasen för att kunna inkludera ytterligare datamängder.
- Trycka AMC Encyclopedia of Arms Control Agreements, alternativt skicka in den för publicering på ett akademiskt förlag.
- Färdigställa bokkapitlet "Mapping Arms Control Verification over the 20th Century: Insights from AMC Data" till boken om verifikation redigerad av Armend Bekaj och Peter Wallensteen.
- Skriva en artikel som introducerar AMC-databasen till en bredare publik.

Teknisk verifikation och monitorering

Inom avdelningen för tillämpad kärnfysik bedrivs bland annat forskning i syfte att stödja det internationella samfundet med tekniska lösningar för att säkerställa att kärnmaterial inte avleds från den fredliga kärnbränslecykeln. Arbetet inriktas bland annat på verifiering av använt kärnbränsle och kommande nya kärnenergisystem som både kan utgöra en utmaning för icke-spridning av klyvbart material och erbjuda en lösning för att förstöra kärnvapenmaterial. I samarbete med FOI och andra forskargrupper studeras också detektorsystem för kärnvapendetonationer.

Fokus för gruppens arbete 2026:

- Radionuklidövervakning: Känsliga detektorer för koincidensspektrometri utvecklas för radionuklidövervakning, som stöd för effektiv verifiering av ett kärnvapenprovstopp. Arbetet utförs i samarbete med FOI.
- Verifiering av kärnstridsspetsar: Verifieringsutmaningar och lösningar inom en stridsspetsbaserad metod för nedrustning undersöks. Särskild prioritet ges åt stridsspetsar med lågsignaturkomponenter av klyvbart material, såsom höganrikat uran. Arbetet inkluderar analys av möjliga avledningsvägar och de processer och tekniker som kan motverka dem. Möjliga metoder för att snabbt och verifierbart göra en stridsspets obrukbar innan demontering kan utvärderas i syfte att stärka tidsaspekten i nedrustningsprocessen. Möjligen kommer projektet att förstärkas med en ny doktorand under hösten, om den långsiktiga finansieringen kan säkras. Arbetet görs i samarbete med SIPRI och International Partnership for Nuclear Disarmament Verification (IPNDV).

- Nukleär arkeologi: Metoder för verifiering av klyvbart materialinventarium med arkivdata över bränsle- och härddesign samt driftshistorik studeras med hjälp av testfall. Forskningsansökningar kommer att skrivas för att möjliggöra finansiering av en student. Arbetet görs i samarbete med Peace Research Institute Frankfurt (PRIF).

Kärnvapennedrustning i politiskt beslutsfattande och folkrätt

Arbetsgruppen behandlar det folkrättsliga ramverket med multilaterala avtal som icke-spridningsfördraget, provstoppsavtalet, zonavtal samt frågor som rör kärnvapen där internationella förhandlingar inte har inletts (t.ex. tillverkning av särskilt klyvbart material). Även de bilaterala överenskommelserna om strategisk rustningskontroll mellan USA och Ryssland studeras.

Fokus för gruppens arbete 2026:

- Medverkan vid AMC-konferensen. En aktivitet på temat undervisning planeras att hållas hos SIPRI i samband med konferensen.
- Genomförande av forskningsprojekt inom ämnen relevanta för arbetsgruppen, inklusive genus och kärnvapen samt kvantteknologier och framväxande teknologier. En workshop, ett offentligt sidoevent och publikationer kan vara möjliga resultat av projekten under 2026.
- Deltagande vid tredje statspartsmötet till Fördraget om förbud mot kärnvapen (TPNW) i mars, översynskonferensen för Fördraget om icke-spridning av kärnvapen (NPT) i april–maj samt andra relevanta multilaterala FN-processer.
- Deltagande vid den årliga NPT-konferensen i Annecy, Wilton Park samt andra relevanta internationella expertforum.

Kärnvapennedrustning i ett nordiskt perspektiv

Arbetsgruppen fokuserar på de nordiska länderna och Östersjöregionen. Gruppen undersöker hur kärnvapenkontroll, icke-spridning och nedrustning påverkas av de senaste geopolitiska förändringarna, framför allt Rysslands krig i Ukraina och Natos utvidgning. För att ge en viktig kontext tittar gruppen också på Nato som helhet samt på den internationella utvecklingen inom kärnvapenpolitiken.

Fokus för gruppens arbete 2026:

- Publicera en rapport från workshopen om nordisk säkerhet: avskräckning och riskminskning som hölls i december 2025.
- En workshop på temat "The Nordic states and deterrence and risk reductions in the Baltic sea region" kommer att hållas i april med forskare från alla nordiska länder. Syftet är att planera ett specialnummer om nordisk säkerhet och kärnvapenrelaterad riskminskning i en vetenskapligt granskad tidskrift.

- En andra workshop på samma tema hålls i november för att presentera resultaten för de nordiska utrikesdepartementen.
- Arbetsgruppen avser att organisera tre paneler vid AMC:s konferens i juni (preliminära titlar):
 - De nordiska staterna och avskräckning samt riskreducering i Östersjöregionen.
 - Kärnsäkerhet och risker i Svartahavsregionen. Panelen görs i samarbete med Strålsäkerhetsmyndigheten och Civil Council on the Defence and Security, Georgia.
 - Fördraget om icke-spridning av kärnvapen (NPT) och aktuella utmaningar.

Kärnvapennedrustning: Vetenskap, teknologi och geopolitik

Arbetsgruppen har en tvärvetenskaplig sammansättning av medlemmar och fokuserar på effekterna av vetenskap, teknik och geopolitik på militära angelägenheter. Avsikten är att granska dynamiken för kärnvapenspridning och kapprustning regionalt och globalt, i syfte att identifiera sätt att bryta denna trend och vända riktningen mot global nedrustning. Arbetsgruppen erhåller inga årliga finansiella medel från AMC och deras ambition är därmed mer begränsad än andra arbetsgrupper. Arbetsgrupp 7 kommer framför allt att bidra till AMC:s arbete genom att organisera sessioner vid konferensen.

Fokus för gruppens arbete 2026:

- Organisera en panel på AMC-konferensen
- Sammanställa en publikation med arbetsgruppens samlade bidrag till AMC-konferensen 2023-2025.

Internationell AI-styrning

Arbetsgruppen undersöker riskerna på samhällsnivå av avancerad AI, och drar paralleller med kärnteknikens transformativa karaktär och karaktär av att kunna användas både militärt och icke-militärt.

Fokus för gruppens arbete 2026:

- Slutföra tre publikationer på teman AI:s tvångskapacitet, politiken kring AI-verifiering och strategiska parametrar för AI-avtal.
- Publicera blogginlägg på The Option Space och AMC Insights om "Lärdomar från *Atoms for Peace* för AI-styrning".
- Stödja de tre nuvarande Effective Thesis-stipendiaterna till färdigställande av deras uppsatser. Till hösten rekryteras tre nya stipendiater.
- Inkludera föreläsning om AI-styrning i kandidatkursen Kärnvapen och nedrustning (vår och höst).

- Gästföreläsning vid AMC:s sommarskola.
- Etablera närvaro i centrala forum genom att:
 - Organisera AMC Arms Control Data Research Sprint tillsammans med Amritanshu Prasad (februari–mars).
 - Organisera panel(er) om AI-styrning vid AMC:s konferens (juni).
 - Hålla arbetsgruppsmöte och middag under AMC-konferensen (juni).
 - Bjuda in två externa talare om AI-styrning till AMC.
 - Organisera workshop med internationella forskare inom AI-styrning (mars, finansierad av WASP-HS).
 - Presentera vid internationella konferenser.

Gruppöverskridande forskningsaktiviteter och -satsningar 2026:

- Mångvetenskaplig konferens: Centrumets femte mångvetenskapliga konferens genomförs i hybridformat den 9-10 juni 2026, med olika typer av sessioner för presentation och diskussion av forskningsstudier och andra aktiviteter.
- Fortsatt utveckling av nya datamängder: Sedan 2023 har AMC utvecklat nya datamängder med fokus på avtal, förhandlingar och sanktioner kopplade till kärnvapennedrustning i vid bemärkelse. Detta arbete kommer att fortsätta under 2026.
- Främjande av mångvetenskapligt samarbete: En mångvetenskaplig volym om kärnvapennedrustning och verifikation kommer att färdigställas under 2026. Vid de två retreatar som genomförs med arbetsgrupperna under 2026 kommer samarbete över de disciplinära gränserna att fortsätta vara ett centralt tema.

Samverkan och utåtriktad verksamhet

AMC samverkar med andra statliga aktörer, såsom FOI, UD, och Strålsäkerhetsmyndigheten (SSM) med verksamhet inom området för att undvika duplicering av redan pågående forskning och för att ge mångvetenskapligt stöd till policyarbetet på nedrustningsområdet.

AMC samverkar med enskilda organisationer och civilsamhället för att öka den allmänna medvetenheten om nedrustning, bidra till offentlig debatt om nedrustningsarbetets utmaningar, och för utbyte av kunskap. Sedan 2023 genomförs ett folkbildningssamarbete med Utrikespolitiska institutet (UI), som syftar till att öka kännedom om olika aspekter av kärnvapen, inklusive vad kärnvapen är och vilken roll de spelar i internationella relationer, hur deras spridning kan motverkas, vilka avtal som reglerar kärnvapen och hur förutsättningar för nedrustning kan skapas.

Under 2026 planeras fortsatt samarbete med UI i syfte att informera i första hand gymnasieelever och den intresserade allmänheten, men även myndighetsföreträdare och beslutsfattare. Utöver att öka kunskapen om frågor kopplade till kärnvapen, syftar samarbetet även till att skapa ett förnyat intresse hos svenska ungdomar att engagera sig i dessa frågor både privat och i yrkeslivet, som ett led i att bidra till framväxten av ny kompetens på området i Sverige.

För att stärka AMC:s internationella nätverk kommer representanter från centrumet att delta vid viktiga konferenser och möten såsom NPT Review Conferences, NPT Preparatory Committees och den årliga International Studies Association-konferensen. AMC kommer antingen att delta som observatör eller genom att anordna sidoevent då det är lämpligt, samt presentera forskningsresultat och nya data. AMC bjuder även in ambassader till konferensen och till enskilda besök vid centrumet.

Myndigheter, politiker och enskilda organisationer med verksamhet inom nedrustningsområdet kommer att bjudas in till möten i samband med konferenser och arbetsseminarier. Gemensamma arrangemang kommer att genomföras då så är lämpligt, t.ex. föreläsningar och paneldebatter som är öppna för den intresserade allmänheten.

AMC har som ambition att under 2026 hålla event och bidra till informationsspridning kopplade till aktuella händelser, exempelvis NPT:s översynskonferens, uppmärksammandet av att CTBTO grundades för 30 år sedan och utgången eller förlängningen av Nya START.

AMC kommer utöver vetenskapliga publikationer informera om forskningen och de nya data som tas fram på centrumets webbplats och genom sociala medier.

Uppgifter samverkan 2026:

- AMC samverkar med statliga aktörer, såsom FOI, UD, och SSM, och koordinerar forskningsplaner så att duplicering undviks.
- AMC samverkar med statliga aktörer, såsom FOI, UD, och SSM, och fastställer hur AMC bäst kan ge stöd till policyarbetet.
- AMC samverkar med enskilda organisationer och civilsamhället kring föreläsningar och paneldebatter riktade till den intresserade allmänheten. Under 2026 kommer AMC bland annat att delta med åtminstone en panel under Almedalsveckan och vi planerar flera publika panelsamtal för en bredare publik i Uppsala.
- AMC påbörjar en satsning tillsammans med UI kring folkbildning för att nå en bredare och yngre publik.
- AMC informerar om verksamhet och resultat på centrumets webbplats, i

sociala medier och via bloggen och nyhetsbrevet AMC Insights.

- Forskare från AMC närvarar vid NPT Review Conference.

Ekonomi

Finansiering av AMC sker genom anslag från regeringen samt medel från rektor för Uppsala universitet. Det årliga anslaget från regeringen är 8,5 Mkr från år 2024. Uppsala universitets gemensamma samfinansiering av AMC om 5 Mkr årligen beslutas i Uppsala universitets verksamhetsplan. Därutöver kommer forskare verksamma vid AMC att söka ytterligare finansiering exempelvis från Vetenskapsrådet och Riksbankens Jubileumsfond.