



UPPSALA  
UNIVERSITET

## BESLUT

2023-06-07 Dnr UFV 2023/881

Universitets- och högskolerådet

Box 256  
SE-751 05 Uppsala

### Besöksadress

Dag Hammarskjölds väg 7

### Handläggare

Malin Dahlén

### Telefon

018-471 6292

www.uu.se

malin.dahlen@uu.se

## Förslag till föreskrift om in- och utpasseringskontroller vid högskoleprovet

### Beslut

Härmed beslutas att

- Uppsala universitet överlämnar bifogat yttrande som svar.

Beredning med

Studentavdelningen

Juridiska avdelningen

Planeringsavdelningen

Säkerhetsavdelningen

Vetenskapsområdena

Uppsala universitets förenade

studentkårer (UUFS)

### Bakgrund

Uppsala universitet har beretts möjlighet att lämna synpunkter på förslag till föreskrift om in- och utpasseringskontroller vid högskoleprovet.

Bifogat yttrande har utarbetats av avdelningschef vid avdelningen för Gemensam service och administration Malin Dahlén och beretts med Studentavdelningen, Juridiska avdelningen, Säkerhetsavdelningen, Planeringsavdelningen, vetenskapsområdena och Uppsala universitets förenade studentkårer.

Beslut i detta ärende har i rektors frånvaro fattats av undertecknad prorektor i närvaro av ställföreträdande universitetsdirektör Per Abrahamsson, efter föredragning av avdelningschef Malin Dahlén. Närvarande därutöver var Uppsala studentkårs ordförande Anton Sánchez Sulejmani.

Coco Norén

Malin Dahlén



UPPSALA  
UNIVERSITET

## YTTRANDE

2023-06-07 Dnr UFV 2023/881

Universitets- och högskolerådet

Box 256  
SE 751 05 Uppsala

**Besöksadress**

Dag Hammarskjölds väg 7

**Handläggare**

Malin Dahlén

**Telefon**

018-471 6292

www.uu.se

malin.dahlen@uu.se

## Förslag till föreskrift om in- och utpasseringskontroller vid högskoleprovet

Uppsala universitet har beretts möjlighet att lämna synpunkter på förslag till föreskrift om in- och utpasseringskontroller vid högskoleprovet.

### Övergripande generella synpunkter

Uppsala universitet tillstyrker förslaget på föreskrift om in- och utpasseringskontroller vid högskoleprovet och instämmer med konsekvensutredningens analys av förslaget, men har några förslag på förtydligande enligt nedan.

### Kommentarer och ändringsförslag

Uppsala universitet efterfrågar ett tydliggörande kring vem som fattar beslut enligt 6 § i lagen (2022:1011) om in- och utpasseringskontroller vid högskoleprovet och hanterar överklaganden enligt 11 § i lagen (2022:1011).

I 3 § anges att en provdeltagare, som på grund av en funktionsnedsättning har behov av hjälpmedel som kan ge utslag i en metalldetektor eller annan utrustning, ska kunna styrka detta med intyg från läkare. Det framgår dock inte om det är UHR eller respektive lärosäte som ansvarar för hanteringen av dessa intyg.

En fundering är om detta är ett sådant särskilt skäl som anges i 5 § i lagen (2022:1011), alltså ett undantag från huvudregeln. I så fall bör det anges att det är det och att det även kan finnas andra särskilda skäl.

Vidare så används synonymer till vad som förmodas syfta till samma sak (utrustning/anordning). Här bör samma ord användas för att inte skapa oklarhet kring vad som avses.

I 5 § regleras vem som ska ansvara för att visa att ett undantag finns/inte finns. Bestämmelsen är skriven som att båda parter har en skyldighet att påvisa om undantag finns. Det kan ses som att ingen har skyldigheten eftersom det alltid går att hänvisa till att den andre var skyldig att säkerställa eller åberopa undantaget. Det behöver tydliggöras hur detta ska ske rent praktiskt.

I 6 § ges information om att provdeltagare ska följa vad polis/vakt säger. Detta följer av andra lagar och därför är det bättre att reglera vad som händer om någon inte följer vad en polis/vakt säger.



## YTTRANDE

2023-06-07

Dnr UFV 2023/881

Enligt 7 § ska provdeltagare, om möjligt, packa omhändertaget föremål själv. Det är önskvärt att det framgår i föreskriften vad och i så fall vem som avgör om det är möjligt eller inte. På samma sätt behöver det tydliggöras vilka tjänstemän som avses i det fall UHR packar föremålet - är det enbart UHR-personal eller kan det även innefatta personal från lärosätet?

Det saknas reglering för hur ett beslagtaget föremål, enligt 9 § i lagen (2022:1011), ska hanteras. Det skulle också behövas ett riktvärde för att avgöra vad som menas med stort ekonomiskt värde.

I konsekvensanalysen saknas skrivning om att det kan föreligga risk för att kontrollerna påverkar det redan pressade tidsschemat för provet. Det är av synnerligen stor vikt att det finns en plan för att undvika förseningar.

Studentkåren poängterar vikten av att urval av individer eller plats för dessa kontroller inte systematiskt riktas mot vissa samhällsgrupper då detta på sikt kan leda till en snedrekrytering till högre utbildning.

Slutligen vill universitetet understryka att anvisningar behöver tas fram med god framförhållning och i samråd med lärosätena för att säkerställa rättssäker och kvalitativ hantering.