



UPPSALA  
UNIVERSITET

MARIA BJÖRNERMARK, TERESE LJUNGHAMMAR,  
MARIA MAGNUSSON, ANDERS WAXELL

# Studenternas uppfattningar om lärande och lärandemiljö

En fördjupad analys av Uppsala  
universitets studentbarometer 2018

Rapport 16

# Studenternas uppfattningar om lärande och lärandemiljö

En fördjupad analys av Uppsala universitets  
studentbarometer 2018

MARIA BJÖRNERMARK, THERESE LJUNGHAMMAR,  
MARIA MAGNUSSON, ANDERS WAXELL

UPPSALA UNIVERSITET  
*Rapportserie från*  
*Avdelningen för kvalitetsutveckling*  
RAPPORT NR 16, APRIL 2020

UPPSALA UNIVERSITET

*Avdelningen för kvalitetsutveckling*

*Rapportserie*

Rapport nr 16, april 2020

© Uppsala universitet

Omslag: Grafisk service, Uppsala universitet

Tryck: Endast PDF

# Innehållsförteckning

Sammanfattning och reflektioner .....	5
1. Introduktion.....	9
1.1 Syfte och bakgrund.....	9
1.2 Metod.....	9
1.3 Disposition .....	10
2. Så tycker studenterna.....	12
2.1 Svarspopulation .....	12
2.2 Representativitet.....	12
2.3 Deskriptiva resultat i urval.....	13
3. Skillnader mellan olika grupper av studenter .....	19
3.1 Kvinnor och män .....	19
3.2 Svenska och internationella studenter .....	20
3.3 Programstudenter och studenter på fristående kurs .....	23
4. Vad påverkar nöjdhet med utbildningen och det psykiska måendet? .....	26
4.1 Modell 1: Nöjdhet med utbildningen.....	27
4.2 Modell 2: Studiesituationens påverkan på psykiskt mående .....	32
Summary .....	36
Bilaga 1. Statistiska metoder och resultattabeller .....	40
1. Chi <sup>2</sup> -analys.....	40
1.1 Resultattabell Chi <sup>2</sup> : Kvinnor och män.....	40
1.2 Resultattabell Chi <sup>2</sup> : Svenska och internationella studenter.....	42
1.3 Resultattabell Chi <sup>2</sup> : Programstudenter och studenter på fristående kurs.....	46
2. Binär logistisk regressionsanalys.....	51
2.1 Resultattabell logistisk regression: nöjdhet med utbildningen .....	52
2.2 Resultattabell logistisk regression: psykiskt mående .....	53
Bilaga 2. Enkätformulär .....	55

# Sammanfattning och reflektioner

Den här rapporten redovisar fördjupade resultat från Uppsala universitets första studentbarometer – en enkätundersökning som riktar sig till studenter på grund- och avancerad nivå. Det övergripande syftet med studentbarometern är att få en bild av studenternas uppfattningar om sitt lärande och sin lärandemiljö. Resultaten ska kunna användas som ett av flera underlag i det fortsatta arbetet med kvalitetsutveckling av universitetets utbildningar. Frågorna i enkäten har därmed ett specifikt fokus på förutsättningar för studenternas lärande, men även andra frågeområden är inkluderade. Mot bakgrund av ett större fokus på studenters studiesociala situation och den ökande rapporteringen kring studenters psykiska ohälsa innehåller enkäten även några frågor om trivsel, samhörighet, stress och krav i relation till studierna. Enkäten är utarbetad vid enheten för kvalitet och utvärdering vid Uppsala universitet. Forskning om vad som skapar goda förutsättningar för lärande samt liknande nationella och internationella enkätformulär har legat till grund vid utformningen. Enkätfrågorna har även diskuterats i ett flertal olika fora inom universitetet.

En separat rapport ([Uppsala universitets studentbarometer 2018](#)) har sammanställts som redovisar deskriptiva resultat för samtliga i enkäten ingående frågor på en universitetsövergripande nivå. Denna rapport finns tillgänglig på universitetets Medarbetarportal.

Av de drygt 32 000 studenter som 2018 fick enkäten skickad till sin studentmejl var det 9032 personer (28 %) som svarade. En klar majoritet (85 %) av de svarande är studenter som läser ett utbildningsprogram, medan resterande svarande läser på fristående kurs. Detta innebär en överrepresentation av programstudenter bland de svarande<sup>1</sup>. Fördelningen mellan svarande kvinnor och män speglar relativt väl könsfördelningen bland samtliga studenter vid universitetet. Detta gäller även fördelningen av de svarande över de tre vetenskapsområdena. Även om man bör vara försiktig med att tolka de inkomna svaren som representativa för samtliga studenter vid Uppsala universitet, så har ett stort antal studenter valt att dela med sig av sina erfarenheter och sina uppfattningar om utbildningen.

En övergripande slutsats som kan dras av resultaten av studentbarometern är att studenterna vid Uppsala universitet framstår som nöjda med sina respektive utbildningar, även om det finns vissa utvecklingsområden. En övervägande majoritet (80 %) av de svarande är överlag ganska eller mycket nöjda med sin utbildning. Lärarna vid universitetet får goda omdömen, då hela 85 % av de svarande studenterna upplever att lärarna i hög eller mycket hög grad har goda ämneskunskaper,

---

<sup>1</sup> Fördelningen av samtliga studenter vid universitetet är ungefär 65 % programstudenter, och 35 % fristående kurs-studenter.

samt att de i hög grad är engagerade i undervisningen. Många anser även att studierna är intellektuellt stimulerande, samt att svårighetsgraden och arbetsbelastningen ligger på en lagom nivå.

Ett utvecklingsområde enligt enkätens resultat är återkoppling på kursvärderingar. Enligt Högskoleförordningen (1 kap, 14§) och Uppsala universitets riktlinjer för kursvärderingar (UFV 2010/327) ska studenterna informeras om resultaten av kursvärderingar. En stor andel (41 %) av studenterna uppger att de i mycket låg eller låg grad har fått återkoppling på kursvärderingar som de själva har besvarat, och 38 % svarar på detta sätt avseende kursvärderingar som tidigare studenter på kursen besvarat.

Majoriteten av de svarande (88 %) anger att de studerar på heltid. Ungefär hälften (52 %) av de som studerar på heltid arbetar vid sidan av sina studier. Av dessa arbetar merparten (69 %) upp till 10 timmar i veckan, medan 20 % arbetar 11-20 timmar och endast 4 % 31 timmar eller mer. Det kan noteras att det är ungefär lika stora andelar studenter som arbetar parallellt med studierna, som studenter som *inte* gör det, som upplever att arbetsbelastningen på utbildningen är för hög. Detta oavsett studenternas studietakt.

Gällande studiesociala aspekter är det en majoritet (61 %) som säger sig trivas i sin studiesituation, och 40 % instämmer i att deras studier har en positiv inverkan på hur de mår. Samtidigt svarar 38 % att de upplever negativ stress på grund av sina studier, och 20 % instämmer i att deras studiesituation får dem att må psykiskt dåligt. Att arbeta parallellt med studierna påverkar inte oddsens att svara att studiesituationen får en att må psykiskt dåligt.

Skiljer sig uppfattningen åt mellan olika grupper av studenter? Jämförande analyser (bivariata Chi<sup>2</sup>-test) har gjorts mellan kvinnor respektive män, svenska respektive internationella studenter<sup>2</sup> samt programstudenter respektive fristående kurs-studenter. Av dessa analyser framgår att det finns många statistiskt signifikanta skillnader mellan programstudenter och studenter som läser fristående kurser. Några skillnader mellan dessa två grupper är att de studenter som läser fristående kurser är äldre, har större studievana samt i större utsträckning studerar på distans, på deltid och arbetar parallellt med studierna jämfört med programstudenterna. Det finns även skillnader mellan dessa grupper avseende uppfattning om omfattning av olika undervisningsformer, utveckling av vissa färdigheter, samt upplevelse av negativ stress, där de fristående kursarna i lägre grad upplever negativ stress i relation till sina studier.

Det finns även en del skillnader mellan svenska och internationella studenter, främst med avseende på bakgrundsvariabler som ålder, föräldrars utbildningsnivå samt studievana och studietakt. De internationella studenterna är även mer nöjda med sin utbildning överlag och med vissa aspekter av studiemiljön, samt upplever i lägre utsträckning negativ stress i förhållande till sina studier.

---

<sup>2</sup> Se definitionsbeskrivning av dessa grupper i kapitel 3.2.

Det finns förhållandevis få statistiska skillnader mellan de svarande kvinnorna och männen i studien, men ett övergripande mönster är att kvinnor i högre utsträckning än män uppger en högre grad av ansvarstagande, och att kvinnor även uppger högre nivåer av krav, stress och sämre psykiskt mående i relation till sina studier. I kapitel 3 och bilaga 1 redovisas fler skillnader mellan dessa grupper.

Vad bidrar till att studenter vid Uppsala universitet är nöjda med sin utbildning? För att undersöka denna fråga har en logistisk regressionsanalys genomförts<sup>3</sup>. I denna statistiska modell analyseras vilka faktorer som bidrar till att de svarande studenterna överlag är nöjda med sin utbildning. Den i modellen ingående faktor som har störst odds att påverka benägenheten att vara nöjd med sin utbildning handlar om intellektuell stimulans. De studenter som har svarat att de i hög grad anser att deras utbildning är intellektuellt stimulerande är 4,2 gånger mer benägna att även svara att de är nöjda med sin utbildning. Andra faktorer som påverkar nöjdhet med utbildningen innefattar god förberedelse inför framtida arbetsliv, att lärarna har goda ämneskunskaper, huruvida studiesituationen får en att må psykiskt dåligt, samt att kurs-/programansvariga är mottagliga för studenternas synpunkter (se Figur 7 i kapitel 4.1 för fler resultat).

Vad i studenternas studiesituation påverkar deras psykiska mående? På liknande sätt som beskrivits ovan har en regressionsmodell använts för att undersöka vilka faktorer som bidrar till att de svarande studenterna upplever att de mår psykiskt dåligt i förhållande till sin studiesituation. De faktorer som har störst odds att påverka benägenheten att svara att studiesituationen får en att må psykiskt dåligt innefattar kravnivåer, där en för hög arbetsbelastning ökar benägenheten 2,7 gånger att svara att man upplever att studiesituationen får en att må psykiskt dåligt, samt ålder, där de studenter som är yngre än 35 år i högre utsträckning svarat att de upplever att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt, i jämförelse med studenter som är 36 år eller äldre. Andra faktorer som bidrar till upplevelsen att må psykiskt dåligt innefattar att vara mindre nöjd med sitt program/ämne, att det inte råder god samhörighet mellan studenterna på utbildningen, samt att studierna upplevs som för svåra (se Figur 8 i kapitel 4.2 för fler resultat).

Enkätresultaten visar på styrkor och utvecklingsområden i studenternas lärmiljöer vid Uppsala universitet. Fördjupad kunskap om studenternas uppfattningar om sin utbildning och deras upplevelse av att studera vid Uppsala universitet, samt vilka förutsättningar som kan påverka detta, är av vikt vid kvalitetsutveckling av program och ämnen. Att bidra med sådan kunskap har varit ett viktigt syfte vid genomförandet av denna enkät. Mot bakgrund av resultaten kan ett antal områden identifieras som kan kräva vidare diskussioner och eventuella åtgärder vid Uppsala universitet:

---

<sup>3</sup> Observera att denna typ av analys inte säger något om kausalitet eller riktning på resultaten, d.v.s. vad som orsakar vad. Vidare är resultat från statistiska analyser beroende av vilka variabler som ingår. Ett annorlunda modellupplägg med fler, färre eller andra variabler skulle delvis kunna generera andra resultat, vilket är en begränsning som gäller statistiska modeller generellt.

- Den faktor som har störst odds att påverka upplevelsen av att vara nöjd med sin utbildning är att man tycker att utbildningen är intellektuellt stimulerande. Vad betyder det för vårt sätt att lägga upp undervisningen på kurser och program?
- Resultaten från enkäten pekar på att lärarna har stor betydelse för hur studenterna uppfattar sin utbildning. Exempelvis upplever många studenter att deras lärare har goda ämneskunskaper, vilket även påverkar deras upplevelse av att vara nöjd med utbildningen. Andra faktorer som påverkar nöjdhet med utbildningen är lärarnas förmåga att förklara sådant som är svårt att förstå, samt att stimulera till aktivitet i undervisningen. Dock har knappt hälften av studenterna svarat att de i hög grad är nöjda med dessa aspekter, vilket pekar på vikten av att fortsätta erbjuda pedagogisk kompetensutveckling för undervisande personal.
- Av de genomförda Chi<sup>2</sup>-analyserna mellan olika grupper av studenter framkommer att det finns ett stort antal skillnader i hur man svarar på enkätens frågor beroende på om man studerar på program eller fristående kurs. Jämförelsevis finns det ett större antal sådana skillnader mellan program- och fristående kurs-studenter än mellan svarande kvinnor och män. Skiljer sig förutsättningarna åt för studier på program respektive fristående kurser vid Uppsala universitet? Om så är fallet, hur kan man hantera detta?
- Återkoppling på kursvärderingar är ett utvecklingsområde vid universitetet då ett stort antal studenter svarar att de i låg utsträckning fått ta del av resultat från kursvärderingar, vilket är en lagstadgad rätt. Hur kan arbetet med kursvärderingar och kursrapporter stärkas?
- Majoriteten av de studenter som svarat på enkäten instämmer inte i påståendet att deras studiesituation får dem att må psykiskt dåligt, men samtidigt instämmer en femtedel i detta påstående. Många upplever även negativ stress på grund av sina studier. Denna situation kräver fortsatt uppmärksamhet från universitetets sida.



# 1. Introduktion

## 1.1 Syfte och bakgrund

Det övergripande syftet med studentbarometern är att få en bild av studenternas uppfattningar om sitt lärande och sin studiemiljö. Resultaten ska kunna användas som ett av flera underlag i det fortsatta arbetet med kvalitetsutveckling av universitets utbildningar, och mer specifikt kunna komplettera kursvärderingar och utgöra ett av flera underlag för exempelvis självvärderingsarbete i samband med utbildningsutvärderingar. Frågorna i enkäten har ett specifikt fokus på förutsättningar för studenternas lärande.

Vid enheten för kvalitet och utvärdering vid universitetsförvaltningen har ett flertal universitetsövergripande enkätundersökningar genomförts med fokus på forskarutbildningen ur olika perspektiv (2002, 2008, 2015), samt med universitetets internationella studenter som målgrupp (*International Student Barometer*, 2010, 2011, 2013, 2016). Motsvarande undersökning har dock inte tidigare genomförts för hela studentgruppen på grund- och avancerad nivå, något som det under en tid funnits ett intresse av på olika nivåer vid universitetet. I denna rapport presenteras resultat från Uppsala universitets första studentbarometer, en enkätstudie som riktar sig till just denna målgrupp.

## 1.2 Metod

Enkäten är utarbetad vid enheten för kvalitet och utvärdering vid universitetet och frågeområdena motsvarar de elva aspekter som enligt riktlinjerna för Uppsala universitets modell för utbildningsutvärderingar ska ingå i utvärdering av utbildning. Vid frågeformuleringen har hänsyn tagits till forskning om vad som skapar goda förutsättningar för lärande, samt liknande nationella och internationella enkätformulär. Enkätfrågorna har diskuterats med representanter för fakultets-/områdesnämnder, utbildningsansvariga (utbildningsledare, studierektorer, programansvariga, lärarrepresentanter), kvalitetsrådet, studentsamverkansgruppen, studentkårerna, Studenthälsan samt avdelningen för kvalitetsutveckling. Våren 2017 genomfördes en pilotversion av studentbarometern vilken skickades till de studenter som läste vid de program som ingick i pilotomgången av universitetets egen modell för utbildningsutvärderingar. Mot bakgrund av de erfarenheter som erhöles från piloten har enkätformuläret utvecklats ytterligare.

De frågeområden som ingår i enkäten är: bakgrundsfrågor, övergripande uppfattning om utbildningen, lärande, färdigheter, förmågor och forskningsanknytning, lärare/undervisande personal, studentinflytande, internationella-, hållbarhets- och

jämställdhetsperspektiv, progression och examination, förberedelser för ett framtida arbetsliv, studiesociala frågor och diskriminering samt tillgänglig och ändamålsenlig studiemiljö. Enkätformuläret kan ses i sin helhet i Bilaga 2.

Alla studenter som var registrerade på ett program eller en kurs under ht-18<sup>4</sup> fick en personlig länk till enkäten skickad till sin studentmail. Populationen identifierades via det studieadministrativa systemet Uppdok (nu Ladok), där även studenternas mailadresser hämtades. Som enkätverktyg användes Survey&Report. Enkäten var öppen under cirka sex veckor i november till december 2018. Ett antal påminnelser skickades ut under öppethållandet. Enkäten gick att besvara på både svenska och engelska.

För att främja en hög svarsfrekvens genomfördes olika former av marknadsföring i samband med att enkäten var öppen, såsom affischering, roll-ups, information på campusskärmar, personliga besök på campus, uppmuntran till svarande från lärare och annonsering i sociala medier.

De statistiska metoder som använts i resultatbearbetningen är bivariata Chi<sup>2</sup>-test som har gjorts mellan kvinnor respektive män, svenska respektive internationella studenter, samt programstudenter respektive fristående kurs-studenter, samt binär logistisk regressionsanalys som använts för att undersöka vilka faktorer som kan bidra till övergripande nöjdhet med utbildningen samt sämre psykiskt mående. Mer detaljer gällande dessa analyser finns beskrivna i Bilaga 1.

I samband med rapportens figurer framgår enkätens frågenummering för att underlätta orientering i frågeformuläret och tabellbilagor.

### 1.3 Disposition

Denna rapport innehåller fördjupade analyser av de resultat som framkommit av Uppsala universitets studentbarometer. För att få en översiktsbild av resultaten rekommenderas att man läser det inledande sammanfattande kapitlet med reflektioner, och den som är mer intresserad av fördjupade resultat kan gå till kapitel 3 och 4 (med tillhörande bilaga).

Rapporten inleds med en sammanfattning där huvudresultaten från studien lyfts fram, tillsammans med några reflektioner. Därefter följer introduktion med en kort metodbeskrivning, samt ett avsnitt med ett urval av deskriptiva resultat, där man kan se hur studenterna vid Uppsala universitet har svarat på ett antal frågor i enkäten (kapitel 2). En sammanfattning av resultat från statistiska jämförelser (Chi<sup>2</sup>-test mellan svarande kvinnor respektive män, svenska respektive internationella studenter, samt programstudenter respektive studenter som läser fristående kurs) presenteras i kapitel 3. Därefter följer i kapitel 4 en resultatredovisning av två statistiska modeller (logistisk regressionsanalys) som undersöker vilka faktorer som kan bidra till att man är övergripande nöjd med sin utbildning vid

---

<sup>4</sup> Med undantag för uppdragsutbildning samt studenter registrerade på så kallade "udda-kurser" som inte hör till något huvud- eller biområde.

Uppsala universitet, respektive vad som kan bidra till hur man mår psykiskt i relation till sin utbildning.

En komplett resultatsammanställning av såväl de statistiska jämförelserna i kapitel 3 som de logistiska regressionsanalyserna i kapitel 4 finns i Bilaga 1. En separat rapport har sammanställts som redovisar deskriptiva resultat för samtliga i enkäten ingående frågor på en universitetsövergripande nivå ([Uppsala universitets studentbarometer 2018](#)). Denna rapport finns publicerad på universitetets Medarbetarportal.

## 2. Så tycker studenterna

### 2.1 Svarspopulation

Drygt 32 000 studenter fick enkäten och 9083 personer (28 %) svarade. Delta-  
garantalet varierar mellan olika program/ämnen. Av de svarande är 64 % kvinnor  
och 35 % män. En mindre andel (1 %) vill inte definiera sig som man eller kvinna.  
Hälften av de svarande är mellan 21-25 år. Majoriteten är programstudenter  
(85 %) och 15 % läser fristående kurser. Mer än hälften studerar på första (28 %),  
andra (7 %) eller tredje (21 %) terminen på det program/ämne de uppgett att de  
för närvarande studerar på. Bland de svarande har 15 % en behörighetsgivande  
utbildning från ett annat land än Sverige. En av tio (10 %) studerar till någon del  
på distans. Knappt en tiondel (8 %) av de svarande läser på Campus Gotland.

### 2.2 Representativitet

Svarsfrekvensen ligger som framgår ovan på 28 % på universitetsövergripande  
nivå. På grund av detta bör man vara försiktig med att tolka dessa enkätresultat  
som representativa för samtliga studenter vid Uppsala universitet.

En klar majoritet (85 %) av de svarande är programstudenter (den verkliga ande-  
len programstudenter vid Uppsala universitet är ca 65 %). Svaren kan därför tän-  
kas vara mindre representativa för studenter som läser fristående kurser. Fördel-  
ningen mellan svarande kvinnor och män speglar relativt väl den verkliga könsför-  
delningen bland studenterna vid universitetet. Även fördelningen av de svarande  
över de tre vetenskapsområdena speglar den verkliga fördelningen väl. Vetens-  
kapsområdet för humaniora och samhällsvetenskap har den största andelen sva-  
rande studenter (56 % av de svarande läser program/ämnen inom humsam), följt  
av 24 % svarande inom vetenskapsområdet för teknik och naturvetenskap, och  
21 % av de svarande studerar inom vetenskapsområdet för medicin och farmaci<sup>5</sup>.

Viktigt att notera är att när "studenterna" nämns i den fortsatta texten i relation  
till resultat så avses *endast de studenter som har svarat på enkäten*.

---

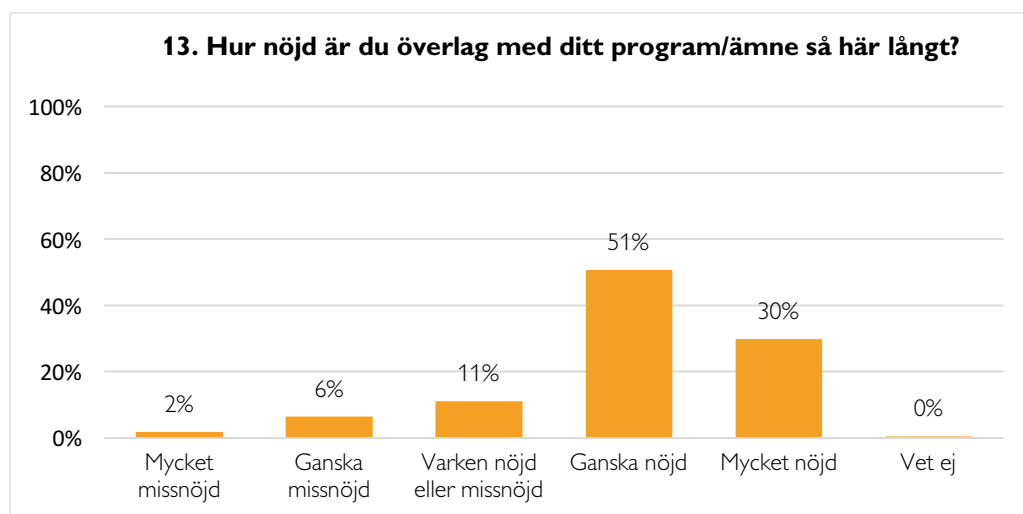
<sup>5</sup> Ingen fråga om programmens/ämnenas tillhörighet till respektive vetenskapsområde ställdes i en-  
käten, denna variabel är kodad i efterhand. Två procent av svaren var inte möjliga att koppla till  
något vetenskapsområde.

## 2.3 Deskriptiva resultat i urval

I detta avsnitt presenteras ett urval av mer framträdande deskriptiva resultat. Resultaten för enkätens samtliga frågor finns att tillgå i [Medarbetarportalen](#).

### Övergripande nöjdhet

En övervägande majoritet av de svarande studenterna (80 %<sup>6</sup>) uppger att de är ganska eller mycket nöjda med sitt program/ämne så här långt (fråga 13). Drygt en tiondel (11 %) är varken nöjda eller missnöjda och 8 % är ganska eller mycket missnöjda med sitt program/ämne hittills (se Figur 1).



Figur 1. Svarsfördelning fråga 13 (n=9076).

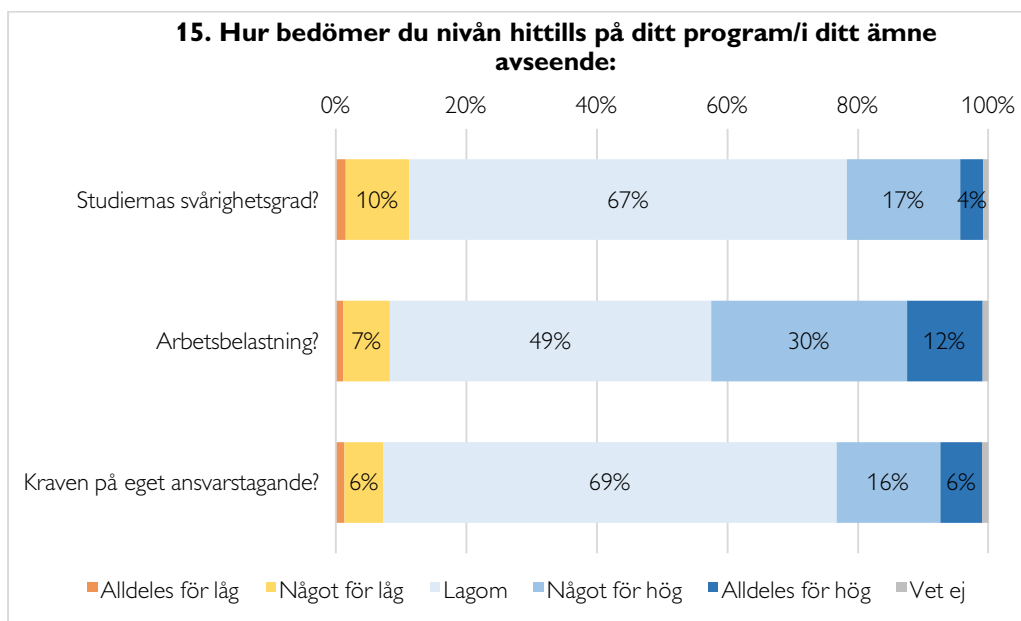
### Kravnivåer

Fråga 15 behandlar hur studenterna bedömer nivån på sitt program/i sitt ämne med avseende på studiernas svårighetsgrad, arbetsbelastning och krav på eget ansvarstagande. Majoriteten av studenterna (67 %) bedömer att nivån på *studiernas svårighetsgrad* är lagom (fråga 15a). En dryg femtedel (21 %) anser dock att svårighetsgraden är något eller alldeles för hög, medan drygt en tiondel (12 %) tycker att nivån är något eller alldeles för låg (se Figur 2).

Knappt hälften (49 %) anser att *arbetsbelastningen* är lagom samtidigt som 42 % tycker att den är något eller alldeles för hög (fråga 15b; se Figur 2).

Kraven på *eget ansvarstagande* anser flertalet (69 %) är lagom men en dryg femtedel (22 %) bedömer att de är något eller alldeles för höga (fråga 15c; se Figur 2).

<sup>6</sup> Avrundade värden i Figur 1.



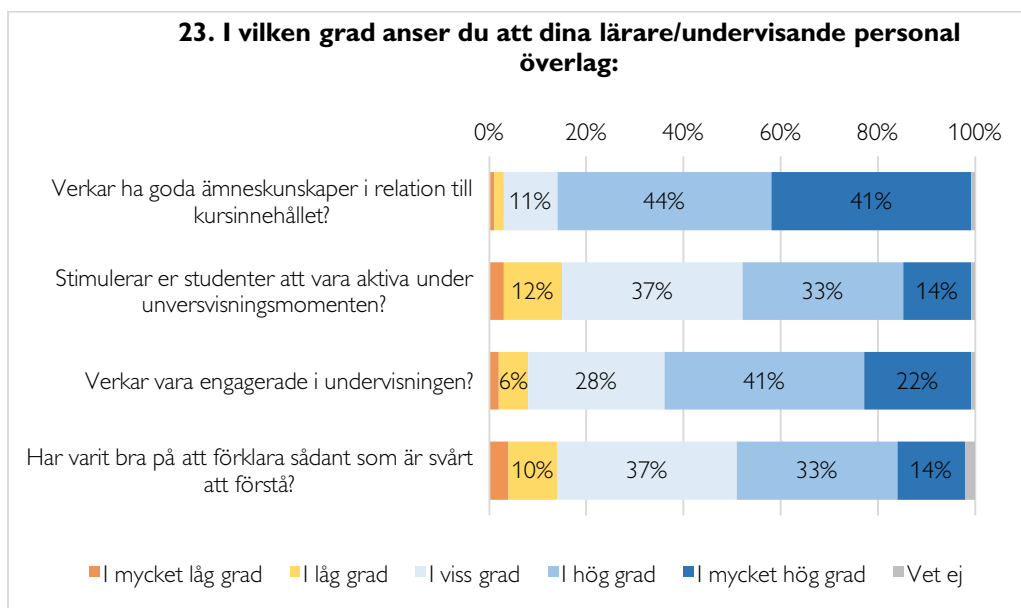
Figur 2. Svarsfördelning fråga 15a-c (n=9046, 9010 resp. 9011).

### Intellektuell stimulans

Studenterna fick besvara i vilken grad studierna hittills har varit intellektuellt stimulerande (tankeväckande, utmanar invanda sätt att tänka, stimulerar nytänkande). Majoriteten (63 %) anser att studierna på deras program/ämne hittills har varit intellektuellt stimulerande i hög eller mycket hög grad (fråga 16). En dryg fjärdedel (28 %) tycker så i viss grad medan 9 % anser att studierna i låg eller mycket låg grad varit intellektuellt stimulerande.

### Lärare/undervisande personal

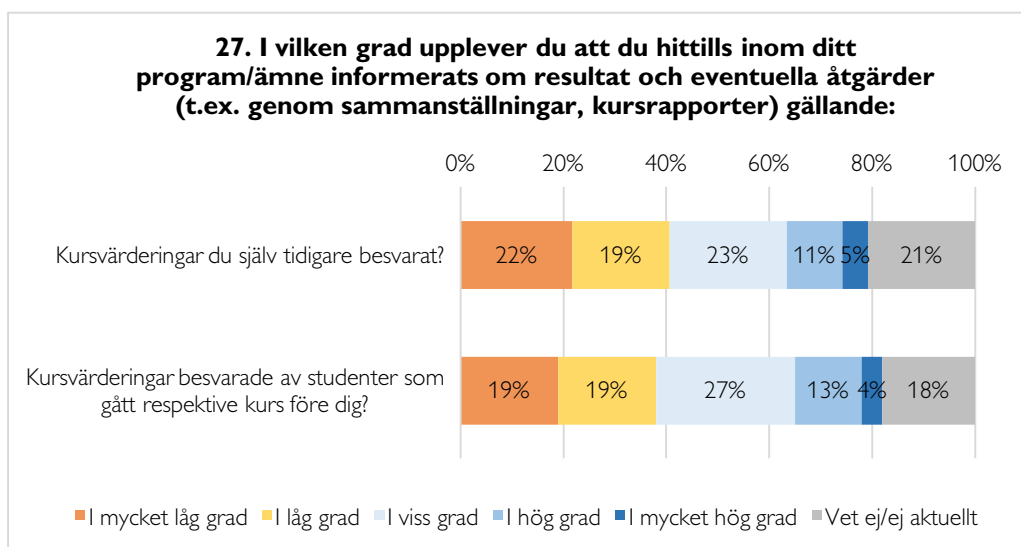
Enkäten innehöll fyra frågor om lärare/undervisande personal med avseende på ämneskunskaper, förmåga att stimulera till aktivitet under undervisningsmomenten, engagemang i undervisningen och förmåga att förklara sådant som är svårt att förstå. En övervägande majoritet (85 %) anser att lärarna i hög eller mycket hög grad verkar ha goda ämneskunskaper i relation till kursinnehållet (fråga 23a) och nästan hälften (47 %) tycker att de i hög eller mycket hög grad har varit bra på att förklara sådant som är svårt att förstå (fråga 23d; Figur 3). Majoriteten (63 %) upplever att lärarna i hög eller mycket hög grad är engagerade i undervisningen (fråga 23c) och nästan hälften (47 %) tycker att lärarna i hög eller mycket hög grad stimulerar studenterna till att vara aktiva under undervisningsmomenten (fråga 23b; se Figur 3).



Figur 3. Svarsfördelning fråga 23a-d (n=9051, 9043, 9015 resp. 9042).

### Återkoppling på kursvärderingar

Ett par frågor i delen om studentinflytande behandlade återkoppling på kursvärderingar. Drygt två femtedelar (41 %) uppger att de i mycket låg eller låg grad har fått återkoppling på kursvärderingar som de själva tidigare besvarat (fråga 27a) och 38 % har svarat att de i mycket låg eller låg grad har fått återkoppling på kursvärderingar besvarade av studenter som gått kursen innan dem (fråga 27b). Runt en fjärdedel av de svarande uppger att de 'i viss grad' fått återkoppling på kursvärderingar (fråga 27 a och b; se Figur 4).



Figur 4. Svarsfördelning fråga 27a och b (n=9005 resp. 8994).

## Undervisningsformer

Studenterna har fått ta ställning till omfattningen av ett antal undervisningsformer. De inslag i undervisningen (undervisningsformer) som studenterna vill ha något mer eller betydligt mer av inkluderar exkursioner eller liknande (52 % svarar på detta sätt), praktik/verksamhetsförlagd utbildning (41 %), digitala verktyg (40 %) och problembaserad undervisning (35 %, fråga 18). En knapp fjärdedel (24 %) svarar att de vill ha betydligt mindre eller något mindre inslag av grupparbeten/gruppövningar i undervisningen. Runt hälften av studenterna svarar att förekomsten av olika undervisningsformer ligger på en 'lagom' nivå för majoriteten av de efterfrågade undervisningsformerna.

## Examensmålen

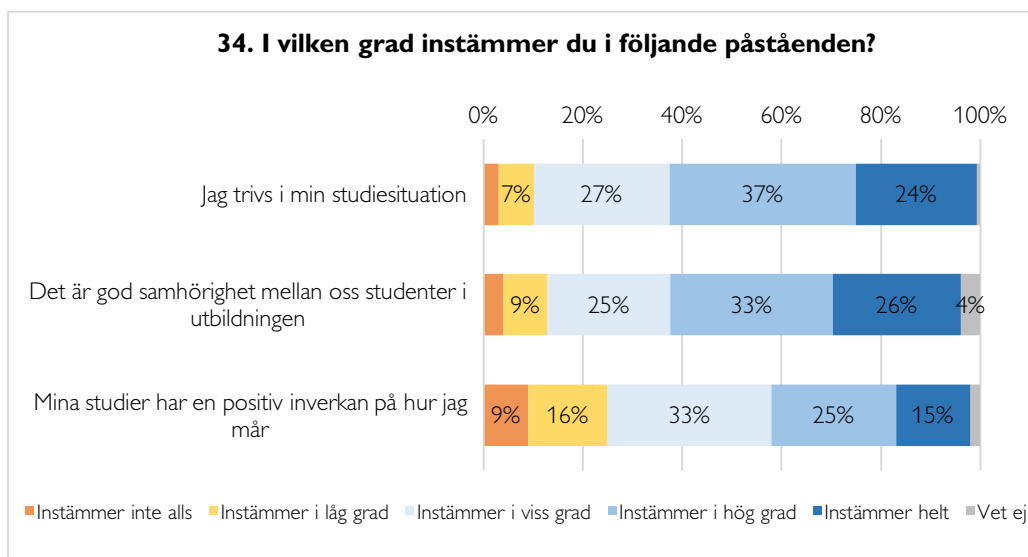
Fråga 21 behandlar i vilken grad utbildningen har utvecklat studenternas förmågor gällande examensmålen i Högskoleförordningen. Förmågor/mål som de svarande menar att de genom utbildningen utvecklat i hög eller mycket hög grad inkluderar exempelvis: förstå skillnaden mellan att referera vetenskapligt och plagiera (60 %), söka och värdera information (59 %), tänka kritiskt (56 %) och arbeta i grupp/samarbeta med andra (56 %).

Förmågor/mål som de svarande menar att de genom utbildningen utvecklat i mycket låg eller låg grad inkluderar exempelvis: kommunicera på engelska (45 %), göra etiska bedömningar (30 %) och förklara det man lärt sig för personer utan specialkunskap på området (26 %).

## Studiesociala frågor

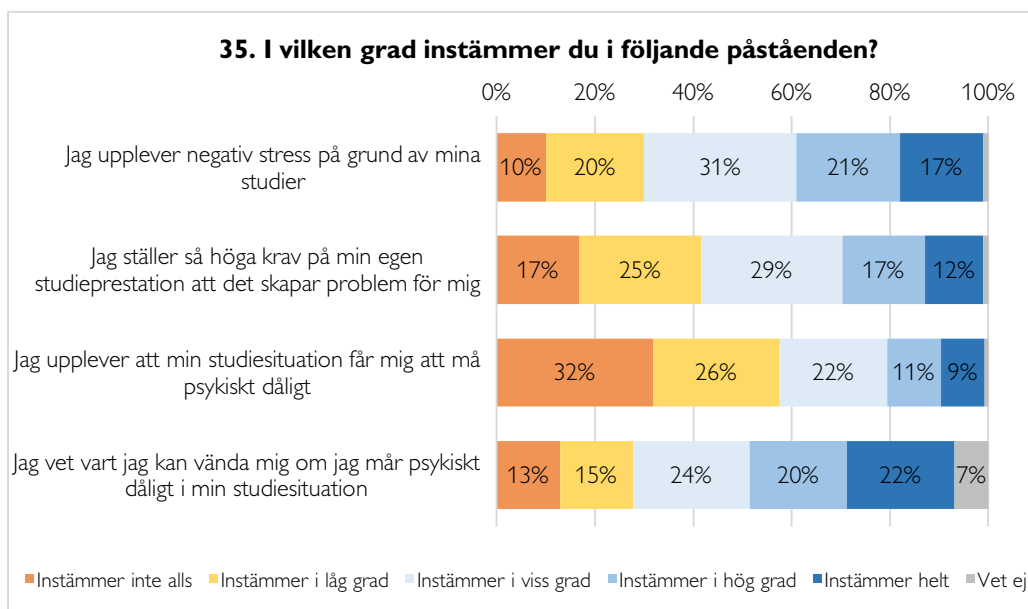
Studenterna besvarade några frågor om sin studiesociala situation. En majoritet (61 %) instämmer i hög grad eller helt i att de trivs i sin studiesituation och 59 % instämmer i att det är god samhörighet mellan studenterna i utbildningen. Två femtedelar (40 %) instämmer också i hög grad eller helt i att deras studier har en positiv inverkan på hur de mår (fråga 34a-c, se Figur 5).





Figur 5. Svartsfördelning fråga 34a-c (n=9020, 8981 resp. 8971).

Knappt två femtedelar (38 %) instämmer i hög grad eller helt i att de upplever negativ stress på grund av sina studier (fråga 35a). En majoritet av de svarande (58 %) instämmer inte alls eller i låg grad i att deras studiesituation får dem att må psykiskt dåligt. Samtidigt instämmer en femtedel i hög grad eller helt i att deras studiesituation får dem att må psykiskt dåligt (fråga 35c). Drygt två femtedelar (42 %) instämmer i hög grad eller helt i att de vet vart de kan vända sig om de mår psykiskt dåligt i sin studiesituation (fråga 35d; se Figur 6). Av de som uppgav att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt är det drygt var tredje respondent (36 %) som i hög grad eller helt instämmer i påståendet att de vet vart de kan vända sig, medan lika många har svarat att de inte alls eller i låg grad instämmer i detta påstående.



Figur 6. Svartsfördelning fråga 35a-d (n=9005, 8994, 8976 resp. 8984).

## Studietakt och arbete vid sidan av studierna

Några av enkätfrågorna handlade om i vilken studietakt programmet/ämnet ges, hur många timmar i veckan som studenterna ägnar åt studier och hur många timmar som de arbetar varje vecka (såväl avlönat som ideellt arbete). Majoriteten av de svarande (88 %) anger att de studerar på heltid (fråga 10). Av de som inte studerar på heltid är de flesta fristående kurs-studenter (se även resultat i kapitel 3.3).

En dryg fjärdedel (28 %) av samtliga svarande anger att de ägnar 35-44 timmar i genomsnitt per vecka åt sina studier inklusive schemalagd tid (fråga 14). En lika stor andel svarar att de lägger ned 25-34 timmar per vecka. Drygt en fjärdedel (27 %) anger att de ägnar mellan 5-24 timmar per vecka åt sina studier. Bland de som studerar på heltid är det lika vanligt att ägna 25-34 timmar (30 %) som 35-44 timmar (30 %) per vecka åt sina studier. Bland de heltidsstuderande program-studenterna är det vanligaste förekommande svaret att ägna 35-44 timmar per vecka åt sina studier (31 % svarar på detta sätt), medan det är vanligare bland de heltidsstuderande fristående kursarna att ägna något mindre tid, 25-34 timmar, åt sina studier per vecka (32 %).

Av samtliga respondenter är det drygt hälften (54 %) som uppger att de arbetar parallellt med studierna (avlönat och/eller ideellt) under innevarande termin (fråga 6a). Ungefär hälften (52 %) av de som studerar på heltid arbetar vid sidan av sina studier. Det är vanligare att arbeta parallellt med studierna om man läser på kvarts- eller halvfart. Det kan noteras att det, oavsett studietakt, är ungefär lika stor andel av de som arbetar som de som *inte* arbetar parallellt med studierna (11 % respektive 13 %) som upplever att arbetsbelastningen på utbildningen är för hög.

I en följdfråga (fråga 6b) fick de som svarat att de arbetar parallellt med studierna ange hur många timmar i veckan de i så fall arbetar. Av dessa uppger merparten (61 %) att de arbetar mellan 1-10 timmar i genomsnitt per vecka, och 19 % uppger att de arbetar 11-20 timmar i veckan. Det är 11 % som svarat att de arbetar 31 timmar eller mer per vecka. Av de som i tidigare fråga angett att de studerar heltid och som även angett att de arbetar parallellt med studierna arbetar merparten (69 %) upp till 10 timmar i veckan, medan 20 % arbetar 11-20 timmar och 4 % 31 timmar eller mer.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> Störst andelar av de som angett att de arbetar 31 timmar eller mer per vecka återfinns bland de som läser på kvartsfart (64 %) och bland de som läser på halvfart (53 %).

### 3. Skillnader mellan olika grupper av studenter

Bivariata jämförande analyser (Chi<sup>2</sup>-test) har gjorts mellan kvinnor respektive män, svenska respektive internationella studenter, samt programstudenter respektive studenter på fristående kurs. Beskrivningen nedan är en *sammanfattning av mer framträdande statistiskt signifikanta skillnader* mellan dessa grupper av svarande. I Bilaga 1 finns sammanställningar över samtliga frågor och svarsalternativ i enkäten som resulterat i statistiskt signifikanta skillnader mellan de svarande studenterna. Det finns alltså fler frågor (och fler svarsalternativ) som skiljer sig signifikant åt mellan grupperna än de som beskrivs i nedanstående avsnitt (se Bilaga 1, tabellerna 1, 2 och 3).

#### 3.1 Kvinnor och män

Den här analysen baseras på en jämförelse mellan de svarande som identifierar sig som kvinnor (64 %, 5772 personer) eller män (35 %, 3193 personer). Det innebär att respondenter som inte identifierar sig som kvinna eller man (1 %, 97 personer) inte ingår i denna analys. Fördelningen mellan kvinnor och män i svarsgruppen överensstämmer relativt väl med könsfördelningen bland samtliga studenter vid Uppsala universitet.

Andelen kvinnor och män som studerar utbildningar vid respektive *vetenskapsområde* skiljer sig åt för samtliga tre vetenskapsområden. Majoriteten av samtliga svarande män och kvinnor läser en utbildning vid vetenskapsområdet för humaniora och samhällsvetenskap. Andelen kvinnor är dock större (59 %) än andelen män (50 %). När det gäller vetenskapsområdet för teknik och naturvetenskap är förhållandet det omvända. Det är en större andel män än kvinnor av samtliga svarande som läser utbildningar vid vetenskapsområdet för teknik och naturvetenskap (37 % respektive 17 %). Vid vetenskapsområdet för medicin och farmaci är det dock en större andel kvinnor (25 %) som studerar jämfört med män (13 %).

Ett övergripande mönster bland de svarande studenterna är att kvinnor i större utsträckning uppger en högre grad av *ansvarstagande, krav och stress* i relation till sina studier än män. Kvinnor anser i större utsträckning än män att de *tar eget ansvar* för sitt lärande inom sina utbildningar. Nästan två femtedelar (39 %) av kvinnorna har uppgett att de i mycket hög grad har tagit ansvar för sitt lärande jämfört med 28 % av männen. En större andel av kvinnorna (42 %) än männen (35 %) anser också att de i hög eller mycket hög grad *använt möjligheten att påverka utbildningen* genom till exempel att svara på kursvärderingar eller att åta sig uppdrag som studierepresentant.

Knappt en fjärdedel av kvinnorna (23 %) anser att *studiernas svårighetsgrad* är något eller alldeles för hög jämfört med 16 % av männen. En större andel av kvinnorna svarar också att de i hög eller mycket hög grad anser att *examinationerna ställer krav på djupare förståelse* än andelen män (58 % jämfört med 50 %).

När det gäller arbetsbelastning och stress är det en större andel av kvinnorna som bedömer *arbetsbelastningen* som något eller alldeles för hög (45 %) jämfört med männen (36 %). En femtedel av kvinnorna (20 %) instämmer helt och hållet i att de upplever *negativ stress* på grund av sina studier. Motsvarande siffra för männen är 12 %. Närapå en tredjedel av kvinnorna (32 %) instämmer i hög grad eller helt och hållet i att de ställer så *höga krav på sin studieprestation* att det skapar problem för dem jämfört med drygt en femtedel av männen (22 %). I linje med detta är det en större andel av männen (38 %) än kvinnorna (29 %) som inte alls upplever att de *mår psykiskt dåligt av sin studiesituation*. Likaså är det en större andel av männen (45 %) som instämmer i hög grad eller helt och hållet i att *studierna har en positiv inverkan på måendet* än andelen kvinnor (38 %).

Gällande i vilken utsträckning som utbildningen har bidragit till att utveckla studenternas *förmåga att kommunicera på engelska* så anser nära en tredjedel av männen (32 %) att utbildningen i hög eller mycket hög grad har bidragit till detta. Motsvarande andel bland kvinnorna är drygt en femtedel (22 %).

När det gäller i vilken grad studenternas program/ämne har innehållit ett *jämställdhetsperspektiv* så anser nästan hälften av kvinnorna (48 %), jämfört med 37 % av männen, att deras utbildningar i låg eller i viss grad har innehållit detta.

Männen är i större utsträckning *nöjda med universitetets IT-resurser* än vad kvinnorna är. Mer än hälften (55 %) av männen har svarat att de är ganska eller mycket nöjda med IT-resurserna i universitetets regi jämfört med 46 % av kvinnorna.

## 3.2 Svenska och internationella studenter

Den här analysen baseras på en jämförelse mellan de svarande som angett att de läst den utbildning (t.ex. gymnasieutbildning) som gett dem behörighet till universitetsstudier i Sverige respektive utomlands. Av de svarande har 85 % (7722 personer) uppgett att de har läst sin behörighetsgivande utbildning i Sverige, och 15 % (1347 personer) har svarat att de läst sin behörighetsgivande utbildning utomlands. Studenterna har i enkäten inte angett i vilket land de är födda eller uppväxta. För läsbarhetens skull benämns hädanefter de som svarat att de läst sin behörighetsgivande utbildning i Sverige som "svenska studenter", och de som har läst utomlands benämns "internationella studenter".

Det finns vissa skillnader mellan dessa grupper med avseende på *bakgrundsvariabler*. Överlag är de svenska studenterna *yngre* jämfört med de internationella studenterna. Det är en större andel av de svarande svenska studenterna som uppger att de är 20 år eller yngre (14 % av de svenska jämfört med 7 % av de internationella studenterna), samtidigt som en större andel av de utländska studenterna är 31

år eller äldre (25 % av de internationella jämfört med 17 % av de svenska studenterna). *Föräldrarnas utbildningsnivå* skiljer sig också mellan svenska och internationella studenter. Det är 62 % av de svenska studenterna som svarat att deras föräldrars högsta utbildning är en högskole-/universitetsutbildning, jämfört med 54 % av de internationella studenterna. Vidare svarar 18 % av de internationella studenterna att deras föräldrar har gått en forskarutbildning, jämfört med 9 % av de svenska studenterna. Det är samtidigt värt att notera att en större andel av de internationella studenterna har svarat att deras föräldrar endast har en förgymnasial utbildning (7 % jämfört med 4 % av de svenska studenterna).

Gällande *studievana* har de internationella studenterna i större utsträckning än de svenska svarat att de bedrivit fler terminer av universitets-/högskolestudier totalt sett (oavsett lärosäte). Totalt har ungefär hälften (51 %) av de internationella studenterna svarat att de studerat i nio terminer eller fler, medan motsvarande siffra för de svenska studenterna är 26 %. Av de svenska studenterna har 19 % studerat i 1-2 terminer, medan 12 % av de internationella studenterna svarar på detta sätt. Gällande *studietakt* är det vanligare för de svenska studenterna att studera på heltid (91 % av de svenska och 74 % av de internationella studenterna har svarat att de studerar på heltid).

De svarande internationella studenterna fördelar sig ojämnt över *vetenskapsområdena*. Teknat har den största andelen svarande internationella studenter (33 % jämfört med 22 % svenska studenter), medan humsam har en större andel svarande svenska studenter (58 % jämfört med 45 % internationella studenter<sup>8</sup>). Inom alla tre vetenskapsområden är de svenska studenterna i majoritet då endast 15 % av samtliga svarande är internationella studenter.

Studenterna svarade på en fråga om sin *övergripande uppfattning om utbildningen*. En större andel av de svenska studenterna anger att de överlag är mycket nöjda med det program/ämne som de läser (31 % av de svenska jämfört med 24 % av de internationella studenterna svarar på detta sätt).

Studenterna har vidare besvarat frågor om huruvida de anser att deras program/ämne bör innehålla mer eller mindre inslag av olika *undervisningsformer*, och här finns en del skillnader i uppfattning om hur vanligt förekommande man önskar att olika undervisningsformer borde vara. Exempelvis gällande *laborationer* så anser en större andel av de internationella studenterna att deras utbildning borde innehålla betydligt mer av denna undervisningsform (10 % av de internationella jämfört med 4 % av de svenska studenterna svarar på detta sätt). Gällande *praktik/VFU* så anser istället fler av de svenska studenterna att deras utbildning borde innehålla betydligt mer av denna undervisningsform (20 % av de svenska jämfört med 11 % av de internationella studenterna svarar på detta sätt).

Det finns även en del skillnader mellan dessa grupper rörande i vilken utsträckning de anser att de inom sitt program/ämne fått *utveckla vissa färdigheter*. Exempelvis anser knappt hälften (49 %) av de svenska studenterna att studierna på deras

---

<sup>8</sup> Drygt hälften (56 %) av samtliga enkätrespondenter läser på humsam, varför andelarna svarande blir störst inom detta vetenskapsområde.

program/ämne i mycket låg eller låg grad utvecklat deras förmåga att *kommunicera på engelska* (jämfört med 19 % av de internationella studenterna). Istället svarar drygt hälften av de internationella studenterna (51 %) att de utvecklat denna förmåga i hög eller mycket hög grad (jämfört med 21 % av de svenska studenterna). Gällande förmåga att göra muntliga presentationer svarar 42 % av de internationella studenterna att deras studier utvecklat denna förmåga i hög eller mycket hög grad, medan 30 % av de svenska studenterna svarar på detta sätt.

Gällande i vilken grad de studerandes program/ämne hittills innehållit *aspekter av internationalisering* skiljer sig bedömningen åt mellan de svarande svenska och internationella studenterna. Nästan hälften (46 %) av de internationella studenterna svarar att deras program/ämne innehållit aspekter av internationalisering i hög eller mycket hög grad, jämfört med 34 % av de svenska studenterna.

Med avseende på *återkoppling på kursvärderingar* man själv besvarat så anger 43 % av de svenska studenterna att de fått sådan återkoppling i mycket låg eller låg grad (28 % av de internationella studenterna svarar på detta sätt), medan en fjärdedel av de internationella studenterna svarar att de fått återkoppling på kursvärderingar de själva besvarat i hög eller mycket hög grad (att jämföra med 14 % av de svenska studenterna). Det här svarsmönstret är även liknande för i vilken grad de svarande anser att *kurs-/programansvariga är mottagliga för studenternas synpunkter på utbildningen* (se fråga 25, Bilaga 1, Tabell 2).

Gällande *studiemiljön* runt utbildningen så är de internationella studenterna i större utsträckning nöjda med *studieplatserna* där de läser sitt program/ämne. En större andel (69 %) av de internationella studenterna är ganska eller mycket nöjda med studieplatserna, jämfört med 53 % av de svenska studenterna. En större andel av de svenska studenterna svarar istället att de är ganska eller mycket missnöjda med denna del av studiemiljön (26 %, jämfört med 13 % av de internationella studenterna). Detta svarsmönster är liknande även gällande studieplatserna i universitetsbiblioteken (se fråga 42b, Bilaga 1, Tabell 2).

Slutligen har studenterna besvarat några *studiesociala frågor*. Gällande huruvida *studierna har en positiv inverkan på hur jag mår* så svarar de internationella studenterna att de i större utsträckning instämmer i att så är fallet (totalt 48 % av de internationella studenterna instämmer i hög grad eller helt i att studierna har en positiv inverkan på hur de mår, jämfört med 40 % av de svenska studenterna). Det är också en större andel av de internationella studenterna som inte instämmer i att de upplever *negativ stress* på grund av sina studier (42 % av de internationella studenterna instämmer inte alls eller i låg grad i att de upplever negativ stress, jämfört med 28 % av de svenska studenterna). Det här svarsmönstret är även liknande för frågor om att ställa *så höga krav på sin egen studieprestation att det skapar problem*, samt *upplevelsen att studiesituationen får en att må psykiskt dåligt* (se fråga 35b och 35c i Bilaga 1, Tabell 2).

### 3.3 Programstudenter och studenter på fristående kurs

Av de svarande har 85 % (7760 personer) uppgett att de läser på program och 15 % (1323 personer) att de läser på fristående kurs.<sup>9</sup> Det är alltså en betydligt större andel av svarsgruppen som studerar på program jämfört med fristående kurs. Den verkliga fördelningen av studenter vid Uppsala universitet är cirka 65 % programstudenter och 35 % fristående kursare, vilket innebär att det är en överrepresentation av programstudenter i svarsgruppen. Jämförande Chi<sup>2</sup>-tester visar att det finns många signifikanta skillnader i svarsmönster mellan de båda grupperna, för nästan samtliga frågor i enkäten finns det skillnader mellan svarande som studerar på program respektive fristående kurs.

Det finns vissa skillnader mellan de två grupperna avseende *bakgrundsvariabler*. Det är en högre andel *äldre* studenter som har svarat att de läser på en fristående kurs jämfört med program. Cirka en tredjedel (32 %) av fristående kurs-studenterna är 36 år eller äldre jämfört med 8 % av programstudenterna, som istället har en högre andel svarande som är mellan 21-25 år. Det är också en högre andel av de fristående kursarna (20 %) som har *bedrivit universitetets-/högskolestudier* under 13 terminer eller mer (motsvarande andel av de svarande programstudenterna är 7 %).

Det är en stor skillnad avseende förekomst av *distansutbildning* i de två svarsgrupperna. Av de svarande är det 42 % av de som läser fristående kurs som anger att deras kurs helt eller delvis är en distansutbildning/-distanskurs. Motsvarande andel bland de som svarat att de läser på program är 5 %.

De svarande fristående kurs-studenterna fördelar sig ojämnt över *vetenskapsområdena*, då hela 80 % finns inom vetenskapsområdet för humaniora och samhällsvetenskap, 13 % inom vetenskapsområdet för teknik och naturvetenskap och 7 % finns vid vetenskapsområdet för medicin och farmaci. *Inom* respektive vetenskapsområde är det en majoritet programstudenter och en minoritet fristående kurs-studenter. Humsam har den högsta andelen fristående kurs-studenter bland sina svarande (20 % fristående kursare och 80 % programstudenter), teknat har 8 % fristående kursare (och 92 % programstudenter) i sin svarsgrupp medan medfarm har 4 % fristående kurs-studenter (och 96 % programstudenter) bland sina svarande.

En högre andel av fristående kurs-studenterna uppger att de *arbetar parallellt med studierna*, antingen avlönat eller ideellt (66 %), jämfört med motsvarande andel för de studenter som uppger att de läser på ett program (52 %). De svarande fristående kursarna arbetar även fler timmar, parallellt med studierna, jämfört med de svarande programstudenterna. Av de fristående kursarna som arbetar är det cirka en fjärdedel (26 %) som arbetar 40 timmar eller mer per vecka medan motsvarande siffra för programstudenterna är 3 %. Cirka två tredjedelar (67 %) av de svarande programstudenterna som arbetar gör det max tio timmar per vecka (motsvarande andel för fristående kursarna är 35 %). I tolkningen av resultaten

<sup>9</sup> I enkäten ombads respondenterna att välja mellan program och fristående kurs; "Om du läser både på program och fristående kurs samtidigt ber vi dig välja och utgå från en av dessa när du besvarar enkäten."

om arbete parallellt med studierna bör dock noteras att nästan alla, 94 %, av de svarande programstudenterna uppger att deras program ges på 100 % *studietakt*, medan 54 % av de som svarat att de läser fristående kurs svarar detsamma (28 % av fristående kurs-studenterna anger att deras ämne ges på halvfart och 12 % på kvartsfart).

Skillnaden mellan grupperna vad gäller studietakt återspeglas även i svaren på frågan om hur många *timmar i genomsnitt per vecka som studenten ägnar åt sina studier* på sitt program/ämne (inklusive schemalagd tid). De svarande programstudenterna lägger ner fler timmar på sina studier jämfört med de svarande fristående kurs-studenterna. Av programstudenterna ägnar 31 % mellan 35 och 44 timmar per vecka åt sina studier, medan motsvarande andel bland fristående kursarna är 12 %. Bland fristående kurs-studenterna ägnar 28 % mellan 5-14 timmar i veckan åt sina studier, motsvarande andel för programstudenterna är 8 %.

De svarande programstudenterna bedömer i högre grad än de svarande fristående kurs-studenterna att de har fått möjlighet att *integrera teoretiska inslag med praktiska erfarenheter* under sina studier (t ex övningar, laborationer, verksamhetsförlagd utbildning). Nästan hälften (48 %) av programstudenterna har svarat att de i hög eller i mycket hög grad har fått denna möjlighet, medan motsvarande andel för fristående kurs-studenterna är 31 %.

Studenterna har tagit ställning till omfattningen av en rad *undervisningsformer*. Genomgående för dessa frågor är det en högre andel av fristående kurs-studenterna som har svarat 'vet ej', jämfört med programstudenterna. För vissa undervisningsformer är skillnaden särskilt stor, t.ex. *praktik/VFU* där 56 % av fristående kursarna svarat 'vet ej' att jämföra med 19 % av programstudenterna, och 44 % av programstudenterna vill ha mer praktik/VFU att jämföra med 19 % av fristående kursarna.

I enkätfrågorna om i vilken utsträckning studenterna anser att de har *utvecklat vissa färdigheter* är det generellt en högre andel av fristående-kursstudenterna som har svarat 'vet ej' jämfört med programstudenterna. Det är fler programstudenter som tycker att deras förmåga att *arbeta i grupp/samarbeta* med andra har utvecklats genom studierna, 59 % av programstudenterna bedömer att detta har skett i hög eller mycket hög grad medan motsvarande andel för fristående kursarna är 32 %.

Studenterna som läser fristående kurs har i högre grad valt det mest positiva svarsalternativet avseende frågorna om *lärarna*, t.ex. är det 50 % av de svarande fristående-kursstudenterna som i mycket hög grad tycker att *lärarna verkar ha goda ämneskunskaper* (att jämföra med 40 % av de svarande programstudenterna).

Vad gäller huruvida studenten har fått information om resultat och eventuella åtgärder för *kursvärderingar* man själv respektive tidigare studenter besvarat är det en större andel av fristående kursarna som svarar att de inte vet. Av de fristående kursarna är det 44 % respektive 42 % som svarar att de inte vet om de fått återkoppling på egna respektive tidigare studenters kursvärderingar jämfört med 17 % respektive 14 % av programstudenterna.



Avseende *framtida yrkesmöjligheter* bedömer fler av programstudenterna att de har fått en bild av detta, 35 % instämmer i hög eller i mycket hög grad att jämföra med 17 % av de som läser på fristående kurs.

Studenterna har även besvarat ett antal *studiesociala frågor*. Avseende samhörighet inom programmet/ämnet instämmer programstudenterna i högre grad i att det finns en *god samhörighet mellan studenterna*, 62 % instämmer i hög grad eller helt att jämföra med 42 % av fristående kursarna. Vidare är det en högre andel av de svarande programstudenterna som upplever *negativ stress* på grund av sina studier jämfört med andelen bland de svarande fristående kurs-studenterna. Av programstudenterna anger 41 % att de i hög grad eller helt instämmer i att de upplever negativ stress på grund av sina studier, medan motsvarande andel bland fristående kursarna är 22 %. Det är även en större andel av fristående kursarna som inte alls instämmer i att *studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt*, 49 % jämfört med 29 % av programstudenterna. Ungefär en femtedel (21 %) av programstudenterna instämmer i hög grad eller helt i att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt, att jämföra med ungefär en tiondel (11 %) av fristående kursarna.

Gällande studenternas nöjdhet med olika aspekter av *studiemiljön; studieplatser, lunchmöjligheter, IT-resurser och universitetsbiblioteken* så är det en större andel av fristående kursarna jämfört med programstudenterna som har uppgett svarsalternativet 'vet ej'.

## 4. Vad påverkar nöjdhet med utbildningen och det psykiska måendet?

Vad bidrar till att studenter vid Uppsala universitet är nöjda med sin utbildning och vad i studenternas studiesituation påverkar deras upplevelse av att må psykiskt dåligt? Med hjälp av två av varandra oberoende logistiska regressionsmodeller undersöks hur studentbarometerns respondenter förhåller sig till dessa frågor.

Logistisk regression är en statistisk metod som analyserar med vilka odds<sup>10</sup> ett antal utvalda variabler (hädanefter benämnda faktorer) påverkar en binär utfallsvariabel<sup>11</sup> – i vårt fall benägenheten att vara nöjd med sin utbildning (modell 1) respektive benägenheten att instämna med att studiesituationen upplevs påverka en att må psykiskt dåligt (modell 2).

I det föregående avsnittet framgår att det finns flera statistiskt signifikanta skillnader mellan hur olika respondentgrupper svarar på frågorna i enkäten (exempelvis skillnader i svarsmönster mellan kvinnor och män). Inför den logistiska regressionsanalysen är det relevant att undersöka vilka eventuella skillnader som föreligger mellan ett antal utvalda bakgrundsfaktorer i förhållande till de utfallsvariabler som vi vill undersöka. Båda modellerna innehåller därför en uppsättning konstanthållna bakgrundsfaktorer: *könsidentitet*, *ålder*, *svensk eller utländsk behörighetsgivande utbildning*, *högskoleerfarenhet*, *vetenskapsområde* (teknat, medfarm och humsam) samt *studieform* (program eller fristående kurs). Genom att först utföra bivariata Chi<sup>2</sup>-analyser av dessa bakgrundsfaktorer undersöks om det finns några signifikanta skillnader mellan olika egenskaper/svarsalternativ i förhållande till hur nöjda studenterna är med sin utbildning (modell 1) samt om de svarande upplever att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt (modell 2). Dessa analyser undersöker dock endast sambandet mellan två variabler i taget, även om det kan vara andra variabler som påverkar utfallet. En skillnad i svarsmönster mellan exempelvis programstudenter och de som läser på fristående kurs gällande hur nöjda de är med utbildningen kan till exempel bero på ålder eller hur de upplever den studiesociala situationen. Med en logistisk regressionsanalys kan man däremot undersöka om och hur sådana skillnader påverkar utfallsvariabeln när hänsyn tas till hur en faktor kan påverka och påverkas av andra faktorer då de analyseras samtidigt.

---

<sup>10</sup> I logistisk regression används odds/oddskvot (som uttrycker sannolikheten genom formeln  $o = p/1-p$ ). En stor sannolikhet motsvarar i detta sammanhang ett högt odds.

<sup>11</sup> Med binär menas att en variabel endast antar två värden. I detta fall, då de frågor som studeras innehåller flera svarsalternativ, har vissa av dessa slagits samman till en ny variabel innehållande endast två till varandra uteslutande alternativ (det ena med värde 0 och det andra 1). Mer om hur svarsalternativen i de två utfallsvariablerna har slagits samman redovisas i anslutning till respektive modellavsnitt.

För att undersöka vilka frågor som kan ingå i modellerna utöver de konstanthållna bakgrundsfaktorerna utfördes en korrelationsanalys. Detta för att se vilka faktorer som samvarierar med respektive utfallsvariabel (nöjd med utbildningen respektive må psykiskt dåligt) i de två modellerna. De i en modell ingående faktorerna bör samvariera *med utfallsvariabeln* för att modellen ska få en bra passning<sup>12</sup>, men faktorerna bör inte i allt för hög grad samvariera *med varandra* eftersom de då kan antas förklara samma del av variansen i utfallsvariabeln (och därmed driva upp förklaringsgraden), eller ta ut effekten av varandra.

För att underlätta tolkning och resultatredovisning har frågor med fler än två svarsalternativ slagits samman till antingen två eller tre svarskategorier. Dessa nya svarskategorier redovisas i aktuella tabeller.

Då grunden i en logistisk regressionsanalys utgår från att flera faktorer tillsammans påverkar en utfallsvariabel bör det även understrykas att *effekten av en faktor inte kan lyftas ur dess sammanhang*. Huruvida en faktor är signifikant eller inte och hur stor påverkan den har är med andra ord beroende av övriga i modellen ingående faktorer. Ett annat modellupplägg (exempelvis med fler, färre eller andra faktorer) kan således generera andra resultat.

## 4.1 Modell 1: Nöjdhet med utbildningen

I enkäten fick respondenterna svara på frågan om hur nöjda de är med sin utbildning så här långt (fråga 13 i enkäten). Utav drygt 9 000 svarande har en stor majoritet (80 %) svarat att de är ganska eller mycket nöjda med sitt program/ämne, medan endast en liten andel (8 %) har svarat att de är ganska eller mycket missnöjda, se Figur 1 i kapitel 2.

Chi<sup>2</sup>-analysen (se Tabell 1) av de konstanthållna bakgrundsfaktorerna visar ingen statistiskt signifikant skillnad i hur nöjda de svarande männen och kvinnorna är med sin utbildning överlag. Det finns däremot en statistiskt signifikant skillnad vad gäller ålder, där en större andel inom åldersgruppen 26-35 år är 'missnöjda eller neutrala'. Andra respondentgrupper som har en statistiskt signifikant högre andel 'nöjda' omfattar de med svensk behörighetsgivande utbildning i förhållande till de med utländsk utbildning, de som är på sitt första år av högskolestudier jämfört med de som läst mer än ett år, de som läser sin utbildning vid teknat samt de som läser på fristående kurs jämfört med de som läser på program.

---

<sup>12</sup> Även variabler som inte korrelerar med utfallsvariabeln kan dock ha ett förklaringsvärde i regressionsmodellen.

Tabell 1. Konstanthållna bakgrundsfaktorer i förhållande till nöjdhet med utbildningen.

	13. Hur nöjd är du överlag med ditt program/ämne så här långt? (dikotom variabel)			
	Missnöjd eller neutral	Nöjd	Total (%)	Total (antal)
1. Könsidentitet				
Man	19 %	81 %	100 %	(3171)
Kvinna	19 %	81 %	100 %	(5747)
2. Ålder***				
25 år eller yngre	17 %	83 %	100 %	(5707)
26-35 år	25 %	75 %	100 %	(2293)
36 år eller äldre	18 %	82 %	100 %	(1020)
3. Behörighetsgivande utbildning***				
Svensk	19 %	81 %	100 %	(7683)
Utländsk	23 %	77 %	100 %	(1338)
5. Högskolefarenhet***				
Första året	14 %	86 %	100 %	(1648)
Mer än ett år	20 %	80 %	100 %	(7374)
Vetenskapsområde***				
Teknat	16 %	84 %	100 %	(2083)
Medfarm	22 %	78 %	100 %	(1809)
Humsam	19 %	81 %	100 %	(4934)
7. Studieform***				
Program	20 %	80 %	100 %	(7720)
Fristående kurs	16 %	84 %	100 %	(1315)

\*\*\* p < 0,001

Nästa steg i analysen är att undersöka vilka faktorer utöver de konstanthållna bakgrundsfaktorerna som ska ingå i modellen. Detta görs genom en korrelationsanalys som undersöker om det finns något samband mellan två variabler. Analysen visar om sambandet mellan variablerna är positivt eller negativt och hur starkt det är (0 = inget samband, 1 = perfekt samband). Observera att en stark korrelation inte säger något om kausala samband, d.v.s. vad som orsakar vad.

Av Tabell 2 framgår att de faktorer som har starkast korrelation med hur nöjd man är med utbildningen är relaterade till *studiesociala frågor* såsom om man trivs i sin studiesituation eller att studierna har en positiv inverkan på ens mående. Därutöver finns starka korrelationer med en rad undervisningsrelaterade frågor, framför allt med koppling till *undervisande personal, lärande, studentinflytande, förberedelser för framtida yrkesliv* och *färdigheter och förmågor*. Till regressionsmodellen förs de faktorer som korrelerar med utfallsvariabeln och som kan antas vara oberoende från varandra.<sup>13</sup>

<sup>13</sup> Fråga 34a (att trivas i sin studiesituation) har uteslutits från modell 1 då den i för hög grad korrelerar med utfallsvariabeln och därmed driver upp oddskvoten. Fråga 34c (positiv inverkan på mående) ingår inte i modellen då den i hög grad korrelerar med andra frågor, bland annat fråga 35c (må psykiskt dåligt), 34c (studiesituationen har positiv inverkan på mående) och 35a (negativ stress).

Tabell 2. Frågor med högst korrelation (Spearman's rho) med fråga 13, övergripande nöjdhet med program/ämne (kursiverade frågor ingår i modell 1).

Fråga	Korrelation (r)
34a. Jag trivs i min studiesituation	0,565**
34c. Mina studier har en positiv inverkan på hur jag mår	0,427**
16. <i>Intellektuellt stimulerande utbildning</i>	0,401**
23d. <i>Läraman har varit bra på att förklara sådant som är svårt att förstå</i>	0,400**
23c. Läraman verkar vara engagerade i undervisningen	0,390**
25. <i>Kurs-/programansvarigas grad av mottaglighet för synpunkter</i>	0,390**
32. <i>Grad av förberedelse för ett framtida arbetsliv</i>	0,366**
23b. <i>Läraman stimulerar till aktivitet under undervisningsmomenten</i>	0,360**
23a. <i>Läraman verkar ha goda ämneskunskaper</i>	0,341**
34b. <i>Det är god samhörighet mellan oss studenter</i>	0,307**
22. <i>Undervisningen har gett en god bild av forskningen inom området</i>	0,296**
35c. <i>Min studiesituation får mig att må psykiskt dåligt</i>	-0,290**
33. <i>Utbildningsansvariga har gett en bild av framtida yrkesmöjligheter</i>	0,281**
31. <i>Förståelse av vad som krävs för att bli godkänd på examinationer</i>	0,278**
21i. <i>Utvecklat förmågan att: följa kunskapsutvecklingen inom området</i>	0,275**
24b. <i>Grad av nytta av återkoppling på prestationer</i>	0,268**
21b. <i>Utvecklat förmågan att: tänka kritiskt</i>	0,256**
35a. <i>Jag upplever negativ stress på grund av mina studier</i>	-0,253**
39. <i>Nöjdhet med studieplatserna där jag läser min utbildning</i>	0,249**

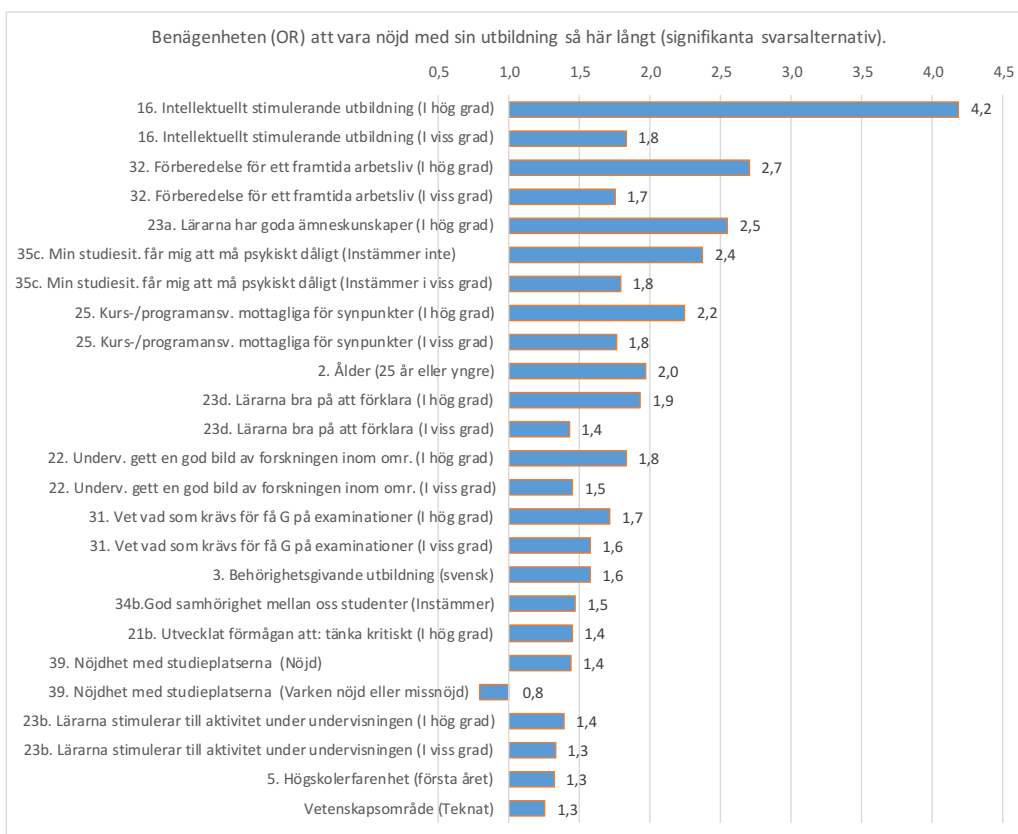
\*  $p < 0,05$ , \*\*  $p < 0,01$ .

Resultaten av den binära logistiska regressionsanalysen visar slutligen att modellen totalt sett förklarar **42 %** av variansen i utfallsvariabeln (Nagelkerke 0,416).<sup>14</sup> Detta värde ger en indikation på hur bra de i modellen ingående faktorerna är på att predicera hur nöjda respondenterna är med sin utbildning, där 42 % kan anses vara en relativt hög förklaringsgrad.

De statistiskt signifikanta faktorer som i högst grad påverkar benägenheten att vara nöjd med utbildningen redovisas i Figur 7, rangordnade per fråga och efter det svarsalternativ som har högst oddskvot (OR). Oddskvoterna beskriver hur stor effekt ett svarsalternativ har på benägenheten att vara nöjd med sin utbildning i förhållande till dess referenskategori samt övriga faktorer som ingår i analysmodellen (se Tabell 4 i Bilaga 1 för en mer ingående beskrivning av resultaten). En oddskvot *lika med 1* betyder att en faktor (eller svarsalternativ) inte har någon effekt alls, ett värde *över 1* betyder att oddset att vara nöjd är högre, medan ett värde *under 1* betyder att oddset att vara nöjd är lägre.<sup>15</sup>

<sup>14</sup> Nagelkerke  $R^2$  är ett så kallat pseudo  $R^2$ -värde som är konstruerat för att likna den linjära regressionens  $R^2$ . Värdet går från 0-1 (vanligen uttryckt i procent) och kan användas i logistiska regressioner med en kategorisk utfallsvariabel.

<sup>15</sup> Oddskvoter redovisas antingen med sitt OR-värde i parantes eller som hur många gånger större oddset för något är.



Figur 7. Benägenhet (Odds Ratio) att överlag vara nöjd med sitt program/ämne i relation till enkätfrågor med statistiskt signifikanta svarsalternativ i modell 1. Grupperad efter variabler och sorterad på det svarsalternativ som har högst oddskvot.

Regressionsanalysen visar att störst påverkan på benägenheten att vara nöjd med utbildningen har faktorer som intellektuell stimulans, förberedelser för ett framtida arbetsliv och lärarnas ämneskunskaper. För att underlätta redovisningen av resultaten har dessa faktorer nedan beskrivits i relation till de teman som enkäten bygger på.

Den faktor som har högst odds att påverka benägenheten att vara nöjd med sin utbildning återfinns inom enkättemat *lärande*. I sammanhanget är de respondenter som svarat att utbildningen 'i hög grad' varit *intellektuellt stimulerande* (det vill säga varit tankeväckande, utmanat invanda sätt att tänka eller stimulerat nytänkande) 4,2 gånger mer benägna att vara nöjda med sin utbildning än de som tycker så 'i låg grad'.<sup>16</sup> Andra faktorer i temat lärande som ökar oddsen att vara nöjd med utbildningen är om undervisningen 'i hög grad' har gett en *god bild av forskningen* inom ämnets område (OR 1,8) samt om studierna 'i hög grad' bidragit till att utveckla *förmågan att tänka kritiskt* (OR 1,4).

Näst högst påverkan återfinns inom temat *förberedelser för ett framtida yrkesliv*. De respondenter som anser att det som de lärt sig under utbildningen 'i hög grad'

<sup>16</sup> För att förenkla den skriftliga beskrivningen av resultaten redovisas endast det svarsalternativ med högst påverkan (OR) inom en faktor/prediktorvariabel. Referenskategori redovisas inte i texten i de fall de kan upplevas som upprepad eller förgivettagna. För att (i förekommande fall) ta del av vilket svarsalternativ som är referenskategori, se Tabell 4 i Bilaga 1.

har förberett dem på ett *framtida yrkesliv* är 2,7 gånger mer benägna att svara att de är nöjda med utbildningen.

Det tema med den tredje högsta oddskvoten berör *lärare eller annan undervisande personal*. Här är respondenter som 'i hög grad' anser att *lärarna verkar ha goda ämneskunskaper* i relation till kursinnehållet 2,5 gånger mer benägna att vara nöjda med utbildningen. Därutöver är benägenheten närapå dubbelt så hög (OR 1,9) att vara nöjd med utbildningen om lärarna 'i hög grad' har *varit bra på att förklara* sådant som varit svårt att förstå, medan de är 1,4 gånger mer benägna att vara nöjd om lärarna 'i hög grad' *stimulerat studenterna att vara aktiva* under undervisningsmomenten.

Även *studiesociala frågor* påverkar hur nöjd man är med sin utbildning. Den fjärde högsta oddskvoten återfinns bland de som svarat att de *inte* instämmer i påståendet att *studiesituationen får en att må psykiskt dåligt*, det vill säga att de svarande tar avstånd från påståendet. Dessa är 2,4 gånger mer benägna vara nöjda med sin utbildning än de som *instämmer* i påståendet att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt (fördjupad analys av detta ingår i modell 2). Även det sociala sammanhanget spelar roll, då det är högre odds att respondenter som instämmer med påståendet att det är *god samhörighet* mellan studenterna inom utbildningen svarar att de är nöjda med sin utbildning (OR 1,5).

Faktorn med den femte högsta oddskvoten behandlar *studentinflytande*. Oddset är här 2,2 gånger högre att de som 'i hög grad' upplever att *kurs- eller programansvariga på utbildningen varit mottagliga för studenternas synpunkter* på utbildningen är nöjda.

Bland modellens konstanthållna *bakgrundsfaktorer* visar analysen att *könsidentitet* (man eller kvinna) tillsammans med övriga variabler i modellen inte har någon signifikant effekt på benägenheten att vara nöjd med sin utbildning. Däremot ökar oddsen att vara nöjd med utbildningen om respondenterna är *25 år eller yngre* (dubbelt så högt, OR 2,0, jämfört med de som är 36 år eller äldre), om de läser på sitt *första år med högskolestudier* (1,3 gånger högre än de som är inne på sitt andra år eller läst längre), har en *svensk behörighetsgivande utbildning* (1,6 gånger högre än de med utländsk behörighet) och läser sin utbildning inom *teknat* (1,3 gånger högre jämfört med de inom humsam<sup>17</sup>). Till skillnad från Chi<sup>2</sup>-analysen förekommer det ingen signifikant skillnad i modellen mellan de som läser på program eller fristående kurs.

Övriga faktorer som påverkar oddset att vara nöjd med utbildningen återfinns i temat *progression och examination* där oddset är högre för de som 'i hög grad' har en *klar förståelse av vad som krävs för att bli godkänd* på examinationer (OR 1,7) samt temat *tillgänglig och ändamålsenlig studiemiljö* där oddset är högre för de som överlag är 'nöjda' med *studieplatserna* där de läser sin utbildning (OR 1,4).

---

<sup>17</sup> Ingen statistiskt signifikant skillnad för medfarm.

## 4.2 Modell 2: Studiesituationens påverkan på psykiskt mående

Studenternas studiesociala situation är något som uppmärksammas och rönt stort intresse bland såväl studenter som utbildningsansvariga. I enkäten fokuserar två frågor med ett antal underfrågor på några centrala dimensioner av detta, såsom trivsel, samhörighet, stress och krav. I sammanhanget har respondenterna haft möjlighet att ta ställning till huruvida de instämmer i påståendet '*Jag upplever att min studiesituation får mig att må psykiskt dåligt*'. Utav närapå 9 000 respondenter har sammantaget var femte svarat att de 'instämmer i hög grad' eller 'instämmer helt' i påståendet att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt. Majoriteten av respondenterna (58 %) har svarat att de inte alls eller i låg grad instämmer i påståendet (se fråga 35c i Figur 6, kapitel 2).

Till skillnad från tidigare analys av nöjdhet med utbildningen visar den bivariata Chi<sup>2</sup>-analysen (se Tabell 3) att det finns statistiskt signifikanta skillnader mellan hur kvinnor och män har svarat på påståendet att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt. Det är en högre andel kvinnor som 'instämmer' i påståendet att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt jämfört med männen. Det finns även statistiska skillnader vad gäller ålder, där en signifikant högre andel av de som är 36 år eller äldre har svarat att de 'inte eller i viss grad instämmer' i påståendet. I övrigt är det en statistiskt signifikant högre andel som 'instämmer' i påståendet att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt av de med svensk behörighetsgivande utbildning i förhållande till de med utländsk utbildning, de som har läst mer än ett år av högskolestudier jämfört med de som är på sitt första år, de som läser på program jämfört med de som läser på fristående kurs samt de som läser sin utbildning vid medfarm.

Tabell 3. Konstanthållna variabler i förhållande till upplevelsen att studiesituationen får en att må psykiskt dåligt.

	35. Jag upplever att min studiesituation får mig att må psykiskt dåligt (dikotom variabel)			
	Instämmer inte eller i viss grad	Instämmer	Total (%)	Total (antal)
1. Könsidentitet***				
Man	84 %	16 %	100 %	(3117)
Kvinna	78 %	22 %	100 %	(5642)
2. Ålder***				
25 år eller yngre	79 %	21 %	100 %	(5613)
26-35 år	77 %	23 %	100 %	(2253)
36 år eller äldre	90 %	10 %	100 %	(994)
3. Behörighetsgivande utbildning***				
Svensk	79 %	21 %	100 %	(7552)
Utländsk	83 %	17 %	100 %	(1308)
5. Högskolefarenhet***				
Första året	85 %	15 %	100 %	(1608)
Mer än ett år	79 %	21 %	100 %	(7254)
Vetenskapsområde***				
Teknat	82 %	18 %	100 %	(2045)
Medfarm	74 %	26 %	100 %	(1777)
Humsam	81 %	19 %	100 %	(4856)
7. Studieförhållande***				
Program	79 %	21 %	100 %	(7599)
Fristående kurs	89 %	11 %	100 %	(1275)

\*\*\* p < 0,001



Efterföljande korrelationsanalys (se Tabell 4) ger ett underlag till vilka faktorer utöver de konstanthållna bakgrundsfaktorerna som skall ingå i modell 2. De fyra frågor som har högst samvariation med frågan om studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt finns inom enkättemat *studiesociala frågor*. Här finns ett starkt samband mellan psykiskt mående och upplevelsen av negativ stress samt högt ställda krav på den egna studieprestationen. Likaså finns samband mellan utfallsvariabeln och om respondenterna i lägre grad instämmer i påståendena att studierna har en positiv inverkan på hur de mår, att de trivs i sin studiesituation samt att det finns en god samhörighet mellan studenterna. Andra enkätfrågor som samvarierar med frågan om psykiskt mående återfinns i teman relaterade till *lärande, lärare/undervisande personal, övergripande uppfattning om utbildningen, progression och examination, studentinflytande* samt *tillgänglig och ändamålsenligt studiemiljö*. Till modellen förs de faktorer som i hög grad korrelerar med utfallsvariabeln och som kan antas vara oberoende från varandra.<sup>18</sup>

Tabell 4. Frågor med högst korrelation (Spearman's rho) med fråga 35c, studiesituationen får mig att må psykiskt dåligt (kursiverade frågor ingår i modell 2).

Fråga	Korrelation (r)
35a. Jag upplever negativ stress på grund av mina studier	0,761**
35b. Jag ställer så höga krav på min studieprestation att det skapar problem	0,654**
34c. Mina studier har en positiv inverkan på hur jag mår	-0,593**
34a. Jag trivs i min studiesituation	-0,468**
15b. Kravnivå: arbetsbelastning	0,364**
13. Övergripande nöjdhet med program/ämne	-0,290**
23d. Lärarna har varit bra på att förklara sådant som är svårt att förstå	-0,262**
15a. Kravnivå: studiemas svårighetsgrad	0,249**
31. Förståelse av vad som krävs för att bli godkänd på examinationer	-0,233**
15c. Kravnivå: eget ansvarstagande	0,228**
23c. Lärarna verkar vara engagerade i undervisningen	-0,222**
25. Kurs-/programansvarigas grad av mottaglighet för synpunkter	-0,221**
39. Nöjdhet med studieplatserna där jag läser min utbildning	-0,219**
34b. Det är god samhörighet mellan oss studenter	-0,208**
14. Studietid per vecka	0,203**

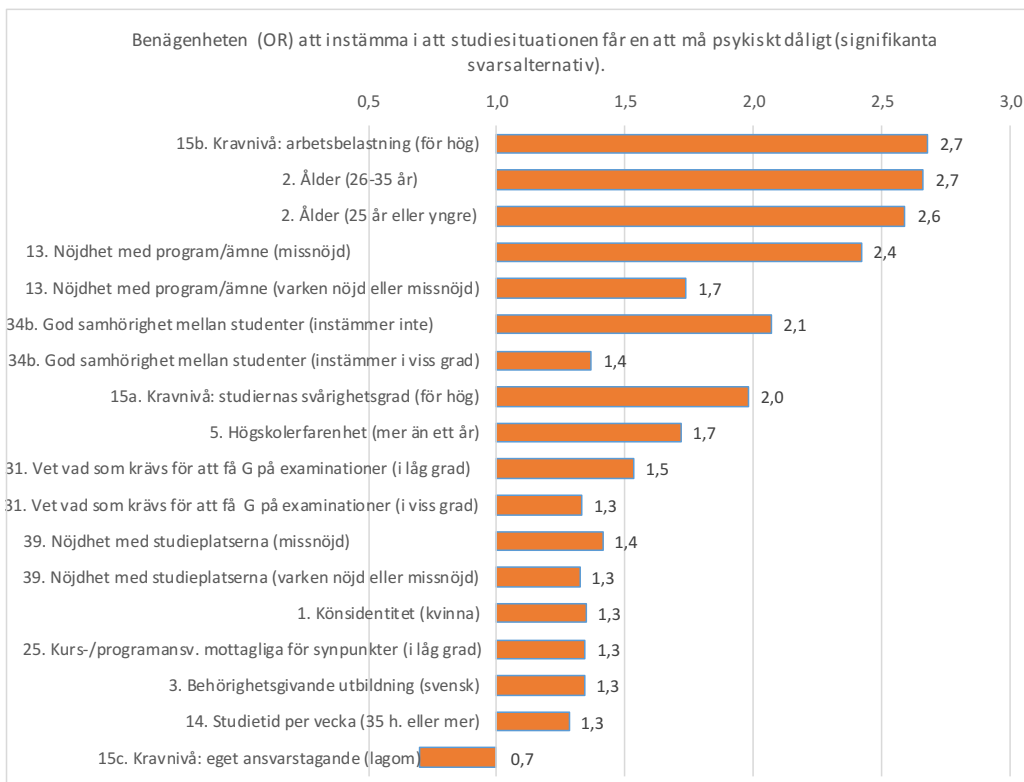
\* p < 0,05, \*\* p < 0,01.

Enligt resultaten från den logistiska regressionsanalysen förklarar modell 2 totalt 26 % av variansen i utfallsvariabeln (Nagelkerke 0,256)<sup>19</sup>, vilket ger en indikation på hur bra de i modellen ingående faktorerna är på att predicera upplevelsen att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt. Förklaringsgraden är förhållandevis låg, vilket tyder på att fler faktorer än de som behandlats i enkäten har inverkan på psykiskt mående i relation till studiesituationen. Tabell 5 i Bilaga 1 listar oddskvoterna (OR) för de faktorer inklusive svarsalternativ som ingår i modell 2. Som tidigare nämnts beskriver oddskvoterna hur stor effekt ett svarsalternativ har för

<sup>18</sup> Fråga 34a (negativ stress) ingick primärt i modell 2 men uteslöts då den gjorde modellen instabil genom att ändra riktning på flertalet faktorer och bidra med en extremt hög oddskvot. Fråga 35b (högt ställda krav), 34c (positiv inverkan på mående), 34a (trivs i studiesituationen) samt 23c (lärarna engagerade i undervisningen) ingår inte i modell 2 på grund av allt för hög samvariation med andra faktorer i modellen.

<sup>19</sup> Se not 14 i samband med analys av modell 1 (nöjdhet med utbildningen) för förklaring av Nagelkerke R<sup>2</sup>.

benägenheten att uppge att man mår psykiskt dåligt i förhållande till svarsalternativets referenskategori samt övriga faktorer som ingår i modellen.<sup>20</sup> I tabellen redovisas även om förhållandet är statistisk signifikant.



Figur 8. Benägenhet (Odds Ratio) att instämma med påståendet att studiesituationen får en att må psykiskt dåligt i relation till enkätfrågor med statistiskt signifikanta svarsalternativ. Grupperad efter variabler och sorterad på det svarsalternativ som har högst odds-kvot.

De faktorer som i högst grad påverkar benägenheten att svara att man upplever att studiesituationen får en att må psykiskt dåligt redovisas i Figur 8 (rangordnade per fråga och efter det svarsalternativ som har högst odds-kvot). Den logistiska regressionsanalysen visar att de respondenter som har högre odds att instämma i att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt är de som anser att arbetsbelastningen på utbildningen är för hög, som är 35 år eller yngre samt som överlag är missnöjda med utbildningen. Nedan redovisas de faktorer med störst odds att påverka utfallsvariabeln grupperade enligt de teman som återfinns i enkäten.

Den faktor som har högst odds att påverka benägenheten att svara att studiesituationen får en att må psykiskt dåligt återfinns inom enkättemat *lärande*. De som bedömer att *arbetsbelastningen*<sup>21</sup> på utbildningen är 'för hög' är 2,7 gånger mer benägna att svara att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt jämfört med de som anser att den är 'för låg'.<sup>22</sup> Vidare är det högre odds att svara att man mår

<sup>20</sup> Odds-kvoter redovisas antingen med sitt OR-värde i parentes eller som hur många gånger större oddset är.

<sup>21</sup> Det kan noteras att ålder (26-35 år) har närapå samma påverkan (OR 2,66) på det psykiska måendet som hög arbetsbelastning (OR 2,68). Dessa variabler har efter avrundning fått samma värde.

<sup>22</sup> För att förenkla den skriftliga beskrivningen av resultaten redovisas endast det svarsalternativ med högst påverkan (OR) inom en faktor/prediktorvariabel. Referenskategori redovisas inte i texten i

psykiskt dåligt om man svarat att *studiernas svårighetsgrad* anses vara 'för hög' (OR 2,0) jämfört med dem som anser att den är 'för låg', medan oddset är lägre om *det egna ansvarstagandet* anses vara 'lagom' (OR 0,7). Därutöver är det högre odds (OR 1,3) att de som ägnar 35 timmar eller mer i *genomsnitt per vecka åt sina studier* mår psykiskt dåligt jämfört med de som ägnar 34 timmar eller mindre åt studierna.

Flera ***bakgrundsfaktorer*** har även en tydligt statistiskt signifikant effekt på benägenheten att svara att studiesituationen får en att må psykiskt dåligt. Ålder är den bakgrundsfaktor i modellen som både har den näst högsta och tredje högsta oddskvoten. Resultaten visar att oddsen är 2,7 gånger högre för de som är 26-35 år och 2,6 gånger högre för de som är 25 år eller yngre jämfört med de som är 36 år eller äldre att uppge att de mår psykiskt dåligt på grund av studiesituationen. Det samma gäller även om den svarande är *kvinnor* (1,3 gånger högre odds än om respondenten är man); har en *svensk behörighetsgivande utbildning* (1,3 gånger högre jämfört med dem med utländsk utbildning); samt om man *läst mer än ett år på högskola* (1,7 gånger högre jämfört med dem som läser sitt första år). Däremot visar modellen till skillnad från Chi<sup>2</sup>-analysen att det inte finns några statistiska skillnader mellan de vetenskapsområden där man läser sin utbildning eller om man studerar på program eller fristående kurs. Därutöver spelar det ingen roll för benägenheten att svara att studiesituationen får en att må psykiskt dåligt om man arbetar parallellt med sina studier eller inte.

Den fjärde högsta oddskvoten återfinns inom temat ***övergripande uppfattning om utbildningen*** där det är högre odds (OR 2,4) att de som valt ett svarsalternativ inom den sammanslagna svarsalternativgruppen 'missnöjd' på frågan om hur *nöjda de överlag är med sitt program eller ämne* också upplever att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt än de som svarat 'nöjd'.

Påståendet att det är *god samhörighet* mellan studenterna inom utbildningen i temat ***studiesociala frågor*** har den femte högsta oddskvoten. Här är oddset högre att de som *inte* instämmer i detta påstående också mår psykiskt dåligt i sin studiesituation (OR 2,1) än de som instämmer i påståendet.

Övriga faktorer som påverkar oddsen för respondenterna att instämma i påståendet att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt är relaterade till temat ***progression och examination*** där oddset är 1,5 gånger högre för de som 'i låg grad' har en *klar förståelse av vad som krävs för att bli godkänd* på examinationer, temat ***tillgänglig och ändamålsenlig studiemiljö*** där oddset är 1,4 gånger högre för de som överlag är 'missnöjda' med *studieplatserna* där de läser sin utbildning samt temat ***studentinflytande*** där oddset är 1,3 gånger högre för de som 'i låg grad' upplever att *kurs- eller programansvariga på utbildningen varit mottagliga för studenternas synpunkter* på utbildningen.

---

de fall de kan upplevas som uppreparande eller förgivettagna. För att i förekommande fall ta del av vilket svarsalternativ som är referenskategori se Tabell 5, Bilaga 1.

## Summary

This report presents results from Uppsala University's first Student Barometer – a survey targeting first and second cycle students throughout the University. The overall aim of the survey is to get a picture of the students' perceptions of their learning and their study environment. The results can be used as one basis for continue work on quality development of the University's courses and programmes. More specifically, the results can supplement course evaluations and constitute one of several basis for e.g. self-evaluation work in connection with reviews of study programmes. The questions in the survey have a specific focus on the conditions for student learning. In light of an increased focus on students' psychosocial situation and the more frequent reporting on increasing problems with students' mental health, the survey also contains a few questions regarding well-being, affinity, stress and demands in relation to higher education studies. The unit for Quality and Evaluation at the University has developed the survey, taking into consideration research on what creates good preconditions for learning, as well as similar national and international questionnaires.

A separate report ([Uppsala universitets Studentbarometer 2018](#), in Swedish) has been collated, showing descriptive results for all the questions in the questionnaire on a University-wide level. The report is available in the University's Staff Portal.

Out of the just over 32 000 students who received the survey to their student e-mail address in 2018, 9032 persons responded (28 %). A clear majority (85 %) of the respondents are study programme students, and the rest study freestanding courses. This means there is an overrepresentation of study programme students among the respondents.<sup>23</sup> The distribution of women and men among the respondents mirror the gender distribution among students at the University relatively well. The distribution of respondents across the three disciplinary domains also mirrors the distribution of the total number of students at the disciplinary domains at Uppsala University. Even though one should be careful to interpret the answers from the survey respondents as representative for all students at Uppsala University, a large number of students have chosen to share their experiences and opinions concerning their programme or subject.

One general conclusion that can be drawn from the results of the survey is that the responding students at Uppsala University generally seem satisfied with their respective study programme/subject, even if there are some areas with room for improvement. A vast majority (80 %) of the respondents state that they are quite satisfied or very satisfied with their programme/subject overall. The teachers receive good ratings, since a full 85 % of the responding students state that the

---

<sup>23</sup> The distribution of study programme students and students who study freestanding courses at the University are around 65 % and 35 %, respectively.

teachers, to a high or a very high degree, seem to have good subject knowledge, and that they are committed to teaching to a high degree. Many respondents also answer that their studies are intellectually stimulating, and that the degree of difficulty and the level of workload is adequate.

According to the survey results, one area for improvement is feedback on course evaluations. According to the Higher Education Ordinance (Ch.1, § 14) and Uppsala University's guidelines for course evaluations (UFV 2010/327), students are to be informed about the results from course evaluations. Almost half (42 %) of the responding students state that they have been informed, to a very low or a low degree, about outcomes and any measures taken regarding course evaluations that they previously completed, and 38 % respond in this way regarding course evaluations completed by students who studied the course before them.

A majority of the respondents (88 %) state that they study full-time. Around half (52 %) of those who study full-time work in parallel with their studies. A majority of these respondents (69 %) work up to 10 hours per week, while 20 % work 11-20 hours and only 4 % work 31 hours or more per week. It can be noted that there are equally sized proportions of students who work in parallel with their studies, as those students who do not work, who state that the workload on their programmes/subjects is too high. This is true regardless of study pace.

Regarding academic social issues, a majority (61 %) state that they are happy in their academic situation, and 40 % agree with the statement that their studies have a positive effect on their well-being. At the same time, 38 % respond that they feel negative stress due to their studies, and around 20 % agree with the statement that their academic situation causes them psychological distress.

Are there any differences between different groups of students? Comparative analyses (bivariate Chi<sup>2</sup> test) were performed between women and men, between Swedish and international students,<sup>24</sup> and between students enrolled in study programmes and students in freestanding courses. It is clear from the analyses that there are many statistically significant differences between programme students and students in freestanding courses. Some of these differences are that the students on freestanding courses are older, have more experience with higher education studies, and they also participate in distance programmes/courses, study part-time and work in parallel with their studies to a larger extent as compared to the programme students. There are also differences between these groups regarding opinions on desired amount of different forms of teaching, development of certain skills, and experiences of negative stress, where the students in freestanding courses, to a lower extent, state having experienced negative stress due to their studies as compared to programme students.

There are also some differences between Swedish and international students, mainly regarding background variables such as age, parents' educational level, experience with higher education studies and study pace. The international students are more satisfied with their programme/subject overall, as well as with certain

---

<sup>24</sup> See definitions of these groups in chapter 3.2.

aspects of the study environment. They also experience negative stress in relation to their studies to a lower extent as compared to the Swedish students.

There are comparatively few statistical differences between the responding women and men in the survey, but one recurrent pattern is that women to a larger extent than men state taking responsibility for their studies, and women also state experiencing higher levels of demands, stress and psychological distress in relation to their studies.

What affects students at Uppsala University to be satisfied with their studies? A logistic regression analysis was performed to examine this question.<sup>25</sup> In this statistical model it was analysed which factors contribute to students' satisfaction with their studies overall. In the model, the included factor that has the highest odds of affecting the inclination to respond that you are satisfied with your studies relates to intellectual stimulus. Those students who answered that they agree to a high degree that their studies have been intellectually stimulating, are 4,2 times more inclined to also respond that they are satisfied with their studies overall. Other factors affecting satisfaction with the studies include good preparation for a future working life, that the teachers have good subject knowledge, whether the academic situation causes you psychological distress, and that programme/course directors are receptive to students' opinions (see Figure 7 in Chapter 4.1 for more results).

What in the students' academic situation affects their psychological well-being? Similarly as has been described above, a regression analysis was used to examine which factors contribute to the fact that the responding students state that they experience psychological distress in their academic situation. The factors with the highest odds of affecting the inclination to respond that the academic situation is causing the responding students psychological distress includes levels of demand, where too high workload increases the inclination with 2,7 times to answer that you experience that the academic situation is causing you psychological distress; and age, where the students who are younger than 35 years to a higher extent answer that they experience that the academic situation is causing them psychological distress, as compared to respondents who are 36 years or older. Other factors affecting the experience to feel psychological distress includes less satisfaction overall with the studies, that there is not a good sense of fellowship among the students in the programme/course, and that the level of difficulty in the studies is too high (see Figure 8 in Chapter 4.2 for more results).

The survey results demonstrate strengths as well as areas for development in the students' learning environments at Uppsala University. Deepened knowledge concerning the students' opinions about their education and their views on being a student at Uppsala University, together with knowledge of the preconditions that might affect these opinions, is important when regarding quality development of

---

<sup>25</sup> Please note that this type of analysis does not say anything about causality or direction of the results, i.e. what causes what. Moreover, results from statistical analyses are dependent on the included variables. A different model setup with additional, fewer or other variables could partly generate other results, which is a limitation that applies to statistical models in general.

study programmes and subjects. An important purpose when conducting this survey was to contribute to this knowledge. In view of these results, some areas can be identified which might need more discussions and possible actions at the University:

- The factor with the highest odds of affecting the experience of being satisfied with your study programme or subject is that you find your studies intellectually stimulating. What does that mean for our way of planning teaching on programmes and courses?
- The survey results indicate that the teachers are highly relevant for what the students think of their education. For example, many respondents state that their teachers have good subject knowledge, which also affects their experience of being satisfied with their studies overall. Other factors affecting satisfaction with the studies include the teachers' ability to explain things that are difficult to understand, and their abilities to stimulate students to be active participants in elements of teaching. However, a little less than half of the students have answered that they are satisfied to a high degree with these aspects, which points to the importance of continuing to offer pedagogical competence development to teaching staff.
- It appears from the Chi<sup>2</sup> analyses performed between different groups of students that there are many differences in response patterns to the survey questions, depending on whether you are a student enrolled in a study programme or in a freestanding course. Comparatively, there are more such differences between programme students and freestanding course students, than there are between responding women and men. Are there different preconditions for studying in a study programme and for studying in a freestanding course at Uppsala University? And if that is the case, how can that be addressed?
- Feedback on course evaluations is an area for development at the University, since a large number of students have answered that they have been informed to a low degree about results from previous course evaluations, which is a statutory right. How can work with course evaluations and course reports be strengthened?
- The majority of survey respondents do not agree with the statement that their academic situation is causing them psychological distress, but at the same time, one-fifth of responding students do agree with this statement. Many also experience negative stress due to their studies. This situation demands continued attention from the University's side.

# Bilaga 1. Statistiska metoder och resultattabeller

## 1. Chi<sup>2</sup>-analys

Chi<sup>2</sup>-test har använts för att kontrollera statistisk signifikans för skillnader mellan män och kvinnor, svenska och internationella studenter (se definition i avsnitt 3.2), samt programstudenter och studenter som läser fristående kurs.

Samtliga testade frågor uppfyller de grundantagande som kan ställas på ett Chi<sup>2</sup>-tests resultat, dvs. inga frågor/påståenden förekom där det förväntade värdet understeg fem, eller där något individuellt förväntat värde var mindre än ett (1).<sup>26</sup> Bonferronikorrektion har använts för att undvika typ I-fel på grund av upprepad signifikansprövning. Som post-hoc-prövning för att undersöka mellan vilka svarsalternativ som skillnader föreligger har justerade standardiserade residualer använts.<sup>27</sup>

### 1.1 Resultattabell Chi<sup>2</sup>: Kvinnor och män

Tabell 1. Statistiskt signifikanta skillnader i svarsmönster mellan kvinnliga och manliga studenter (fråga 1 i enkäten). Endast de frågor och svarsalternativ som skiljer sig signifikant åt mellan grupperna är rapporterade.

Fråga	Förklaring	Chi <sup>2</sup> ***	Svarsalternativ***	Kvinnor	Män
4	Föräldrars utbildning	29,8	Forskarutb.	9 %	12 %
5	Antal terminer universitets/högskolestudier	35,5	13 eller fler	8 %	10 %
	Vetenskapsområde	501,6	Teknat <sup>b</sup>	17 %	37 %
			Medfarm <sup>b</sup>	25 %	13 %
			Humsam <sup>b</sup>	59 %	50 %
14	Studietid per vecka	26,4	35-44 timmar	29 %	26 %
15a	Kravnivå: studiernas svårighetsgrad	84,7	Alldeles för låg	1 %	2 %
			Något för låg	9 %	12 %
			Något för hög	19 %	14 %
			Alldeles för hög	4 %	2 %

<sup>26</sup> Efter rekommendation av Yates, Moore och McCabe (se Yates, D., Moore, D., McCabe, G. (1999). *The Practice of Statistics* (1st Ed.). New York: W.H. Freeman).

I de fall där dikotoma variabler förekommer har Fischer's exakta test använts istället för Chi<sup>2</sup>, för att inte bryta mot ett av Chi<sup>2</sup>-testets grundantaganden.

<sup>27</sup> Beasley, T. M., & Schumacker, R. E. (1995). Multiple regression approach to analyzing contingency tables: Post hoc and planned comparison procedures. *The Journal of Experimental Education*, 64 (1), 79-93.



15b	Kravnivå: arbetsbelastning	121,1	Något för låg Lagom Något för hög Alldeles för hög	5 % 48 % 32 % 13 %	10 % 52 % 27 % 9 %
15c	Kravnivå: eget ansvarstagande	61,1	Något för låg Vet ej	5 % 1 %	8 % 2 %
18a	Undervisningsformer: lärarledda föreläsningar	31,6	Betydligt mindre	1 %	2 %
18b	Undervisningsformer: seminarier/diskussioner	22,4	Lagom	56 %	52 %
18c	Undervisningsformer: individuellt arbete	25,5	Lagom Något mer	66 % 16 %	61 % 20 %
18d	Undervisningsformer: grupparbeten/gruppövningar	35,6	Något mer Betydligt mer	12 % 2 %	15 % 4 %
18e	Undervisningsformer: åter- koppling från andra studenter	23,1	Något mindre	6 %	8 %
18f	Undervisningsformer: digitala verktyg	51,8	Betydligt mindre Vet ej/ej aktuellt	1 % 14 %	3 % 11 %
18h	Undervisningsformer: laborationer	84,3	Lagom Vet ej/ej aktuell	40 % 37 %	44 % 28 %
18i	Undervisningsformer: egna muntliga presentationer	46,8	Lagom Något mer	64 % 13 %	59 % 18 %
18j	Undervisningsformer: skriftliga uppgifter	23,4	Betydligt mindre	1 %	3 %
20	Eget ansvar	238,7	I låg grad I viss grad I mycket hög grad	2 % 12 % 39 %	5 % 20 % 28 %
21b	Utvecklat förmågan att: tänka kritiskt	23,3	I mycket låg grad	2 %	3 %
21h	Utvecklat förmågan att: göra muntliga presentationer	35,0	I låg grad I mycket hög grad	17 % 9 %	20 % 6 %
21i	Utvecklat förmågan att: kommunicera på engelska	122,5	I mycket låg grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej/ej aktuell	24 % 12 % 10 % 10 %	17 % 18 % 14 % 8 %
21j	Utvecklat förmågan att: göra etiska bedömningar	43,9	I mycket låg grad I hög grad	10 % 21 %	13 % 18 %
21k	Utvecklat förmågan att: arbeta i grupp/samarbeta med andra	47,7	I viss grad I mycket hög grad	29 % 20 %	34 % 16 %
21m	Utvecklat förmågan att: skilja på att referera vetenskap- ligt och plagiera	41,6	I viss grad I mycket hög grad	21 % 29 %	24 % 24 %
22	Undervisningen har gett en god bild av forskningen inom området	25,7	I mycket låg grad	4 %	5 %
23d	Läraman har varit bra på att för- klara sådant som är svårt att förstå	30,6	I viss grad I hög grad	38 % 32 %	34 % 36 %
25	Kurs-/programansvarigas grad av mottaglighet för synpunkter	35,5	I viss grad Vet ej	31 % 15 %	28 % 18 %
26	Använt möjligheten att på- verka utbildningen	92,7	I mycket låg grad I låg grad I hög grad I mycket hög grad	6 % 12 % 27 % 15 %	10 % 16 % 24 % 11 %
27b	Återkoppling på kursvärde- ringar besvarade av tidigare studenter	47,7	I mycket låg grad I hög grad	20 % 12 %	16 % 14 %
28a	Utbildningen innehåll av: inter- nationella perspektiv	49,9	I låg grad Vet ej	18 % 6 %	14 % 10 %
28b	Utbildningens innehåll av: aspekter av hållbar utveckling	50,5	I låg grad I mycket hög grad Vet ej	22 % 9 % 10 %	17 % 11 % 12 %

28c	Utbildningens innehåll av: Jämställdhetsperspektiv	178,1	I låg grad I viss grad I mycket hög grad Vet ej	18 % 30 % 11 % 8 %	12 % 25 % 15 % 15 %
30	Examinationerna ställer krav på djupare förståelse	82,7	I mycket låg grad I låg grad I hög grad I mycket hög grad	2 % 5 % 43 % 15 %	3 % 9 % 39 % 11 %
31	Förståelse av vad som krävs för att bli godkänd på examinationer	40,9	I viss grad I hög grad	32 % 41 %	26 % 44 %
32	Grad av förberedelse för ett framtida arbetsliv	29,2	Vet ej	6 %	7 %
34b	Det är god samhörighet mellan oss studenter	23,7	Instämmer i viss grad	26 %	22 %
34c	Mina studier har en positiv inverkan på hur jag mår	73,4	I låg grad I viss grad I hög grad Helt och hållet	17 % 34 % 24 % 14 %	14 % 30 % 28 % 17 %
35a	Jag upplever negativ stress på grund av mina studier	178,0	Inte alls I låg grad I hög grad Helt och hållet	8 % 18 % 23 % 20 %	13 % 24 % 19 % 12 %
35b	Jag ställer så höga krav på min studieprestation att det skapar problem	206,2	Inte alls I låg grad I viss grad I hög grad Helt och hållet	14 % 23 % 30 % 18 % 14 %	22 % 28 % 26 % 14 % 8 %
35c	Min studiesituation får mig att må psykiskt dåligt	119,8	Inte alls I viss grad I hög grad Helt och hållet	29 % 23 % 11 % 11 %	38 % 19 % 9 % 7 %
35d	Jag vet vart jag kan vända mig om jag mår psykiskt dåligt i min studiesituation	25,2	Helt och hållet	23 %	20 %
36	Upplevelse av diskriminering i relation till studierna	35,9	Ja Nej	10 % 88 %	6 % 92 %
36b	Diskriminerad på grund av sexuell läggning	21,4	Ja <sup>a</sup>	2 %	10 %
38	Blivit utsatt för sexuella trakasserier	43,3	Ja Nej	2 % 96 %	1 % 99 %
39	Nöjdhet med studieplatserna där jag läser min utbildning	29,2	Mycket missnöjd	9 %	7 %
40	Nöjdhet med möjligheter att äta lunch där jag läser min utbildning	30,7	Ganska missnöjd	23 %	20 %
41	Nöjdhet med IT-resurserna i universitetets regi	100,0	Varken/eller Ganska nöjd Mycket nöjd Vet ej	26 % 34 % 12 % 12 %	22 % 37 % 18 % 8 %

\*\*\*  $p < 0,001$

<sup>a</sup> Dikotom variabel (ja/nej), endast det ena svarsalternativet rapporterat.

<sup>b</sup> Ej fråga i enkätformuläret, kodad variabel utifrån programmens/ämnenas tillhörighet (Teknat, Medfarm, Humsam).

## 1.2 Resultattabell Chi<sup>2</sup>: Svenska och internationella studenter

Tabell 2. Statistiskt signifikanta skillnader i svarsmönster mellan studenter som huvudsakligen läst sin behörighetsgivande utbildning i Sverige respektive utomlands (fråga 3 i enkäten). Endast de frågor och svarsalternativ som skiljer sig signifikant åt mellan grupperna är rapporterade.

Fråga	Förklaring	Chi <sup>2</sup> ***	Svarsalternativ***	Svensk behörighet	Utländsk behörighet
2	Ålder	107,3	20 år eller yngre	14 %	7 %
			31-35 år	6 %	10 %
			36 år eller äldre	11 %	15 %
4	Föräldrars utbildning	127,9	Förgymnasial utb.	4 %	7 %
			Högskole-/universitets- utbildning	62 %	54 %
			Forskarutbildning	9 %	18 %
5	Antal terminer universitets- /högskolestudier	378,2	1-2	19 %	12 %
			3-4	20 %	10 %
			5-6	20 %	13 %
			9-10	12 %	19 %
			11-12	7 %	14 %
			13 eller fler	7 %	18 %
6	Parallellt arbete (avlönat eller ideellt)	62,1	Ja <sup>a</sup>	56 %	44 %
			Vetenskapsområde <sup>p</sup>	88,1	Teknat
			Humsam	58 %	45 %
10	Studietakt	698,6	50 %	6 %	8 %
			75 %	0 %	4 %
			100 %	91 %	74 %
			Annan/vet ej	1 %	11 %
11	Distansutbildning	26,8	Nej	91 %	88 %
			Delvis	2 %	4 %
13	Övergripande nöjdhet med program/ämne	38,4	Varken nöjd eller miss- nöjd	11 %	14 %
			Mycket nöjd	31 %	24 %
14	Studietid per vecka	31,3	5-14 timmar	10 %	14 %
15c	Kravnivå: eget ansvarstagande	60,0	Lagom	71 %	62 %
			Alldeles för hög	6 %	10 %
16	Intellectuellt stimulerande utbildning	29,1	Vet ej	1 %	2 %
17	Integrera teori och praktik	67,9	I mycket låg grad	10 %	4 %
			I hög grad	26 %	32 %
18d	Undervisningsformer: grupp- arbeten /gruppövningar	25,1	Betydligt mer	2 %	4 %
18e	Undervisningsformer: åter- koppling från andra studen- ter	52,3	Något mindre	6 %	10 %
			Vet ej/ej aktuellt	11 %	5 %
18f	Undervisningsformer: digitala verktyg	89,9	Lagom	40 %	51 %
			Vet ej/ej aktuellt	14 %	7 %
18g	Undervisningsformer: pro- blembaserad undervisning	65,0	Något mer	24 %	28 %
			Vet ej/ej aktuellt	23 %	13 %
18h	Undervisningsformer: laborationer	139,9	Något mer	13 %	18 %
			Betydligt mer	4 %	10 %
			Vet ej/ej aktuellt	35 %	28 %
18k	Undervisningsformer: ex- kursioner el. liknande	95,3	Något mindre	2 %	5 %
			Vet ej/ej aktuellt	18 %	15 %
18l	Undervisningsformer: prak- tik/VFU	106,7	Betydligt mindre	1 %	2 %
			Något mindre	2 %	4 %
			Lagom	31 %	36 %
			Betydligt mer	20 %	11 %
20	Eget ansvar	65,1	I viss grad	14 %	19 %
			I mycket hög grad	37 %	27 %

21a	Utvecklat förmågan att: självständigt lösa problem	23,0	I mycket hög grad	15 %	11 %
21f	Utvecklat förmågan att: läsa och förstå vetenskapliga texter	22,2	I hög grad	36 %	42 %
21h	Utvecklat förmågan att: göra muntliga presentationer	89,1	I låg grad I hög grad I mycket hög grad	18 % 23 % 7 %	13 % 31 % 11 %
21i	Utvecklat förmågan att: kommunicera på engelska	660,6	I mycket låg grad I låg grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	24 % 25 % 12 % 9 % 10 %	8 % 11 % 27 % 24 % 7 %
21j	Utvecklat förmågan att: göra etiska bedömningar	49,0	I mycket låg grad I låg grad I hög grad	11 % 20 % 19 %	8 % 15 % 24 %
21l	Utvecklat förmågan att: följa kunskapsutvecklingen inom området	43,3	Vet ej/ej aktuellt	7 %	11 %
21m	Utvecklat förmågan att: skilja på att referera vetenskapligt och plagiera	37,4	I viss grad I mycket hög grad	21 % 28 %	27 % 23 %
22	Undervisningen har gett en god bild av forskningen inom området	28,7	I mycket låg grad I hög grad	5 % 33 %	3 % 38 %
23b	Lärarna stimulerar till aktivitet under undervisningsmomenten	38,5	I viss grad I hög grad	38 % 32 %	32 % 37 %
23c	Lärarna verkar vara engagerade i undervisningen	26,2	I viss grad	29 %	23 %
23d	Lärarna har varit bra på att förklara sådant som är svårt att förstå	28,4	I mycket hög grad	14 %	18 %
24a	Grad av återkoppling från lärare på prestationer	22,9	I mycket hög grad	9 %	5 %
25	Kurs-/programansvarigas grad av mottaglighet för studenter synpunkter	77,0	I mycket låg grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej	7 % 24 % 9 % 17 %	3 % 30 % 12 % 12 %
27a	Återkoppling på kursvärderingar man besvarat själv	191,9	I mycket låg grad I låg grad I viss grad I hög grad I mycket hög grad	23 % 20 % 22 % 10 % 4 %	13 % 15 % 29 % 18 % 7 %
28a	Utbildningens innehåll av: internationella perspektiv	66,8	I låg grad I hög grad I mycket hög grad	17 % 22 % 12 %	13 % 28 % 18 %
28b	Utbildningens innehåll av: aspekter av hållbar utveckling	69,0	I låg grad I hög grad I mycket hög grad	21 % 18 % 9 %	16 % 22 % 14 %
28c	Utbildningens innehåll av: jämställdhetsperspektiv	70,0	I låg grad I hög grad I mycket hög grad	16 % 22 % 12 %	11 % 27 % 17 %
34c	Mina studier har en positiv inverkan på hur jag mår	51,7	Instämmer inte alls Instämmer i låg grad Instämmer i hög grad Instämmer helt	9 % 17 % 25 % 15 %	6 % 13 % 29 % 19 %
35a	Jag upplever negativ stress på grund av mina studier	149,0	Instämmer inte alls Instämmer i låg grad Instämmer i hög grad Instämmer helt	9 % 19 % 23 % 18 %	16 % 26 % 15 % 11 %
35b	Jag ställer så höga krav på min studieprestation att det skapar problem	33,7	Instämmer inte alls	16 %	20 %

35c	Min studiesituation får mig att må psykiskt dåligt	32,9	Instämmer inte alls Instämmer i hög grad	31 % 11 %	37 % 8 %
36a	Upplevelse av diskriminering i relation till studierna	36,3	Vill inte svara	2 %	4 %
39	Nöjdhet med studieplatserna där jag läser min utbildning	133,4	Mycket missnöjd Ganska missnöjd Ganska nöjd Mycket nöjd	9 % 17 % 35 % 18 %	4 % 9 % 43 % 26 %
41	Nöjdhet med IT-resurserna i universitets regi	77,7	Varken nöjd eller missnöjd Ganska nöjd Mycket nöjd Vet ej	25 % 34 % 13 % 11 %	19 % 42 % 18 % 7 %
42a	Nöjdhet med universitetsbiblioteken: bibliotekstjänster	57,1	Ganska missnöjd Vet ej	4 % 17 %	8 % 13 %
42b	Nöjdhet med universitetsbiblioteken: studieplatser	97,2	Mycket missnöjd Varken nöjd eller missnöjd Mycket nöjd	7 % 20 % 14 %	4 % 15 % 22 %

\*\*\*  $p < 0,001$

<sup>a</sup> Dikotom variabel (ja/nej), endast det ena svarsalternativet rapporterat.

<sup>b</sup> Ej fråga i enkätformuläret, kodad variabel utifrån programmens/ämnenas tillhörighet (Teknat, Medfarm, Humsam).

## 1.3 Resultattabell Chi<sup>2</sup>: Programstudenter och studenter på fristående kurs

Tabell 3. Statistiskt signifikanta skillnader i svarsmönster mellan studenter som läser på program respektive fristående kurs (fråga 7 i enkäten). Endast de frågor och svarsalternativ som skiljer sig signifikant åt mellan grupperna är rapporterade.

Fråga	Förklaring	Chi <sup>2</sup> ***	Svarsalternativ***	Program student	Fristående kurs student
2	Ålder	762,0	21-25 år 31-35 år 36 år eller äldre	54 % 6 % 8 %	29 % 9 % 32 %
4	Föräldrars utbildning	67,4	Ingen utbildning Förgymnasial utb. Högskole-/universitets- utbildning	2 % 4 % 61 %	3 % 8 % 56 %
5	Antal terminer universitets- /högskolestudier	281,5	3-4 5-6 13 eller fler	19 % 19 % 7 %	12 % 14 % 20 %
6a	Parallellt arbete (avlönat eller ideellt)	84,6	Ja <sup>a</sup>	52 %	66 %
6b	Antal timmar arbetar/vecka	823,7	Mindre än 5 timmar 5-10 timmar 21-30 timmar 31-39 timmar 40 timmar eller mer	31 % 36 % 6 % 3 % 3 %	16 % 19 % 10 % 12 % 26 %
	Vetenskapsområde <sup>b</sup>	353,1	Teknat Medfarm Humsam	25 % 23 % 52 %	13 % 7 % 80 %
10	Studietakt	2153,1	25 % 50 % 100 % Annan/vet ej	0 % 3 % 94 % 2 %	12 % 28 % 54 % 5 %
11	Distansutbildning	2011,5	Ja Nej Delvis	3 % 96 % 2 %	38 % 59 % 4 %
12	Läser vid Campus Gotland	50,1	Ja <sup>a</sup>	7 %	13 %
13	Övergripande nöjdhet med program/ämne	56,0	Ganska nöjd Mycket nöjd	52 % 28 %	46 % 38 %
14	Studietid per vecka	1188,1	Mindre än 5 timmar 5-14 timmar 15-24 timmar 25-34 timmar 35-44 timmar 45-54 timmar 55 timmar eller mer	1 % 8 % 15 % 30 % 31 % 12 % 5 %	9 % 28 % 25 % 21 % 12 % 4 % 1 %
15a	Kravnivå: studiernas svårighetsgrad	31,2	Något för låg Lagom	10 % 66 %	7 % 74 %
15b	Kravnivå: arbetsbelastning	97,1	Lagom Något för hög Alldeles för hög	47 % 31 % 13 %	61 % 24 % 6 %
15c	Kravnivå: eget ansvarstagande	31,5	Lagom Något för hög	68 % 17 %	75 % 12 %
16	Intellektuellt stimulerande utbildning	42,2	I mycket hög grad	20 %	26 %
17	Integrera teori och praktik	443,7	I mycket låg grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	8 % 29 % 19 % 2 %	13 % 20 % 11 % 13 %
18a	Undervisningsformer: lärar- ledda föreläsningar	195,9	Något mindre Lagom Något mer Vet ej/ej aktuellt	7 % 60 % 21 % 1 %	3 % 54 % 25 % 6 %

18b	Undervisningsformer: seminarier/diskussioner	171,9	Vet ej/ej aktuellt	1 %	6 %
18c	Undervisningsformer: individuellt arbete	49,8	Lagom Något mer Vet ej/ej aktuellt	63 % 18 % 1%	70 % 13 % 3%
18d	Undervisningsformer: grupparbeten /grupppövningar	448,0	Något mindre Vet ej/ej aktuellt	19 % 1 %	14 % 12 %
18e	Undervisningsformer: återkoppling från andra studenter	71,8	Något mer Vet ej/ej aktuellt	26 % 9 %	20 % 16 %
18f	Undervisningsformer: digitala verktyg	168,8	Lagom Något mer Betydligt mer Vet ej/ej aktuellt	41 % 28 % 14 % 11 %	48 % 19 % 7 % 21 %
18g	Undervisningsformer: problembaserad undervisning	427,0	Något mindre Något mer Betydligt mer Vet ej/ej aktuellt	5 % 26 % 12 % 18 %	2 % 15 % 6 % 42 %
18h	Undervisningsformer: laborationer	309,9	Något mindre Lagom Något mer Vet ej/ej aktuellt	5 % 43 % 14 % 30 %	3 % 29 % 8 % 55 %
18i	Undervisningsformer: egna muntliga presentationer	722,5	Något mindre Lagom Något mer Vet ej/ej aktuellt	11 % 63 % 16 % 3 %	7 % 57 % 10 % 21 %
18j	Undervisningsformer: skriftliga uppgifter	52,5	Vet ej/ej aktuellt	1 %	4 %
18k	Undervisningsformer: excursioner eller liknande	459,0	Något mer Betydligt mer Vet ej/ej aktuellt	34 % 21 % 15 %	23 % 9 % 38 %
18l	Undervisningsformer: praktik/VFU	868,8	Lagom Något mer Betydligt mer Vet ej/ej aktuellt	33 % 24 % 20 % 19 %	23 % 11 % 8 % 56 %
19	Bidra till varandras lärande	217,6	I mycket låg grad I låg grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej	3 % 9 % 36 % 12 % 2 %	8 % 13 % 29 % 9 % 5 %
21a	Utvecklat förmågan att: självständigt lösa problem	158,3	I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	15 % 2 %	11 % 8 %
21b	Utvecklat förmågan att: tänka kritiskt	133,8	Vet ej/ej aktuellt	2 %	7 %
21c	Utvecklat förmågan att: söka och värdera information	156,7	I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	20 % 1 %	15 % 6 %
21d	Utvecklat förmågan att: självständigt göra analyser	90,9	Vet ej/ej aktuellt	2 %	7 %
21e	Utvecklat förmågan att: förklara för personer utan specialkunskaper	154,4	I låg grad Vet ej/ej aktuellt	20 % 3 %	13 % 10 %
21f	Utvecklat förmågan att: läsa och förstå vetenskapliga texter	246,9	I mycket låg grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	3 % 38 % 20 % 2 %	4 % 33 % 16 % 9 %
21g	Utvecklat förmågan att: själv skriva vetenskaplig text	271,4	I hög grad Vet ej/ej aktuellt	32 % 3 %	27 % 12 %
21h	Utvecklat förmågan att: göra muntliga presentationer	927,1	I mycket låg grad I viss grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	6 % 41 % 25 % 8 % 2 %	12 % 30 % 17 % 5 % 20 %

21i	Utvecklat förmågan att: kommunicera på engelska	534,4	I låg grad Vet ej/ej aktuellt	24 % 6 %	14 % 26 %
21j	Utvecklat förmågan att: göra etiska bedömningar	326,4	I låg grad I hög grad Vet ej/ej aktuellt	20 % 21 % 8 %	13 % 15 % 24 %
21k	Utvecklat förmågan att: arbeta i grupp/samarbeta med andra	1100,0	I mycket låg grad I låg grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	2 % 6 % 39 % 20 % 1 %	9 % 12 % 22 % 10 % 16 %
21l	Utvecklat förmågan att: följa kunskapsutvecklingen inom området	149,2	I hög grad Vet ej/ej aktuellt	27 % 6 %	22 % 16 %
21m	Utvecklat förmågan att: skilja på att referera vetenskapligt och plagiera	377,2	I mycket låg grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	4 % 34 % 29 % 4 %	7 % 27 % 20 % 15 %
21n	Utvecklat förmågan att: an- vända vetenskapliga metoder	263,4	I mycket låg grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	3 % 35 % 17 % 5 %	6 % 25 % 12 % 15 %
22	Undervisningen har gett en god bild av forskningen inom området	114,2	I mycket låg grad Vet ej	4 % 2 %	8 % 6 %
23a	Lärarna verkar ha goda äm- neskunskaper	199,3	I viss grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej	12 % 46 % 40 % 1 %	8 % 35 % 50 % 4 %
23b	Lärarna stimulerar till aktivi- tet under undervisningsmo- menten	348,6	I låg grad I viss grad I mycket hög grad Vet ej	13 % 39 % 12 % 1 %	8 % 26 % 24 % 5 %
23c	Lärarna verkar vara engage- rade i undervisningen	298,1	I låg grad I viss grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej	6 % 29 % 42 % 20 % 0 %	4 % 19 % 36 % 35 % 4 %
23d	Lärarna har varit bra på att förklara sådant som är svårt att förstå	436,8	I låg grad I viss grad I mycket hög grad Vet ej	11 % 38 % 12 % 1 %	6 % 26 % 25 % 7 %
24a	Grad av återkoppling från lä- rare på prestationer	168,3	I viss grad I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	37 % 8 % 2 %	29 % 14 % 6 %
24b	Grad av nytta av återkopp- ling på prestationer	126,4	I viss grad I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	36 % 10 % 5 %	30 % 14 % 12 %
25	Kurs-/programansvarigas grad av mottaglighet för syn- punkter	258,5	I mycket låg grad I låg grad I viss grad Vet ej	7 % 13 % 31 % 14 %	4 % 8 % 25 % 31 %
26	Använt möjligheten att på- verka utbildningen	432,2	I mycket låg grad I viss grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej	7 % 34 % 27 % 15 % 4 %	14 % 29 % 17 % 9 % 16 %
27a	Återkoppling på kursvärde- ringar man besvarat själv	506,9	I mycket låg grad I låg grad I viss grad I hög grad Vet ej/ej aktuellt	23 % 21 % 24 % 11 % 17 %	16 % 12 % 15 % 8 % 44 %



27b	Återkoppling på kursvärderingar besvarade av tidigare studenter	641,2	I mycket låg grad I låg grad I viss grad I hög grad Vet ej/ej aktuellt	18 % 20 % 29 % 14 % 14 %	22 % 14 % 15 % 5 % 42 %
28a	Utbildningens innehåll av: internationella perspektiv	134,4	I låg grad I viss grad I mycket hög grad Vet ej	18 % 32 % 12 % 7 %	10 % 28 % 19 % 11 %
28b	Utbildningens innehåll av: aspekter av hållbar utveckling	177,8	I låg grad I viss grad I hög grad Vet ej	21 % 31 % 20 % 9 %	16 % 26 % 15 % 20 %
28c	Utbildningens innehåll av: jämställdhetsperspektiv	110,9	I låg grad Vet ej	16 % 10 %	12 % 19 %
29	Grad av ökande krav på djupare förståelse	78,8	I låg grad Vet ej	7 % 11 %	5 % 19 %
30	Examinationerna ställer krav på djupare förståelse	134,9	I låg grad Vet ej/ej aktuellt	7 % 5 %	4 % 12 %
31	Förståelse av vad som krävs för att bli godkänd på examinationer	61,1	I mycket hög grad Vet ej/ej aktuellt	14 % 1 %	19 % 4 %
32	Grad av förberedelse för ett framtida arbetsliv	272,8	I mycket låg grad I hög grad Vet ej	4 % 31 % 5 %	7 % 21 % 16 %
33	Utbildningsansvariga har gett en bild av framtida yrkesmöjligheter	745,9	I mycket låg grad I viss grad I hög grad I mycket hög grad Vet ej	8 % 35 % 25 % 9 % 4 %	15 % 26 % 13 % 4 % 23 %
34a	Jag trivs i min studiesituation	48,5	Instämmer helt Vet ej	24 % 1 %	29 % 2 %
34b	Det är god samhörighet mellan oss studenter	866,4	Instämmer inte alls Instämmer i hög grad Instämmer helt Vet ej	3 % 35 % 27 % 2 %	5 % 25 % 17 % 18 %
34c	Mina studier har en positiv inverkan på hur jag mår	119,4	Instämmer inte alls Instämmer i låg grad Instämmer helt Vet ej	9 % 17 % 14 % 2 %	5 % 11 % 22 % 4 %
35a	Jag upplever negativ stress på grund av mina studier	360,1	Instämmer inte alls Instämmer i låg grad Instämmer i hög grad Instämmer helt Vet ej	8 % 19 % 23 % 18 % 1 %	22 % 24 % 13 % 9 % 2 %
35b	Jag ställer så höga krav på min studieprestation att det skapar problem	161,0	Instämmer inte alls Instämmer i hög grad Instämmer helt Vet ej	15 % 17 % 13 % 1 %	26 % 12 % 7 % 3 %
35c	Min studiesituation får mig att må psykiskt dåligt	244,6	Instämmer inte alls Instämmer i låg grad Instämmer i viss grad Instämmer i hög grad Instämmer helt Vet ej	29 % 26 % 22 % 11 % 10 % 1 %	49 % 22 % 16 % 6 % 5 % 2 %
35d	Jag vet vart jag kan vända mig om jag mår psykiskt dåligt i min studiesituation	270,7	Instämmer inte alls Instämmer i låg grad Instämmer i viss grad Instämmer i hög grad Vet ej	12 % 16 % 24 % 21 % 5 %	16 % 11 % 19 % 15 % 16 %
36a	Upplevelse av diskriminering i relation till studierna	27,4	Ja Nej	9 % 89 %	5 % 93 %

39	Nöjdhet med studieplatserna där jag läser min utbildning	898,6	Mycket missnöjd	9 %	3 %
			Ganska missnöjd	17 %	8 %
			Ganska nöjd	37 %	32 %
			Mycket nöjd	18 %	26 %
			Vet ej	2 %	18 %
40	Nöjdhet med möjligheter att äta lunch där jag läser min utbildning	1584,6	Mycket missnöjd	15 %	5 %
			Ganska missnöjd	24 %	11 %
			Varken nöjd eller missnöjd	19 %	15 %
			Ganska nöjd	26 %	21 %
			Mycket nöjd	13 %	17 %
			Vet ej	3 %	32 %
41	Nöjdhet med IT-resurserna i universitetets regi	811,2	Ganska missnöjd	14 %	9 %
			Varken nöjd eller missnöjd	25 %	18 %
			Ganska nöjd	37 %	26 %
			Vet ej	7 %	32 %
42a	Nöjdhet med universitetsbiblioteken: bibliotekstjänster	268,1	Varken nöjd eller missnöjd	15 %	10 %
			Ganska nöjd	33 %	24 %
			Vet ej	14 %	31 %
42b	Nöjdhet med universitetsbiblioteken: studieplatser	909,5	Mycket missnöjd	7 %	3 %
			Ganska missnöjd	18 %	9 %
			Varken nöjd eller missnöjd	20 %	13 %
			Ganska nöjd	31 %	21 %
			Vet ej	9 %	39 %

\*\*\*  $p < 0,001$

<sup>a</sup> Dikotom variabel (ja/nej), endast det ena svarsalternativet rapporterat.

<sup>b</sup> Ej fråga i enkätformuläret, kodad variabel utifrån programmens/ämnenas tillhörighet (Teknat, Medfarm, Humsam).

## 2. Binär logistisk regressionsanalys

Syftet med de binära logistiska regressionsanalyserna är att undersöka vad som påverkar oddsen för studentbarometerns respondenter att vara nöjda med sin utbildning (modell 1) respektive vad som påverkar upplevelsen att studiesituationen får dem att må psykiskt dåligt (modell 2).

I modell 1 har den binära utfallsvariabeln baserats på en dikotomisering av svarsalternativen i fråga 13 *'Hur nöjd är du överlag med ditt program/ämne så här långt?'*. Utfallsvariabeln har fått värde 1 (benämnt 'nöjd') om respondenterna valt något av svarsalternativen 'mycket nöjd' eller 'ganska nöjd' och värde 0 ('missnöjd eller neutral') om de valt svarsalternativen 'mycket missnöjd', 'ganska missnöjd' eller 'varken nöjd eller missnöjd' på frågan om hur nöjda de är med sitt program/ämne. I modell 2 baseras den binära utfallsvariabeln på fråga 35, *'I vilken grad instämmer du i följande påståenden?'*, med efterföljande påstående *'Jag upplever att min studiesituation får mig att må psykiskt dåligt'*. Utfallsvariabeln har fått värdet 1 (benämnt 'instämmer') om de svarande valt något av svarsalternativen 'instämmer helt' och 'instämmer i hög grad' samt värde 0 ('instämmer inte eller i viss grad') om de svarat 'instämmer inte alls', 'instämmer i låg grad' eller 'instämmer i viss grad' med påståendet att deras studiesituation fått dem att må psykiskt dåligt.

Analysupplägget bygger på följande tre övergripande steg:

1. En *bivariat Chi<sup>2</sup>-analys* utförs för att undersöka skillnader mellan en uppsättning konstanthållna bakgrundsfaktorer<sup>28</sup> och de två utfallsvariablerna. Detta görs för att ge en beskrivning av grundläggande faktorer i modellen och för att undersöka om eventuella skillnader mellan olika respondentgrupper är statistiskt signifikanta.
2. En *korrelationsanalys* genomförs i syfte att identifiera övriga frågor i enkäten som samvarierar med respektive utfallsvariabel för att på så sätt kunna konstruera en tillförlitlig modell och för att undersöka om faktorerna i respektive modell är oberoende av varandra.
3. *Analys* bestående av två binära logistiska regressionsanalyser (modell 1 och 2) utförs för att undersöka hur väl de utvalda faktorerna i modellen kan förutsäga respektive utfallsvariabel.

För att underlätta tolkning och läsbarhet av analysresultaten har svaren i frågor med fler svarsalternativ än två omklassificerats och delats in i två (dikotoma) eller tre (trikotoma) svars-kategorier. De variabler som dikotomiserats till två svarsalternativ är könsidentitet (där svarsalternativet 'jag definierar mig inte som man

---

<sup>28</sup> Dessa består av sex bakgrundsfrågor relaterade till könsidentitet (exklusive alternativet 'jag identifierar mig inte som man eller kvinna'), ålder (sammanslagna i tre åldersgrupperingar: '25 år eller yngre', '26-35 år' och '36 år eller äldre'), svensk eller utländsk behörighetsgivande utbildning, högskoleerfarenhet ('första året' och 'mer än ett år'), vetenskapsområde (teknat, medfarm och humsam) samt studieform (program och fristående kurs).

eller kvinna' inte ingår), behörighetsgivande utbildning (där 'i annat EU-land' och 'utanför EU' definierats som 'utländsk'), högskoleerfarenhet (där allt över 1-2 terminer definierats som 'mer än ett år'), parallellt arbete (där 'ja – avlönat' och 'ja – ideellt' definierats som 'ja, avlönat eller ideellt') samt studietid per vecka (där variabeln delats in i antingen '34 h. eller mindre' eller '35 h. eller mer'). De frågor som reducerats till tre svarsalternativ är ålder samt frågor med fem svarsalternativ av typen 'i vilken grad', 'instämmer med' och 'hur nöjd'. Här har mittenalternativen behållits och svarsalternativen på båda ändar av mittenalternativen har slagits samman.

Mer om respektive analysmetod står att läsa i samband med analyserna.

## 2.1 Resultattabell logistisk regression: nöjdhet med utbildningen

Tabell 4. Modell 1: Benägenheten att vara nöjd med utbildningen. Logistisk regression.

Prediktorvariabel	OR(sig)
1. Könsidentitet - kvinna (ref. man)	1,134
2. Ålder (ref. 36 år eller äldre)	
25 år eller yngre	1,966***
26-35 år	1,184
3. Behörighetsgivande utbildning - Svensk (ref. utländsk utb.)	1,575***
5. Högskoleerfarenhet - Första året (ref. andra året eller mer)	1,318*
Vetenskapsområde (ref. humsam)	
Teknat	1,255*
Medfarm	0,921
7. Studieförhållande - fristående (ref. program)	1,224
16. Intellectuellt stimulerande utbildning (ref. i låg grad)	
I viss grad	1,826***
I hög grad	4,184***
21b. Utvecklat förmågan att: tänka kritiskt (ref. i låg grad)	
I viss grad	1,28
I hög grad	1,447**
21i. Utvecklat förmågan att: följa kunskapsutvecklingen inom området (ref. i låg grad)	
I viss grad	0,988
I hög grad	0,94
22. Undervisningen har gett en god bild av forskningen inom området (ref. i låg grad)	
I viss grad	1,451***
I hög grad	1,829***
23a. Lärarna verkar ha goda ämneskunskaper (ref. i låg grad)	
I viss grad	1,639
I hög grad	2,548***
23b. Lärarna stimulerar till aktivitet under undervisningsmomenten (ref. i låg grad)	
I viss grad	1,328*
I hög grad	1,388*
23d. Lärarna har varit bra på att förklara sådant som är svårt att förstå (ref. i låg grad)	
I viss grad	1,426**
I hög grad	1,931***
24b. Grad av nytta av återkoppling på prestationer (ref. i låg grad)	
I viss grad	1,5
I hög grad	0,993
25. Kurs-/programansvarigas grad av mottaglighet för synpunkter (ref. i låg grad)	
I viss grad	1,757***
I hög grad	2,243***

31. Förståelse av vad som krävs för att bli godkänd på examinationer (ref. i låg grad)	
I viss grad	1,574***
I hög grad	1,714***
32. Grad av förberedelse för ett framtida arbetsliv (ref. i låg grad)	
I viss grad	1,749***
I hög grad	2,699***
34b. Det är god samhörighet mellan oss studenter (ref. instämmer inte)	
Instämmer i viss grad	1,125
Instämmer	1,467**
35c. Min studiesituation får mig att må psykiskt dåligt (ref. instämmer)	
Instämmer inte	2,371***
Instämmer i viss grad	1,788***
39. Nöjdhet med studieplatserna där jag läser min utbildning (ref. missnöjd)	
Varken nöjd eller missnöjd	0,794*
Nöjd	1,438***

Modellresultat: Likelihood ratio test =  $\chi^2$  1708,654, sig. <0,001, Nagelkerke  $R^2 = 0,416$ . Goodness-of-fit: Hosmer & Lemeshow =  $\chi^2$  12,675, sig. 0,124.

\*\*\* p < 0,001, \*\* p < 0,01, \* p < 0,05.

## 2.2 Resultattabell logistisk regression: psykiskt mående

Tabell 5. Modell 2: Benägenheten att instämma med upplevelsen att studiesituationen påverkar en att må psykiskt dåligt. Logistisk regression.

Prediktorvariabel	OR(sig)
1. Könsidentitet - kvinna (ref. man)	1,347***
2. Ålder (ref. 36 år eller äldre)	
25 år eller yngre	2,591***
26-35 år	2,662***
3. Behörighetsgivande utbildning - svensk (ref. utländsk utb.)	1,341**
5. Högskolefarenhet - mer än ett år (ref. första året)	1,717***
Vetenskapsområde (ref. humsam)	
Teknat	0,958
Medfarm	1,007
7. Studieförhållande - program (ref. fristående)	1,110
6. Parallellt arbete - nej (ref. ja, avlönat eller ideellt)	1,062
14. Studietid per vecka - 35 h. eller mer (ref. 34 h. eller mindre)	1,281***
13. Övergripande nöjdhet med program/ämne (ref. nöjd)	
Missnöjd	2,419***
Varken nöjd eller missnöjd	1,739***
15a. Kravnivå: studiernas svårighetsgrad (ref. för låg)	
Lagom	1,101
För hög	1,981***
15b. Kravnivå: arbetsbelastning (ref. för låg)	
Lagom	1,158
För hög	2,678***
15c. Kravnivå: eget ansvarstagande (ref. för låg)	
Lagom	0,701**
För hög	1,043
23d. Lärarna har varit bra på att förklara sådant som är svårt att förstå (ref. i hög grad)	
I låg grad	1,209
I viss grad	0,988
25. Kurs-/programansvarigas grad av mottaglighet för synpunkter (ref. i hög grad)	
I låg grad	1,345**
I viss grad	1,085

31. Förståelse av vad som krävs för att bli godkänd på examinationer (ref. i hög grad)	
I låg grad	1,534***
I viss grad	1,332***
34b. Det är god samhörighet mellan oss studenter (ref. instämmer)	
Instämmer inte	2,069***
Instämmer i viss grad	1,369***
39. Nöjdhet med studieplatserna där jag läser min utbildning (ref. nöjd)	
Missnöjd	1,412***
Varken nöjd eller missnöjd	1,322**

---

Modellresultat: Likelihood ratio test =  $\text{Chi}^2$  1181,300, sig. <0,001, Nagelkerke  $R^2 = 0,256$ . Goodness-of-fit: Hosmer & Lemeshow =  $\text{Chi}^2$  7,971, sig. 0,436.

\*\*\* p < 0,001, \*\* p < 0,01, \* p < 0,05.



UPPSALA  
UNIVERSITET

## Välkommen till Uppsala universitets studentbarometer!

Syftet med den här enkäten är att få en bild av studenters uppfattning om lärande- och studiemiljön vid Uppsala universitet. Dina svar är viktiga och kommer användas inom utbildningsutvärderingar och kvalitetsutvecklingsarbete vid universitetet.

När du besvarar frågorna i enkäten ber vi dig att svara enbart utifrån det program/ämne som du kommer att ange i enkätens bakgrundsfrågor. Om du läst flera terminer/kurser inom samma program/ämne ber vi dig bedöma dessa som en helhet. Resultaten kommer sammanställas och presenteras på ett sådant sätt att inga enskilda individer kan identifieras.

Enkäten beräknas ta cirka 15 minuter att fylla i.

*It is possible to answer the survey in English. Please choose survey language in the upper right corner!*

### BAKGRUND

#### 1. Könsidentitet

Man                      Kvinna                      Jag definierar mig inte som  
man eller kvinna

#### 2. Ålder

20 år eller yngre      21-25 år      26-30 år      31-35 år      36 år eller äldre

#### 3. Var har du huvudsakligen läst den utbildning (t.ex. gymnasieutbildning eller annan behörighetsgivande utbildning) som har gett dig behörighet till universitetsstudier?

I Sverige                      I annat EU-land                      Utanför EU

**4. Vilken är den högsta utbildning som någon av dina föräldrar har läst?**

- Ingen utbildning
- Förgymnasial utbildning
- Gymnasial utbildning
- Högskole-/universitetsutbildning
- Forskarutbildning
- Vet ej

**5. Hur många terminer (inklusive innevarande termin) har du bedrivit högskolestudier (oavsett lärosäte)?**

- 1-2    3-4    5-6    7-8    9-10    11-12    13 eller fler
- 

**6. Arbetar du parallellt med studierna innevarande termin (det är möjligt att ange fler svarsalternativ)?**

- Ja, avlönat arbete
- Ja, ideellt arbete (t.ex. på nation, kår, annan organisation)
- Nej

**6 b). Ange ungefärligt antal timmar som du i genomsnitt arbetar under en vecka. [Villkorad, om ja fråga 6]**

- < 5 timmar
- 5-10 timmar
- 11-20 timmar
- 21-30 timmar
- 31-39 timmar
- 40 timmar eller mer
- Vet ej



**7. Läser du på program eller fristående kurs? (Om du läser både på program och fristående kurs samtidigt ber vi dig välja och utgå från en av dessa när du besvarar enkäten.)**

Program

Fristående kurs

**8. Vilket av följande program läser du? [Villkorad, om program fråga 7]**

(Observera att om du svarar på enkäten i en webbläsare så visas endast de första 50 programmen. För att hitta ditt program, skriv in något ord i programmets namn, t.ex. biologi, för att välja bland alternativen. Om du inte hittar ditt program – skriv "annat" och välj detta alternativ. Specificera sedan vad du läser)

[Sökbar dropdown-lista med program]

**8 b) Vilken termin läser du på i ditt *program*? (Om du har oavslutade kurser från tidigare terminer, ange den termin du huvudsakligen läser kurser på för närvarande) [Villkorad för program]**

Första terminen  Sjunde terminen

Andra terminen  Åttonde terminen

Tredje terminen  Nionde terminen

Fjärde terminen  Tionde terminen

Femte terminen  Elfte terminen

Sjätte terminen

**9. Vilket ämne tillhör den kurs som du läser för närvarande? (Om du läser flera kurser samtidigt som hör till olika ämnen ber vi dig utgå från ett av dessa ämnen när du besvarar enkäten. Om du läst flera terminer/kurser inom samma ämne ber vi dig bedöma dessa som en helhet.) [Villkorad om fristående kurs på fråga 7]**

(Observera att om du svarar på enkäten i en webbläsare så visas endast de första 50 ämnena. Skriv ämnets namn, t.ex. biologi, för att hitta ditt ämne. Om du inte hittar ditt ämne eller inte vet vilket ämne din kurs tillhör – skriv "annat" och välj detta alternativ. Specificera sedan vad du läser.)

[Sökbar dropdown-lista med program]

**9 b) Läser du ditt ämne på grund- eller avancerad nivå under denna termin? (Ditt ämne = det ämne du angav i föregående fråga) [Villkorad vid fristående kurs]**

Grundnivå

Avancerad nivå (t.ex. magister eller master)

Vet ej

**9 c) Vilken termin läser du på i ditt ämne?** [Villkorad vid fristående kurs]

- Första terminen
- Andra terminen
- Tredje terminen
- Fjärde terminen
- Femte terminen
- Sjätte terminen eller senare

**10. Med vilken studietakt ges ditt program/ämne?**

- 25%      50%      75%      100%      Annan/vet ej
- 

**11. Är ditt program/ämne en distansutbildning/distanskurs?**

- Ja                  Nej                  Delvis
- 

**12. Läser du ditt program/ämne vid Campus Gotland (oavsett distans- eller campusutbildning)?**

- Ja                  Nej
- 

**ÖVERGRIPANDE UPPFATTNING OM UTBILDNINGEN**

**13. Hur nöjd är du överlag med ditt program/ämne så här långt?**

- Mycket nöjd
- Ganska nöjd
- Varken nöjd eller missnöjd
- Ganska missnöjd
- Mycket missnöjd
- Vet ej

## LÄRANDE

**14. Ungefär hur många timmar i genomsnitt per vecka ägnar du åt dina studier på ditt program/ämne (inklusive schemalagd tid)?**

Mindre än 5 timmar	5-14 timmar	15-24 timmar	25-34 timmar	35-44 timmar	45-54 timmar	55 timmar eller mer
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**15. Hur bedömer du nivån hittills på ditt program/i ditt ämne avseende:**

	Alldeles för låg	Något för låg	Lagom	Något för hög	Alldeles för hög	Vet ej
Studiernas svårighetsgrad?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbetsbelastning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Krav på eget ansvarstagande?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**16. I vilken grad anser du att studierna på ditt program/i ditt ämne hittills har varit intellektuellt stimulerande (tankeväckande, utmanar invanda sätt att tänka, stimulerar nytänkande)?**

I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**17. I vilken grad har du hittills under dina studier på ditt program/i ditt ämne getts möjlighet att integrera teoretiska inslag med praktiska erfarenheter (som t.ex. övningar, laborationer, verksamhetsförlagd utbildning)?**

I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej/ej aktuellt
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**18. Anser du att ditt program/ämne överlag borde haft mer eller mindre inslag av:**

	Betydligt mindre	Något mindre	Lagom	Något mer	Betydligt mer	Vet ej/ej aktuellt
Lärlarledda föreläsningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Seminarier/diskussioner eller motsvarande?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Individuellt arbete?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grupparbeten/gruppövningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Återkoppling från andra studenter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Digitala verktyg i undervisningen (t.ex. clickers, smartboards, webbaserade tester, interaktiva videos)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Problembaserad undervisning (t.ex. PBL eller case)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Laborationer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Egna muntliga presentationer (individuellt eller i grupp)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Skriftliga uppgifter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Exkursioner eller liknande (t.ex. fältstudier, studiebesök)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praktik/verksamhetsförlagd utbildning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**19. I vilken grad har ditt program/ämne hittills innehållit undervisningsmoment som har gjort det möjligt för dig och dina medstudenter att bidra till varandras lärande (genom grupparbeten, opponeringar, skriftliga/muntliga kommentarer på varandras arbeten, etc.)?**

I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej/ej aktuellt
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**20. I vilken grad anser du att du hittills tagit eget ansvar för ditt lärande inom ditt program/ämne?**

I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## FÄRDIGHETER, FÖRMÅGOR OCH FORSKNINGSANKNYTNING

21. I vilken grad har studierna inom ditt program/ämne hittills bidragit till att utveckla din förmåga vad gäller att:

	I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej/ej aktuellt
Självständigt lösa problem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tänka kritiskt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Söka och värdera information?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Självständigt göra analyser?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Förklara det du lärt dig för personer utan specialkunskaper inom området?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Läsa och förstå vetenskapliga texter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Själv skriva vetenskaplig text?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Göra muntliga presentationer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kommunicera på engelska?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Göra etiska bedömningar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Arbeta i grupp/samarbeta med andra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Följa hur kunskap inom utbildningens område utvecklas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Förstå skillnaden mellan att referera vetenskapligt och att plagiera?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Använda vetenskapliga metoder?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**22. I vilken grad upplever du att undervisningen på ditt program/ämne hittills har gett dig en god bild av forskning inom området?**

I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## LÄRARE/UNDERVISANDE PERSONAL

**23. I vilken grad anser du att dina lärare/undervisande personal överlag:**

	I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
Verkar ha goda ämneskunskaper i relation till kursinnehållet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stimulerar er studenter att vara aktiva under undervisningsmomenten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkar vara engagerade i undervisningen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Har varit bra på att förklara sådant som är svårt att förstå?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**24. I vilken grad har du hittills på ditt program/i ditt ämne fått återkoppling från lärare/undervisande personal på dina prestationer (t.ex. genom muntliga/skriftliga kommentarer på PM, laborations-/projektrapporter, uppsatser, seminarieinsatser)?**

I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej/ej aktuellt
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**24 b) I vilken grad har du haft nytta av den återkoppling du hittills fått?**

I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej/ej aktuellt
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## STUDENTINFLYTANDE

**25. I vilken grad upplever du att kurs-/programansvariga inom ditt program/ämne hittills har varit mottagliga för studenters synpunkter på utbildningen?**

I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**26. I vilken grad har du använt dina möjligheter att påverka utbildningen inom ditt program/ämne (t.ex. genom att svara på kursvärderingar, delta som studentrepresentant)?**

I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**27. I vilken grad upplever du att du hittills inom ditt program/ämne informerats om resultat och eventuella åtgärder (t.ex. genom sammanställningar, kursrapporter) gällande:**

	I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej/ej aktuellt
Kursvärderingar du själv tidigare besvarat?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kursvärderingar besvarade av studenter som gått respektive kurs före dig?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## INTERNATIONELLA, HÅLLBARHETS- OCH JÄMSTÄLLDHETSPERSPEKTIV

**28. I vilken grad har ditt program/ämne hittills innehållit nedanstående aspekter (t.ex. i kurslitteraturen, i kursuppgifter, under föreläsningar eller seminarier):**

	I mycket låg grad	I låg grad	I viss grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
Internationella perspektiv (förståelse för andra länder och internationella förhållanden)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aspekter av hållbar utveckling (ekologiska, ekonomiska och sociala utvecklingsperspektiv)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ett jämställdhetsperspektiv?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## PROGRESSION OCH EXAMINATION

**29. I vilken grad anser du att kravnivån avseende djupare förståelse (såsom analys, självständigt utvecklade resonemang och mer komplexa problemlösningar) har höjts ju längre du kommit i ditt program/ämne?**

I mycket låg grad    I låg grad    I viss grad    I hög grad    I mycket hög grad    Vet ej/ej aktuellt

**30. I vilken grad anser du att examinationerna inom ditt program/ämne hittills har ställt krav på djupare förståelse?**

I mycket låg grad    I låg grad    I viss grad    I hög grad    I mycket hög grad    Vet ej/ej aktuellt

**31. I vilken grad har du en klar förståelse av vad som krävs av dig för att bli godkänd på examinationer inom ditt program/ämne?**

I mycket låg grad    I låg grad    I viss grad    I hög grad    I mycket hög grad    Vet ej/ej aktuellt

## FÖRBEREDELSE FÖR ETT FRAMTIDA ARBETSLIV

**32. I vilken grad bedömer du att det du hittills lärt dig inom ditt program/ämne har förberett dig för ett framtida arbetsliv?**

I mycket låg grad    I låg grad    I viss grad    I hög grad    I mycket hög grad    Vet ej

**33. I vilken grad bedömer du att du hittills från utbildningsansvariga inom ditt program/ämne fått en bild av dina framtida yrkesmöjligheter?**

I mycket låg grad    I låg grad    I viss grad    I hög grad    I mycket hög grad    Vet ej



## STUDIESOCIALA FRÅGOR OCH DISKRIMINERING

### 34. I vilken grad instämmer du i följande påståenden?

	Instämmer inte alls	Instämmer i låg grad	Instämmer i viss grad	Instämmer i hög grad	Instämmer helt	Vet ej
Jag trivs i min studiesituation.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Det är god samhörighet mellan oss studenter inom utbildningen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mina studier har en positiv inverkan på hur jag mår.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 35. I vilken grad instämmer du i följande påståenden?

	Instämmer inte alls	Instämmer i låg grad	Instämmer i viss grad	Instämmer i hög grad	Instämmer helt	Vet ej
Jag upplever negativ stress på grund av mina studier.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag ställer så höga krav på min egen studieprestation att det skapar problem för mig.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag upplever att min studiesituation får mig att må psykiskt dåligt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag vet vart jag kan vända mig om jag mår psykiskt dåligt i min studiesituation.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**36. Har du någon gång i relation till dina studier på ditt program/ämne upplevt att du blivit utsatt för diskriminering?**

(Med diskriminering menas enligt lag att någon missgynnas genom sämre behandling än någon annan på ett direkt eller indirekt sätt eller på grund av bristande tillgänglighet utifrån någon av de sju diskrimineringsgrunderna i fråga 36b.)

Ja

Nej (gå direkt till fråga 37a)

Vill inte svara

**36 b) Om ja, på vilken/vilka grunder har du upplevt att du blivit utsatt för diskriminering? (Det är möjligt att ange flera svarsalternativ.)**

Kön

Könsöverskridande identitet eller uttryck

Etnisk tillhörighet

Religion eller annan trosuppfattning

Funktionsnedsättning

Sexuell läggning

Ålder

**37. Har du någon gång i relation till dina studier på ditt program/ämne upplevt att du blivit utsatt för trakasserier?**

(Med trakasserier menas enligt lag ett uppträdande som kränker någons värdighet och som har samband med någon av diskrimineringsgrunderna i fråga 37b.)

Ja

Nej (gå direkt till fråga 38)

Vill inte svara

**37 b) Om ja, på vilken/vilka grunder har du upplevt att du blivit utsatt för trakasserier? (Det är möjligt att ange flera svarsalternativ.)**

Kön

Könsöverskridande identitet eller uttryck

Etnisk tillhörighet

Religion eller annan trosuppfattning

Funktionsnedsättning

Sexuell läggning

Ålder

**38. Har du någon gång under dina studier på ditt program/ämne upplevt att du blivit utsatt för sexuella trakasserier?**

(Med sexuella trakasserier menas ett uppträdande av sexuell natur som kränker någons värdighet.)

Ja

Nej

Vill inte svara

**Kontaktuppgifter gällande studiesociala problem**

Studenthälsan finns till för dig som är student och har problem som har samband med studentlivet som tentaångest, rädsla att tala inför andra, stress, sömnsvårigheter och andra livsstilsfrågor. För mer information se: <http://uu.se/student/stod-och-service/studenthalsan/>. För Campus Gotland se: <http://www.campusgotland.uu.se/student/studenthalsan/>.

För andra medicinska problem kan du börja med att ringa sjukvårdsrådgivningen på telefonnummer 1177 för råd.

Om du upplever eller har upplevt dig utsatt för diskriminering, trakasserier eller sexuella trakasserier i samband med dina studier vid Uppsala universitet och behöver information om var du kan få råd och stöd, se: <http://uu.se/student/rattigheter/arbetsmiljo-och-lika-villkor/>.

**TILLGÄNGLIG OCH ÄNDAMÅLSENLIG STUDIEMILJÖ**

**39. Hur nöjd är du överlag med studieplatserna där du läser ditt program/ämne?**

Mycket nöjd

Ganska nöjd

Varken nöjd eller missnöjd

Ganska missnöjd

Mycket missnöjd

Vet ej

**40. Hur nöjd är du överlag med dina möjligheter att äta lunch där du läser ditt program/ämne?**

Mycket nöjd

Ganska nöjd

Varken nöjd eller missnöjd

Ganska missnöjd

Mycket missnöjd

Vet ej

**41. Hur nöjd är du överlag med IT-resurserna i universitets regi (exempelvis datorer, trådlösa nätverk, skrivare, IT-support)?**

- Mycket nöjd
- Ganska nöjd
- Varken nöjd eller missnöjd
- Ganska missnöjd
- Mycket missnöjd
- Vet ej

**42. Hur nöjd är du med universitetsbiblioteken gällande:**

	Mycket missnöjd	Ganska missnöjd	Varken nöjd eller missnöjd	Ganska nöjd	Mycket nöjd	Vet ej
Bibliotekstjänster (t.ex. informationsdiskar, biblioteksundervisning, kurslitteratur, tidskrifter, e-tjänster)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studieplatser?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

**Du är nu färdig med enkäten.**

**För att avsluta, klicka i rutan "Skicka nu".**

Om du har någon övrig kommentar gällande enkätens frågor, kan du skriva den här:

**Tack för din medverkan!**



