

## Fakultetsgemensamma kursvärderingsfrågor

Tekniska och naturvetenskapliga utbildningsnämnden beslutade 2020-10-06 att fastställa fakultetsgemensamma kursvärderingsfrågor enligt förslaget nedan.

Teknisk-naturvetenskapliga fakultetens universitetspedagogiska råd (TUR) har fått i uppdrag att ta fram förslag till kursvärderingsfrågor för fakulteten. Frågorna är tänkta att ge underlag för både lärare, studierektorer, programansvariga och andra pedagogiska ledare. Det föreslagna standardpaketet är avsett som en "minimal" uppsättning frågor att använda när institutioner eller lärare inte har speciella behov eller skäl att använda andra frågor.

TUR rekommenderar att man vid större kursutveckling ställer mer specifika frågor. Ett gott och beprövat exempel är CEQ (från LTH)<sup>1</sup>, ett annat är LEQ (från KTH)<sup>2</sup>. Ett närmare exempel är UUs frågebänk<sup>3</sup>, som dock inte ger vägledning till analysen av svaren. Man kan också tänkas använda delar av andra frågepaket. Om man t.ex. är djupare eller mer specifikt intresserad av hur tydliga mål och bedömningsgrunder varit, kan CEQ-frågorna 1, 6, 13 och 25 vara väldigt användbara, och motsvarande för andra CEQ-skolor (god undervisning, förståelseinriktad examination, lämplig arbetsbelastning).

Ansvar för kursvärderingar ligger enligt riktlinjerna på institutionerna. Dessa bör alltså själva kunna välja vilka frågor som används på kursvärderingarna för respektive kurser. I vissa fall har institutionerna redan väl genomarbetade kursvärderingsfrågor, till exempel för speciella kurs typer.

Man bör notera att alla svar visar studenternas subjektiva uppfattningar, och måste tolkas i sitt sammanhang. Att exempelvis en viss kurs upplevs som "mycket svår" kan vara det som både studenter och lärare uppskattar och eftersträvar, men på en annan kurs kan det ge viktiga signaler om att kursen inte fungerar som avsett..

### Standardpaket

TUR föreslår följande frågor som standardpaket för alla kurser på fakulteten, om inte institutioner eller lärare har speciella skäl att använda andra. Fråga 1 bör dock alltid ingå i kursenkäten. Fråga 1–6 bör tillåta fritextkommentarer, som ofta tillför värdefulla svar även vid låg svarsfrekvens, med ledtexten "Kommentera gärna ditt svar" el.dyl. Beskrivningen till varje fråga ska visas när frågan ställs (i ledtext el.dyl).

Användningen av frågorna i standardpaketet bör förstås utvärderas, och paketet bör utvecklas vid behov.

#### 1. Överlag är jag nöjd med den här kursen.

**Beskrivning:** Här efterfrågas hur du sammantaget tycker att kursen fungerat, allt från lärare, innehåll, undervisningsformer, och examination till schemaläggning.

**Svarsalternativ** på en femgradig skala från "1: Instämmer inte alls" till "5: Instämmer helt".

**Analys:** Svaren ger en indikation på hur väl kursen fungerat ur studentens synvinkel. I vissa fall kan ett lågt värde vara väntat, i andra inte. Är värdet lågt bör det kommenteras och förklaras i kursrapporten.

#### 2. Hur har kursens svårighetsgrad varit?

**Beskrivning:** Här efterfrågas hur svår du tycker att kursen varit, t.ex. med hänsyn till krav och nivå.

**Svarsalternativ** på en femgradig skala från "1: Alldeles för lätt" till "5: Alldeles för svår".

<sup>1</sup> Se [https://www.ceq.lth.se/info/dokument/filer/CEQ\\_hogskolepedagogik.pdf](https://www.ceq.lth.se/info/dokument/filer/CEQ_hogskolepedagogik.pdf)

<sup>2</sup> Se <https://intra.kth.se/en/utbildning/utveckling-och-hogskolepedagogik/stodmaterial/sca/leq-1.887751>

<sup>3</sup> Se <https://mp.uu.se/web/info/undervisa/kvalitet-och-utvardering/kursvardstod/kursvardering>

**Analys:** Svaren ger en indikation på kursens krav och nivå. Sannolikt kan både medelvärde/median och spridning vara relevanta att redovisa. Är värdet lågt eller högt bör det kommenteras och förklaras i kursrapporten.

3. **Hur upplevde du arbetsbelastningen på kursen i förhållande till dess storlek (hp)?**  
**Beskrivning:** Här efterfrågas hur du uppfattat arbetsbelastningen, dvs hur mycket tid du sammanlagt lagt ner i förhållande till heltid. Exempel: en kurs om 5 hp under en period motsvarar 1/3 av heltid.  
**Svarsalternativ** på femgradig skala från "1: Alldeles för liten" till "5: Alldeles för stor".  
**Analys:** Liknande föregående fråga, men specifikt arbetsbelastning. Notera att svaren inte ger absoluta mått, utan visar studentens subjektiva uppfattning. Fritextkommentarer kan ge ytterligare dimension till svarsvärdet.
4. **Jag har tagit stort ansvar för mitt eget lärande under kursen.**  
**Beskrivning:** Här vill vi veta i vilken utsträckning du själv tagit ansvar för ditt eget lärande, eller om du t.ex. förlitat dig mer på andras insatser.  
**Svarsalternativ:** femgradig skala från "1: Instämmer inte alls" till "5: Instämmer helt".  
**Analys:** I allmänhet är ett högre värde bättre och indikerar aktiva studenter. Ligger värdet lågt bör orsaken analyseras (t.ex. undervisningsformer, studentgrupp, och mognad kan tänkas spela roll).
5. **Jag har bidragit till de andra studenternas lärande under kursen.**  
**Beskrivning:** Här vill vi veta i vilken utsträckning du tagit ansvar för att andras lärande. Har du t.ex. tagit en aktiv roll när du studerat tillsammans med andra, labbat tillsammans osv?  
**Svarsalternativ:** femgradig skala från "1: Instämmer inte alls" till "5: Instämmer helt".  
**Analys:** Om värdet ligger lågt kan det indikera att den djupare möjlighet till inläring som typiskt finns när man hjälper andra att lära saknats, t.ex. för att studenterna inte haft tillfälle att studera tillsammans. Undervisningsformerna kan tänkas behöva utvecklas och bli mer aktiverande.
6. **Jag upplever att bemötandet av studenter i kursen varit bra (t.ex. avseende likabehandling eller programtillhörighet) och att ingen har missgynnats av undervisningens organisation, innehåll eller utförande.**  
**Beskrivning:** Likabehandling innefattar t.ex. kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning eller ålder.  
**Svarsalternativ:** femgradig skala från "1: Instämmer inte alls" till "5: Instämmer helt".  
**Analys:** Här ges alla studenter samma möjlighet, oavsett programtillhörighet, att rapportera missförhållanden.
7. **Vad tycker du var det bästa med den här kursen?**  
**Beskrivning:** Här kan du lyfta fram insatser, egenskaper eller delar av kursen som du tyckte var bra.  
**Svarsalternativ:** Fritextsvar.  
**Analys:** Svaren ger tillfälle att lyfta uppskattade egenskaper eller delar av kursen. Lärare kan få positiv feedback som ofta är välbehövlig, och som kan ge insikter om styrkor att ta fasta och bygga vidare på samt idéer för vad som kan spridas till andra kurser.
8. **Ge konstruktiva förslag för utveckling av kursen.**  
**Beskrivning:** Genom din hjälp kan kursen bli bättre, och något som redan är bra kan bli ännu mer framträdande/effektivt.  
**Svarsalternativ:** Fritextsvar.  
**Analys:** Studenterna får tillfälle att hjälpa till med kursutvecklingen, t.ex. hur något borde ändras för att bli bättre, eller hur något som redan är bra kunde bli mer framträdande/effektivt.