

Instruktioner och bedömningskriterier för granskning av projektansökningar till Stockholm-Uppsala kliniska forskarskola för sjuksköterskor i vård och omsorg (SUF-S)

Den vetenskapliga granskningen pågår **till 13 november**. Varje ansökan granskas av minst tre bedömare. Ansökan har gjorts i Prisma och som bedömare har du tillgång till samtliga ansökningar i Prisma.

Logga in i [Prisma](#) och välj fliken för Granskning. All information du behöver gällande utlysningen finns på anslagstavlan till höger.

Se mer information om forskarskolan:

<https://www.uu.se/institution/folkhalso-och-vardvetenskap/utbildning/forskarutbildning/forscarskola-for-sjukskoterskor>

Om du har några frågor kan du kontakta oss via e-post: suf-s@uu.se

Granskning sker utifrån fastställda bedömningskriterier

1. Relevans för praktisknära forskning (Ja=1/Nej=0)

- Omfattar projektet forskning med implikationer för patientnära hälso- och sjukvård eller kommunal omsorg, alternativt, projekt som syftar till att utveckla verksamhetsförlagd utbildning för sjuksköterskor och specialistsjuksköterskor?

2. Projektets lämplighet som doktorandprojekt (1–5 p)

- Är projektets omfattning lämplig för att inrymmas i en forskarutbildning?
- Är delprojekten var för sig motiverade och integrerade med projektets övergripande målsättning och bidrar till en bred forskarutbildning?
- Innehåller projektet en variation i vetenskapliga metoder för att uppnå målen för en forskarutbildning?
- Finns det en tydlig beskrivning av doktorandens roll och uppgifter i projektet?
- Går projektet att genomföra under utsatt tidsangivelse då forskarutbildningen ska genomföras i kombination med klinisk tjänstgöring?

3.Handledning och forskarutbildningsmiljö (1-5p)

- Är det tydligt beskrivet på vilket sätt olika kompetenser i handledargruppen kommer projektet till godo?
- Är det tydligt beskrivit och motiverat hur handledningen ska organiseras i det aktuella projektet?
- Finns det sammantaget i handledargruppen en tillräcklig kompetens och erfarenhet samt tid för handledning och genomförande av projektet?
- Finns det senior kompetens på docent och/eller professorsnivå i handledarkonstellationen om den huvudsökande är junior forskare?
- Inrymmer forskarutbildningsmiljön goda förutsättningar för doktorandens lärande och möjlighet för interaktion med andra doktorander och forskare?
- Är det pedagogiska upplägget för hur handledare och doktorand ska arbeta tillsammans för att gynna doktorandens lärprocess och utveckling mot självständighet väl beskrivet?
- Finns möjligheter till internationella utbyten/kontakter?
- Erbjuder projektet multiprofessionellt samarbete?
- Finns det en tydlig beskrivning hur den forskarstuderande ska uppnå [lärandemålen för doktorsexamen](#)?

4. Projektets genomförbarhet (1–5 p)

- Finns budget för projektets genomförande, såsom nödvändiga lokaler, apparatur, kostnader för datainsamling, kontorsplats, IT och annan utrustning/infrastruktur?
- Finns metodologiskt kunnande och annan erfarenhet för att genomföra projektet på det sätt som beskrivs?
- Är studiepopulation och metoder väl anpassade för den aktuella hypotesen eller frågeställningen?
- Är tidsplanen adekvat för att genomföra doktorandprojektet som helhet inom fyra års heltidsstudier eller motsvarande?
- Är forskningsetiska överväganden beskrivna?
- Finns alternativ plan (mitigation plan) om delar av projektet inte går som planerat?
- Är tidsplanen rimlig?

5. Projektets vetenskapliga kvalitet (1–5 p)

- Är kunskapsluckan och forskningsfrågan relevanta och övertygande beskrivna?
- Är projektets övergripande syfte tydligt beskrivet och delstudiernas syften kongruenta med det?
- Är studiedesign, och metod lämplig för projektets syfte?
- Är planerat antal studiepersoner/informanter angivet, power-beräkning gjord om relevant, och är rekryteringen av studiepersoner/informanter väl beskriven? Vid kvalitativ studie, är urvalsstrategin lämplig för studiens syfte?

- Är mätmetoder för oberoende (exponering) och beroende (utfall) i kvantitativa studier om associationer eller kausala samband väl beskrivna och rimliga?
- Är planerad datainsamling och metod för analys av data lämplig för studiens syfte?
- Har forskningsprojektet goda möjligheter att bidra till kunskapsutveckling av vårdvetenskaplig forskning/omvårdnadsforskning, utbildning och samhällsnytta?

Graderingsskala

5 poäng = utmärkt

4 poäng = mycket bra

3 poäng = bra

2 poäng = acceptabel

1 poäng = otillräcklig