UPPSALA
UNIVERSITET

Box 256
751 05 Uppsala

**Besöksadress**
Dag Hammarskjölds väg 7

**Handläggare**
August Aronsson

**Telefon**
018-471 57 93

www.uu.se
August.aronsson@uu.se

**YTTRANDE**

2026-09-29 Dnr 2026/806

Socialdepartementet

# Remiss av Stärkt tillsyn och uppföljning – förslag för att motverka oegentlig läkemedelsförskrivning (SOU 2026:19)

Uppsala universitet har anmodats att svara på rubricerad remiss.

Detta yttrande har utarbetats av en expertgrupp bestående av professor Robert Boden, Institutionen för medicinska vetenskaper, professor Sofia Kälvemark Sporrong, Institutionen för farmaci, universitetsadjunkt Maria Swartling, Institutionen för farmaci och professor Björn Wettermark, Institutionen för farmaci. Fakultetshandläggare August Aronsson har tillhandahållit administrativt stöd.

## Kort sammanfattning

Uppsala universitet tillstyrker utredningens förslag med kommentarer.

Uppsala universitet uppfattar dock att utredningens kartläggning av problemet med felaktig förskrivning är baserad på begränsade underlag, vilket bör förtydligas. Det är viktigt med ökad uppföljning och analys av problematiken samt att vara tydlig med definitionen av felaktig och oegentlig förskrivning så att det inte framöver kommer att drabba den off label-förskrivning som är nödvändig inom många områden.

## Övergripande generella synpunkter

Uppsala universitet anser att det är välkommet att stärka insatserna mot förskrivning och annan hantering som felaktigt belastar läkemedelsförmånerna, vilket även tjänar till att värna förtroendet för den fria förskrivningsrätten. Uppsala universitet anser att kärnfrågan om tillsynsmyndigheternas behov av tillgång till rätt uppgifter är väl utredd och att författningsförslagen för detta är rimliga och proportionerliga mot behoven. Även övriga författningsförslag framstår som välgenomtänkta.

## Specifika kommentarer

### 6.1 Vad som avses med felaktig och oegentlig läkemedelsförskrivning

Uppsala universitet uppfattar att förslagen till lagtext är tydliga, men önskar samtidigt att begreppen ”felaktig” och ”oegentlig” förskrivning i problemdiskussionen skulle definieras mer stringent. I avsnitt 6.1 ges definitionen att ”Felaktig läkemedelsförskrivning kan handla om att läkemedel förskrivs på felaktiga indikationer eller utan medicinsk orsak.” I

**Organisationsnummer:**
202100-2932

UPPSALA
UNIVERSITET



samma avsnitt skrivs att ”Utredningen använder fortsättningsvis termen ’oegentlig’ för att beteckna felaktig läkemedelsförskrivning som är medvetet utförd och inte beror på okunskap och slarv.” Båda dessa definitioner kan, om de tillämpas bokstavligt och utan hänsyn till förskrivarens uppsåt, leda till att en medicinskt motiverad off label-förskrivning beskrivs som både felaktig och oegentlig. Detta är knappast meningen och oftast framgår utredarens intention bakom de exempel som ges, men det blir problematiskt att citera utredningens text som en källa till definition.

### 6.3 Felaktigt nyttjande av läkemedelsförmånerna

Uppsala universitet konstaterar att det tillgängliga empiriska underlaget på området i många fall är bristfälligt och osäkert, och att slutsatserna av en sammanställning därför av nödvändighet blir preliminära. Uppsala universitet konstaterar också att utredningen arbetat under en kort deadline och att det knappast funnits möjlighet att göra en mer avancerad kartläggning. Dock anser Uppsala universitet att den preliminära naturen hos slutsatserna hade kunnat framhållas något tydligare, och att vikten av fortsatt kartläggning på området betonats ytterligare.